

专创融合背景下应用型高校设计类专业创新创业人才培养模式改革研究

刘昆林

(云南经济管理学院, 云南 昆明 650300)

摘要: 本论文的重点围绕着应用型院校设计专业学科在专创融合背景下的创新创业人才培养方法进行了探讨。通过对专创教育发展情况, 以及全国高等院校工业设计专业学科教师创新创业培养情况的深入分析, 报告发现了当前面临的问题, 包括教师创新创业的培养方法有待进一步提升、课程体系发展滞后、实验基础资源不足, 以及师资力量相对薄弱等。为解决这些难题, 报告中明确了以国家人才培养目标为基础的, 促进国内专创高等教育深度融合发展的重大改革任务, 并强调通过制定具体的人才培养预期方案、推行OBE教育理念、建立创新创业课程体系、健全教育激励机制等改革举措, 力求形成更适应信息时代要求的、有利于人才赋能发展的高质量创意类学科创新创业人才培养体系。

关键词: 专创融合; 创新创业人才培养

近年来, 在有关政策措施的促进下, 我国高校在科技创业与人才等领域, 都做出了较突出的成绩。专创教育已作为一个企业的战略, 以缓解高校专业供给和产业结构问题、提高人才整体素质、推动大学生全面成长、实现更充分更优质就业、倒逼专业核心课程模块化建设与实践、推动学校人才培养范式革新和高质量内涵式发展等方面发挥着积极作用。

在这一背景下, 高校艺术设计学科迎来了新的机遇, 但同时也面临着一系列问题, 如艺术设计类毕业生就业困难、专创融合的纵深发展不足等。本文以艺术设计专业创新创业现状为出发点, 明确了艺术设计专业创新创业人才培养目标及应具备的核心能力, 并通过反向设计课程教学, 建立系统性、针对性的设计课程体系。同时, 高校应结合科研竞赛、校企合作等方式完善创新创业实践机制, 加强师资队伍建设, 构建多层次、全方位的校内外联动评价体系, 从而形成“专创融合”长效发展教育模式。这一教学模式, 可以更有效的培育适应新时期发展需要的创新创业人员, 从而实现设计对产品的赋能目标。为此, 论文力图探索在中国的专创制度背景下, 高校艺术学科领域创新创业及人才培养方式的改革与实现路径。

一、专创融合发展现状分析

随着深化教育改革, 专业课程与创新创业的融合已成为当今教育改革的重要方向, 两者之间呈现出互相促进的密切关系。将专业教育与创新创业相结合可以加速个体的发展, 并有助于专业学科的全面建设。反之, 忽视专业教育的创新创业课程常常局限于理论宣讲, 内容空洞, 没有实际参考价值, 因为不适应社会需要而逐步被消灭。虽然中国大学专创结合的模式相对较晚开始, 但通过积极吸取经验, 已基本获得一定成效, 但是在实施过程中仍存在着许多问题。

二、高等院校工业设计专业学科的创新与创业培养现状

设计类专业是我国高等院校教学体系的重要组成部分, 这类专业强调实践性和创新性, 旨在培养学生的创新素养和勇于探索的精神。在有效整合实践资源的基础上, 如何深度融合艺术设计专业与创新创业教育, 培养具备创新和创业能力的设计人才, 成为当前高等院校艺术设计专业创新创业教育亟待解决的问题。

(一) “专创融合”课程体系落后, “双创”课程单一

虽然当前, 创新创业教育在“大众创业、万众创新”等政策

措施的进一步落实下已经获得了明显进展, 但在艺术设计专业领域, 部分学校仍然存在着创新创业培养与艺术专业人才培养脱节的现象。首先, 艺术设计专业的创新和创业训练项目主要为通识项目, 专注于课堂的授课知识和专业技能, 教学同质化, 缺乏进阶型的“专创融合”课程。其次, 艺术设计“双创”训练项目过于依赖第一课堂的教育, 未能充分发展第二课堂的实训活动, 导致艺术设计“双创”实践课堂的不足。最后, 艺术设计类专业课程教学尚未融入创新理念和创业精神, 对学生的修习目标提出的要求相对较低, 使得学生在毕业后难以适应市场需求。

(二) 创新创业实践平台资源匮乏, 后期孵化不充分

在我国大多数高校艺术设计专业中, “双创”教育鼓励学生积极参与创新创业竞赛、设计竞赛和创新创业训练计划项目, 以积累实际经验。然而, 一些高校未能完善创新创业成果转化机制, 导致竞赛成果未能得到良好的后期孵化。在实际的人才培养过程中, 政府、高校、企业之间的深度联动不足, 使创新创业实践平台建设缺乏资金支持, 校企资源未能得到有效整合, 高校之间硬件设施存在差异, 学生的竞赛成果、设计作品和创新创业思路难以在短时间内得到实际检验。由此, 设计作品很难在后期得到生产实践的应用。

(三) 创新创业教育师资力量薄弱, “专创融合”意识不足

我校美术设计专业学院对创新创业教学师资力量不足主要表现在如下三个方面: 首先, 因为学院内专职教师的数量不足, 艺术美工设计学科在“双创”教学中也没有专职的老师, 所以即使教师们已经掌握了一定的创新创业教学实践经验, 但并不能在教学实践中有效地将创新创业教学经验与艺术设计学科有机地融合。其次, 因为部分高校中艺术设计专业的教师并没有实战过的教学经验, 既实战能力有限, 又无法紧跟当时社会潮流的前沿趋势, 只强调传授基础知识与设计能力, 使得专业知识教学和创新创业教学之间出现了脱节, 制约了高校艺术设计“双创”教育的规范化和科学化发展。最后, 教师在教学过程中更注重学生参与创新创业竞赛、艺术设计竞赛以及“双创”项目, 而缺乏对学生创新精神和创业能力的培养, 过于关注竞赛结果, 缺乏对学生全面素质的培养。

三、应用型高校设计类专业创新创业人才培养模式改革研究方向探索

本文主要研究的是通过以人才培养为导向的方式促进专业与

创新创业教育的深度融合。在这一研究架构下,教师可以制定具体的教学预期计划,并特别强调要根据受教者的个体差异和能力差异来开展教学。在中国高等院校艺术设计专业的创业教学中,我们引进了 OBE 教育(Outcome-Based Education, 基于学习成果的教育)课程模式,使课程能够针对学习者本身的职业要求、学术爱好等元素加以调整与提升。通过采用这种方式,希望从多个层面推动教学更具针对性,培养出符合时代需求的“双创”型人才。

在探索设计类专业创新创业人才培养目标方面,设计类专业涉及多个领域的知识与技能,具有较强的综合性。我们以学习成果为导向,从“艺术设计专业创新创业人才满足市场需求的核心能力是什么”和“艺术设计专业创新创业人才培养目标是什么”入手,明确了高校人才培养目标:培养适应新时代行业发展需求的,具有创新创业能力和设计前沿洞察力,能够将理论运用于设计实践,具备跨专业素养的艺术设计人才。为了更具体地实现这一目标,我们进一步细化了艺术设计专业创新创业人才的核心能力。

在高校创新培育的条件下,我们已经构建了上海设计学院创新创业教育课程体系,并按照学校预期的培养目标,把创新教育项目纳入了专业课程体系之中。首先,通过以教学设计类的专业班级为基础,把创新创业知识与技能融合在整个专业课程的教育中,以提高学生的专业知识水平与实务技能,同时启发学生把创新创业活动与学习知识相结合。然后,通过贯彻整个专业班的创新创业理论,从制定教学大纲到教学方案的设计、组织实施再到考核评价,采用以学生为中心的教学方式,促使学生的学习能力和未来职业能力得到实质性提高。

高校设计类专业的创新创业教育不能仅限于课程教学,更需要实践训练。因此,可以通过竞赛开展专题设计教学的方案,通过竞赛与教学内容的联动,促进“专业+创新创业”的深度融合。这一改革的具体措施包括:

(一) 创新创业人才培养方案的优化:

1. 需求分析:进行市场需求分析,了解设计领域创新创业人才的实际需求,确定人才培养方案的基础。
2. 课程设计:优化课程结构,增加实践性项目,引入案例教学,确保学生在专业知识的同时能够培养创新思维和实际操作能力。
3. 跨学科合作:促进与其他专业领域的合作,拓展学生的知识广度,使其具备跨学科创新能力。

(二) 专创融合课程体系的升级:

1. 核心课程设计:确定核心的“专创融合”课程,包括创意设计与市场营销、设计创新实践等,涵盖创新创业的各个环节。
2. 实践项目引入:引入实际项目,让学生通过实践解决真实问题,培养他们在实际工作环境中的适应能力。
3. 导师制度:建立专业导师制度,为学生提供个性化的指导,帮助他们更好地结合专业知识与创新创业实践。

(三) 加强实践平台资源建设:

1. 产学合作:加强与设计行业及相关企业的合作,建立实践基地,提供更多的实际项目机会,使学生能够参与真实创新创业实践。
2. 孵化机制:完善创新创业成果孵化机制,鼓励学生将创意成果转化为实际产业,并提供相关支持和资源。
3. 网络资源整合:利用互联网资源,建立在线平台,使学生能够更便捷地获取创新创业相关信息,与行业专业人士进行互动。

(四) 提升师资力量:

1. 专业培训:为教师提供专业领域的培训,使其能够更好地理解设计领域的创新创业要求。
2. 实践经验分享:鼓励有实际创业经验的专业人士参与教学,分享实际案例和经验,使教学更具实际指导性。
3. 跨领域交流:促进设计专业教师与其他领域专业人士的交流,激发教师的创新灵感,推动专业教育与创新创业教育更好地融合。

(五) 加强“专创融合”意识的培养:

1. 培训计划:设计并实施教师培训计划,重点培养教师对“专创融合”的理解和实践能力。
2. 跨学科团队建设:鼓励形成跨学科的教师团队,使不同领域的教师能够共同探讨“专创融合”的最佳实践。
3. 学生参与:引导学生参与“专创融合”课程设计和改革过程,提高他们对该模式的认同感。

(六) 建立创新创业人才培养评估体系:

1. 能力评估:设计并实施全面的创新创业能力评估体系,不仅关注学生的竞赛成绩,还注重其在实际项目中的表现和创新能力。
2. 行业认可:与设计行业建立紧密联系,通过行业认可的方式评估学生的实际创新创业水平。
3. 毕业生追踪:追踪毕业生的就业和创业情况,评估培养方案的实际效果,为改进提供有力数据支持。

文章中通过对中国专创融合发展状况,以及高等院校设计类学科创新创业培养状况的剖析,发现了目前面临的困难问题,如创新创业人才培养方案有待进一步优化、设计课程体系严重落后、实践平台资源匮乏、师资力量薄弱等方面。基于这些问题,提出了一系列改革方向,包括设定明确的人才培养目标、深化课程体系改革、完善创新创业实践机制以及加强师资队伍建设。通过这些改革,旨在构建更符合时代需求、更具专业深度的创新创业人才培养模式,推动高校设计类专业创新创业教育向更高质量、更贴近市场需求的方向发展。

参考文献:

- [1] 周肖舒, 霍楷. OBE 理念下高校艺术设计专业创新创业人才培养模式研究与探索 [J]. 创新创业理论与实践, 2023, 6(06): 1-6.
- [2] 许雁翎, 杜怡君. 基于双创融合能力培养的艺术设计专业技能型人才培养研究 [J]. 美术教育研究, 2019(12): 148-149.
- [3] 陈光喜, 李旭. “四创融合”理念下的综合类院校艺术设计大类创新人才培养模式研究与实践——以桂林电子科技大学艺术与设计学院为例 [J]. 教育观察, 2019, 8(35): 59-62.
- [4] 佟维妍, 魏宝武, 李桂君. 专创融合背景下的应用型专业人才培养教育研究 [J]. 中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2023(4): 4.
- [5] 宋海草, 张顺堂. 应用型高校“专创融合”视角下的人才培养探索 [J]. 创新创业理论与实践, 2022(14): 3.
- [6] 吕明凯. 众创背景下高校设计类专业创新创业教育模式探析 [J]. 中国管理信息化, 2018, 21(21): 2.