

新发展格局下高等教育职普融通的实施路径探索

潘秀艳

(武汉城市职业学院, 湖北 武汉 430064)

摘要:“职普融通”是完善现代教育体系、真正搭建人才成长“立交桥”的关键一步;是培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才、实现育人与育才有机统一的重要一环;是提升职业教育地位、从深层次破解和纠正歧视职业教育的根本所在。本文分析了职普融通的价值内涵,梳理了我国“职普融通”发展历程,分析高等教育职普融在推行中的困境和挑战,提出政策引导,在价值认同中促进职普融通;构建机制,在资历框架顶层设计中实现融通;优化环境,在政策落地的多轮递进中化解问题;教育改革、从实施路径上实现互联互通的建议和设想,以期深化职普融通,实现高职教育与普通高等教育双向互认、纵向流动,完善终身学习体系提供对策和建议。

关键词:新发展格局;职普融通;实施路径探索

从我国教育改革发展历程看,职业教育与普通教育之间的关系作为教育结构调整中的重要问题,自改革开放之初就进入了我国教育政策的视野。但多年来,一直将重点放在职业教育体系的纵向衔接和层次完善上,职业教育与普通教育之间的横向沟通并没有成为教育改革发展的核心关注点。但在新发展格局下,其已经成为我国构建高质量教育体系、推进教育现代化、增强职业教育适应性亟待解决的关键问题。

一、概念界定及内涵

职普融通,指职业教育与普通教育两种教育类型之间的相互融通,意在打破教育内部壁垒,实现两种类型的教育资源共享、教育模式同携、教育成果互认。随着基于我国国情的现代教育体系的发展,职普融通获得了越来越多的关注,成为顶层设计中的热点问题。

在构建新发展格局的背景下,党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出,深化职普融通、产教融合、校企合作,表明职普融通成为未来我国教育改革发展的重大战略任务。职普融通是我国加强教育体系内循环及实现教育体系与经济体系、社会体系互动的关键环节,具有促进人力资本有效供给、社会人才流动、教育体系开放的重要功能。在具体范畴上,职普融通是职业教育与普通教育两种教育类型间的融通,要推进各层次各类型职业教育与各层次各类型普通教育实现沟通、衔接与融通,并在义务教育阶段融入职业启蒙教育、基础技能教育,为学习者提供更为丰富、更加多元、更多通道的成长机会和路径,最终实现促进学习者个体全面发展的教育现代化目标。

职普融通是完善现代教育体系、真正搭建人才成长“立交桥”的关键一步;是培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才、实现育人与育才有机统一的重要一环;是提升职业教育地位、从深层次破解和纠正歧视职业教育的根本所在。

二、我国“职普融通”发展历程

职普融通作为我国长期坚持的一项教育政策,自21世纪以来经历了初步探索、体系构建和全面融通三个阶段,呈现从倡导到要求的国家意志演变、从沟通到融通的职普关系演变、从阶段到全程的融通学段演变。在过程中国家相继出台了有关政策。例如,2021年的全国职业教育大会强调:要优化职业教育类型定位,加快构建现代职业教育体系,培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。为贯彻落实习近平总书记对大力发展我国职业教育的指示,2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》(以下称《意见》)。《意见》提出“职业教育和普通教育是两种不同类型”的教育,要在

研究教育规律、产业规律和技术技能人才成长规律基础上,着力使职业教育真正成为需求广泛、功能特定的教育类型;要强化职业教育类型特色,通过推动不同层次职业教育纵向贯通,促进不同类型教育横向融通,健全职普并行、纵向贯通、横向融通的培养体系。习近平主持二十届中央政治局第五次集体学习发表重要讲话,系统分析我国各方面人才发展趋势及缺口状况,根据科学技术发展态势,聚焦国家重大战略需求,动态调整优化高等教育学科设置,有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才,提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力。统筹职业教育、高等教育、继续教育,推进职普融通、产教融合、科教融汇,源源不断培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠。

三、我国高等教育职普融通面临的挑战和困难

受多年来我国初中后职普分流、职业教育弱势地位等因素的影响,职普融通不仅面临一系列体制性困境,还面临来自社会认同度、融通机制、多方协调等多方面困境。

(一)对于职业教育、普通教育地位和类型的观念误区

长期以来,人们认为职业教育和普通教育无法等值,接受职业教育和接受普通教育的学生在学习收获、职业选择、社会重视程度、未来发展前景等方面存在差距。从就业导向来看,我国就业市场长期以学历高低和职务等级确定薪酬,技能型人才在薪资、待遇、晋升等方面得不到科学的评价。

(二)资历框架和转换机制尚不完善

目前,我国普通教育对学生的评价主要采用知识型、学术性评价模式,职业教育主要采用技能型评价模式,两者之间的评价标准与评价方式相互独立、差距较大,这就导致了学生在普通教育与职业教育之间转换时往往遇到困难。此外,更高层次的职业教育和以职业能力为导向的专业学位研究生教育尚不成熟。尽管部分高职院校开展本科层次职业教育,但招生专业和数量占比很小,无法满足职普融通的需要。现实来看,职普融通更多的在于从政策层面进行倡导和鼓励,在实践层面的课程对接、学分互换等缺少具体的、可落地、可操作的指导细则、实施办法与推进策略,在学习成果的有效记录、学分银行的建立方面需要探讨出可行政策。

(三)全方位的协调有待加强

随着产业升级变革,行业企业对人才培养目标有了新的更高要求,这对职普融通在顶层战略规划上也提出了更大的挑战。在统筹推进层面,高职教育和普通高等教育在招生、培养过程、实习实训、就业指导等方面尚未形成互通共享的有效模式。在招生考试方面,职业教育学生参加普通高考的通道尚未完全打通,尚未形成全国性的统一制度安排。在培养过程方面,高职教育与普

通高等教育由于不同的培养目标和运行逻辑,在课程、师资、教学配套等方面存在较大差距。目前我国职普普通的实践多是地方校际层面的自发探索,多以课程互选、资源共享、职业体验等为主,在缺乏宏观指导和统筹规划的情况下,这些创新实践与探索往往难以可持续发展,无法形成稳定运行模式。

四、我国高等教育职普融通的实施策略

针对当前我国高等教育职普融通面临的困境和挑战,从价值理念、顶层设计、政策供给、改革实践三个方面提出对策建议。

(一) 政策引导,在价值认同中促进职普融通

因目前社会对于职业教育、普通教育的价值无法等同,理念是行动的先导,只有在价值理念上有所转变,强化高职教育的地位,才能为相互融通创造先决条件。其一,通过政策引导提升社会对于高职教育的认可度。综观 21 世纪以来我国的职普通通政策,并没有出台专门的职普通通政策文件,相关政策要求只是散见于其他的政策文件中,职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位,国家和地方政府要通过一系列政策导向,进一步凝聚共识,强化职业教育的地位,打通技术技能人才的上升通道,基于不同的人才培养目标建立健全不同的人才选拔方式,从政策上为职普通通提供支持,让学生、家长和社会认可职业教育的重要性。其二,强化开放合作。职普通通的关键在于高职教育和普通高等教育从竞争性转向合作。把职普通通作为加强对应用型、复合型人才培养的重要渠道。职普通通应当从资源、组织层面的融通上升到理念上的融通,从环节融通发展为系统性融通。其三,坚持育人导向。推进职普通通不仅仅是为了维护教育公平和满足就业需要,是培养德智体美劳全面发展的的人才的重要环节。通过价值引导让学生进一步明晰高职教育与普通高等教育各自的优势,从而适当地规划职业生涯发展,根据自己的实际情况做好选择,提升学生各方面能力素质,为我国各行各业人才队伍建设提供支撑,进而建立科学合理的人才梯队,完善人才结构。

(二) 构建机制,在资历框架顶层设计中实现融通

从 2016 年《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》首次提出“国家资历框架”这一概念,到《中国教育现代化 2035》指出“建立全民终身学习的制度环境,建立国家资历框架”,国家资历框架成为推进高等教育职普通通的必然选择。

一是要坚持顶层设计与基层探索统筹推进。具体实施过程中,一方面要组建进行顶层设计的专门机构,在资历框架的基本思路、技术路线等方面完善执行方法;另一方面要充分发挥政校行企制定能力标准。要深入实施“1+X”证书制度,开展学习成果认证积累转换。二是要建立基于资历框架的学分银行。通过确定不同课程类型、不同学时与学分的对应关系,制定学时、学分的记录规则,同时对学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果进行登记和存储。学生和社会成员在进入相关普通高等院校接受专业学历教育时,可按规定兑换学分,免修相应培养环节。

(三) 优化环境,在政策落地的多轮递进中化解问题

职普通通与普通教育、职业教育本身的众多因素相关,如办学形式、专业层面、课程设置、教学实训等直接相关,也与外部的考试招生制度、区域整体氛围等相关。通过国家、地方和基层差别化的政策供给,使出台的职普通通教育政策能顺应各地的实际环境,其次需要将职普通通教育政策试点与职业教育综合改革有机衔接,例如采用单项试点与综合试点相结合,通过多轮递进式试点不断化解政策实施中可能遇到的问题;三是通过适时性的政策反馈及时发现政策与环境的冲突点,比如普通高中因综合课程的设置而导致的师资短缺,因举办综合高中而产生的无独立课

程体系、无独立课程标准问题,职业学校因实训基地向普通中学开放引发的公共实训基地建设问题等,对政策实施中出现的冲突及时进行原因剖析、提出破解之策。

职业学校的升学通道有职教高考、各类中高职、中本衔接,由于“职教高考”本科招生比例较低,职业学校学生的本科通道狭窄,影响了普通教育向职业教育的流动。《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确提出“到 2025 年职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的 10%”,建议这一比例进一步扩大,如与普通本科招生规模大体相当,才能为职普通通营造良好的外部环境。

(四) 教学改革,从实施路径上实现互联互通

从目前我国的教育体系看,普通高中和中职学校属于高中阶段教育,在性质上既是初等基础教育的“升级”,也是高等教育的“前奏”。普通高中学生升入大学后对专业理解浅薄,方向迷茫,很多大学利用第一年补充专业基础知识;相反,中职学校由于文化基础薄弱而失去发展后劲,即使为其铺设成才“立交桥”,也无法把握发展机会。在这种背景下,建议在普通高中内部增加“职业因素”,在职业高中内部增加“学术因素”,实现两类高中之间的有机互融。

普通教育中融入职业教育。例如为普通高中提供若干专业基础课程,作为“菜单”让学生选学,作为学业水平测试的内容,直接与高考志愿填报相关联,让学生提前明确专业意向,可以从根本上转变学生们对于职业教育的看法和观念,在意识中认识到职业教育和普通教育实际上具有平等的地位,是一种值得信赖的选择,真正认识和了解职业教育的本质,学生对职业教育有了基本的掌握之后,对于之后的发展相当于多了一个选择、一条道路,可以让学生更加准确地选择适合自己发展的教育方式。

职业教育中增加文化重量。职业院校的学生对于文化课程的学习较为吃力,职业院校的课程在实施教学过程中应积极探索基于项目式的、任务的、活动的课程教学方法,将文化课程的理论学习与专业课程的理论一体学习结合起来,实现在专业课中领悟文化知识,在文化课中了解专业发展。加强培养学生思考问题和解决问题的能力,拓展学生思维,让其更加灵活地适应将来职业当中遇到的问题。

当前,我国高等教育普职融通还处在不断探索阶段,在理念、机制等方面还面临诸多困境与挑战。需要我们关注的是,高等教育职普通通是一个系统工程,只有切实转变思想观念,强化顶层设计,加快教育教学改革,探索高等教育体系中融通机制的多种实现模式,开创多元的融合路径,开放和衔接高职教育和普通高等教育一体化安排,才能真正实现职普通通,为个体提供多元开放的教育选择,推动高等教育的内涵式、高质量发展,进一步完善服务全民终身学习的教育体系。

参考文献:

- [1] 孙静,崔志钰. 21 世纪以来我国职普通通教育政策的演变逻辑、问题解析与优化建议 [J]. 中国职业技术教育, 2022 (21).
- [2] 张桑柔,我国高等教育职普通通面临的困境及对策建议 [J]. 大学, 2020 (21).
- [3] 黄毓毅,新职业教育法视角下职普通通的意义、定位和实施策略 [J]. 河北职业教育, 2022 (2).

本课题基金来源为湖北省中华职业教育社课题研究项目 (HBZJ2023809)

作者简介:潘秀艳(1987.3—),女,汉族,湖北武汉,武汉城市职业学院讲师,工程硕士。