

基于课程思政导向的课程教学质量优化策略研究

——以“教育心理学”课程为例

郑盛娜

(浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000)

摘要：教育心理学课程是师范专业学生的必修课，也是很多语言类专业教育方向的专业方向课，涉及学生多辐射面广，但传统的教育心理学课程的课程目标设置侧重知识和技能目标，课程内容以教材为基本依据，教学过程以教师讲授为主，教学评价侧重终结性评价等。为了促进教育心理学与课程思政的有效融合，要以教学理念为根本，渗透专业课程思政，以课程思政目标引领，外延课程目标，以课程内容为载体，关注知识传授与价值引领，以学生为主体，尊重学生主体和学习的主动性，以过程评价为导向，完善评价体系促进课程思政与教育心理学的有效融合。

关键词：教育心理学；课程；思政；融合

课程思政一般是在课程教学中要将思想政治元素与专业课相融合，构建全员、全程、全课程育人格局，把“立德树人”作为教育的根本任务，把课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。作为高校教师，需要深刻领会新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵，在新的时代背景下，教育学、教育心理学等课程中教学目标的更新和思政目标的融入就显得尤为必要和迫切。在实际教学工作中，要充分挖掘课程中的思政元素探索课程思政与教育心理学课程有效融合。

一、课程思政的含义

一般认为课程思政是指即将思想政治教育元素融入到各门专业课程中去，与专业课相辅相成，潜移默化地影响学生的思想意识和行为举止。课程思政以思想品德教育和政治教育为主，围绕马克思主义基本理论、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化和职业道德，引导当代大学生树立正确的人生观、价值观和世界观。

二、教育心理学课程思政现状

《教育心理学》是师范专业学生的必修课，也是很多语言类专业教育方向的专业方向课，辐射面广，涉及的学生数量多，但教育心理学的课程思政还存在很多不足，没有做好教育心理学课程与课程思政的融合。主要表现在课程目标的设置侧重知识和技能目标，课程内容以教材为基本依据，侧重教育心理学相关理论的传授，教师讲授为主，教学评价侧重终结性评级等。

（一）课程目标挖掘不够深入

教育心理学是师范专业必修课程，是一门研究学校教育情境中学与教的基本心理学规律的学科。传统的课程教学大纲中，强调“双基”基本的定位，而忽视对情感、态度和价值观目标，在专业课程教学中较少融入思政教育元素和理念，继而缺少引导学生树立正确的人生观、价值观和世界观的目标。

（二）教学内容中关注知识和技能类内容

目标以“双基为导向”，教学内容则重视教育心理学中的学生心理、学习心理、教师心理、教学心理四大块的内容，注重和强调理论知识。

（三）“教师主讲，学生接受”的教学模式

传统的教育心理学课程的教学过程钟中，主要采用讲授法教学方法，老师讲得多，没有通过多种教学方法挖掘教育心理学的课程思政要素。教学过程以教师为主，学生是被动的接受者。

（四）教学评价方式单一

评价方式注重结果评价，忽视过程评价，注重识记能力，忽视实践能力，更没有关注学生的思想和价值观的变化。在这种指导思想下，成绩评定以试卷成绩为主，试卷题目中则强调记忆性的理论知识，评价方式的单一。

三、课程思政与教育心理学课程有效融合的路径

挖掘教育心理学课程的思政元素，改进教育心理学课程思政元素挖掘不深入的现状，要贯穿“课程思政目标引领，内容为载体，学生是主体，重视过程评价”这条主线，积极拓展教育心理学课程内涵的外延，探索思政教育与课程的有效融合，为后续教育心理学课程及相关的课程设计提供了新的思路。

（一）以教学理念为根本，渗透专业课程思政

贯彻以教学为根本的教学理念，通过课程思政与教育心理学的有效融合，学生除了掌握理论知识，同时能体会教师的职业特点，认同教师的职业身份，学生能树立“为人师表”的正确教育观念。在课堂上，不仅要帮助学生获得知识，同时帮助学生理解生命的价值和生命的感悟。

（二）以课程思政目标为引领，外延课程目标

从传统的教育心理学教学大纲来看，教育心理学的课程目标主要关注知识目标和技能目标。教师以“学生心理、学习心理、教师心理、教学心理”四大模块为支撑点，以“人物”为切入点，关注教育心理学的知识目标和技能目标，详见表1。由此看来，新的时代背景下，教育心理学教学目标的更新和思政目标的融入就显得尤为必要和迫切了。

表1 传统的教育心理学课程目标表（以传统的教育心理学教学大纲为例）

序号	传统的课程目标
例子1	目标1：引导学生理解教育心理学的基本原理和理论，把握当前国内外教育心理学研究的热点和趋势。 目标2：培养学生开展教育心理学研究的思维，使其具备运用理论研究和实证探讨相结合的方法开展教育心理学研究、解决实际教学问题的能力。 目标3：指导学生根据教育心理学的基本原理和学生学习的心理特点进行教学课程与内容的设计，熟练掌握从事教师职业的基本教育与教学技能。
例子2	目标1：了解教育心理学的研究对象、研究任务和研究成果。掌握教育心理学的发展历史和教育心理学的学科内容体系； 目标2：理解学习的定义、学习的本质、学习的心理机制等，了解关于学习的理论流派，站在理论的高度审视教育实践活动中的教学理念和教学行为； 目标3：理解分类学习领域的学习过程和规律，并遵循相应的规律。 目标4：理解学习者生理因素、心理因素（智力）及其他因素与学习的关系，理解学生差异在学校教育中所的确切意义，更好地做到因材施教。 目标5：了解外部因素如教师、教学模式、信息技能等与学生学习的关系，利用这些因素对学生施加有效的、积极的影响。

教育心理学的课程目标设计以知识目标,技能目标和思政目标三方面为出发点来综合设计相关的教学环节。整体来讲,教育心理学的思政目标是指:帮助学生树立和践行社会主义核心价值观;通过显性和隐性课程思政教育环节,引导学生认识祖国文化,提高学生的文化自尊感;引导未来的教育工作者树立正确的教育观、职业理想和崇高的职业道德,培养学生的传道授业底蕴和解惑能力。

（三）以教学内容为载体，关注知识传授与价值引领

在对《教育心理学》教学内容进行分析时，不仅关注知识，同时要注重价值引领，如爱国情怀、社会责任、文化自信。以刘

儒德的《当代教育心理学》为例，教材的主要内容包括绪论、学生心理、学生的学习心理（一般和分类学习心理）、教学心理和教师心理六个部分，以教材章节为单位，以内容为载体，关注知识传授与价值引领，深入挖掘课程思政元素。如绪论部分，其主要包括教育心理学的研究对象、教育心理学的历史发展和研究方法。在教育心理学的发展历史部分，可以渗透孔子、孟子、荀子等人的教育心理学思想，使学生感受到作为中国人的自豪感。

详见表 2，教育心理学课程内容与课程思政教学涉及的对应关系表。

表 2 教育心理学课程内容与课程思政教学设计对应关系表

章节知识点	育人目标	融入途径
教育心理学研究对象、历史发展和研究方法	中国人的自豪感，树立爱国主义情感	结合教育心理学的发展历史，融入中国古代的教育心理学思想（孔子、孟子、荀子）
埃里克森的人格发展阶段理论	教师对学生成长的影响和作为教育者的责任	结合埃里克森“勤奋－自卑”阶段看个别学生出现厌学、破罐子破摔的现象
加德纳的多元智力理论及其对教学的启示	树立科学的学生观，承认差异、尊重差异、发展差异	结合加德纳的智力差异理论，看古今中外名人，谈学生的差异是普遍存在的，树立正确的学生观
马斯洛需要层次理论；缺失性需要和成长性需要	树立正确的学生观，学生有多重需要，学校情境中最重要的缺失需要是爱和尊重	结合马斯洛的需要层次理论，关注学生的最重要缺失性需要
内部动机和外部动机的概念、关系	树立正确的教师观，教师的不仅是知识传递着，更是人格塑造者	结合外部动机和外部动机的关系，树立正确的学生观，切忌体罚学生，坚持正面教育为主；从培养学生良好的学习习惯和生活习惯抓起；教师不仅仅是知识的传递者，更应该是人格的塑造者，应帮助学生体验成功。
应答性行为和操作性行为的关系	应答性行为是被动的，操作性行为是有机体主动发出的。	比较应答性行为（S-R）和操作性行为的异同，引出人的行为更多是操作性行为，需要撸起袖子加油干。
学习迁移的概念及分类	学习迁移不仅仅表现在知识和技能的迁移，更要重视态度的迁移。	结合迁移的概念和迁移的类型，尤其关注学习态度、人生态度和工作态度迁移。
品德形成	品德是社会道德的在个体身上的体现。	以“中国式过马路”“老人摔倒扶不扶”等热点话题导入，引发学生思考和讨论，帮助学生树立正确的价值观和人生观。
课堂管理	自由是相对的，课堂管理让更多的学生有更多的时间投入学习，实现学生的自我管理。	结合课堂管理的目标，谈学生的规则意识和自我调控能力的培养。
教师心理	增加教师角色认同，自觉实践教师的职业精神，增强职业责任感。	多途径给学生提供一些优秀教师感人事例（如张桂梅），帮助学生增加对教师这一角色的身份认同，引导学生自觉实践教师的职业精神，增强职业责任感。

（四）以学生为主体，尊重学生主体和学习的主动性

以学生为主体，尊重教学过程中的学生主体和学习的主动性。在教学过程中要将讲授法、讨论法、案例分析法、文献研读和分享等有机结合，合理使用。学生不仅“学得会”，还能“乐着学”。

采用讲授、小组讨论、案例分析、前沿文献阅读相结合。如：学习第八章“学习动机”部分，可以让学生列举在求学经历过程中，引导学生确立积极的学习动机。学生在学习学习策略部分时，可以通过小组分享形式，对自己的优势学科的学习策略进行分享，相互学习，共同进步。

尊重学生学习主体，拓展过程管理。可以采用线上线下学习相结合的方式，鼓励学生自主学习，自由讨论。讨论话题的设置一方面要激发学生对课程内容的认知，另一方面，要强调培养学生的自主学习能力和思辨能力。

（五）以过程评价为导向，完善评价体系

关注课程的评价方式的改革，注重过程性评价，改革考生方式，注重考试方式的多样化。注重过程性评价，要把日常出勤、课堂表现、小组和合作与课堂汇报、自主学习和起码考试相结合。通过日常出勤，培养学生的自我管理能力和课堂表现中穿插一些

教育思考或者案例分析，并且以此作为学生的平时成绩，随时关注学生的掌握情况。小组合作和汇报提高学生的团队合作精神和解决问题的能力，自主学习的考核和评价，要将线下学习和线上的预习、复习、讨论等环节相结合，强化学习的过程管理。

四、结语

综上所述，探索教育心理学与课程思政的有效融合，要贯穿“课程思政目标引领，内容为载体，学生是主体，重视过程评价”这条主线，帮助不仅掌握教育心理学的理论知识，同时树立正确的教育观、教师观和学生观，最后达到课程思政与教育心理学的有效融合。

参考文献：

- [1] 王学俭，石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略 [J]. 新疆师范大学学报，2020，41（2）.
- [2] 吕林，陈肇威.《教育心理学》课程思政的探索与实践 [J]. 教育现代化，2019.7.
- [3] 王 涛.《教育心理学》课程思政的探索与实践 [J]. 辽宁行政学院学报，2020（02）.