

高校辅导员谈心谈话对学生思想认识的影响

——以 H 大学为例

张 婷 邹蝶怡 齐欣悦
(湖南女子学院, 湖南 长沙 410000)

摘要: 本文利用《辅导员与大学生谈心谈话调查问卷》,结合《辅导员谈心谈话访谈提纲》,对H大学进行调查,分析了其对学生人生认知、政治认知以及道德认知的影响。研究发现:与辅导员的谈心谈话对于学生树立积极的人生态度、充实的生活状态、明确大学目标与人生目标有一定意义。尤其是对学生大学生生活与学习方面,而涉及到人生态度、人生目标方面则学生的感受却不那么深刻;辅导员较多的关注学生自主学习意识培养和学习目标的确立并注重了工作中的实际引导,且在端正学习态度方面,但在专业认同方面还有待提升;辅导员谈心谈话交流在学生崇尚道德风尚、培养个人良好品质上影响较广,培养公德意识方面影响面相对较窄。并给予启示:当前与辅导员的谈心谈话还存在提升空间,应更多关注个体差异,给予学生分阶段引导,并在此过程中,积极提升自身综合素质。

关键词: 辅导员;谈心谈话;学生;思想认识;影响

关于辅导员与学生的谈心谈话可追溯到 2004 年中共中央、国务院发布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》一文。该文指出,“要结合大学生实际,广泛深入开展谈心谈话活动、有针对性地帮助大学生处理好学习成才、择业交友、健康生活等方面的具体问题,提高思想认知和精神境界”。学者对该问题的关注集中在谈心谈话的现状、方法、策略、问题、针对性与实效性、工作成效部分。少数学者关注了其对学生思想价值观引导的作用。对于谈心谈话对学生思想认识方面的影响研究较少。本研究通过制定辅导员谈心谈话问卷调查情况试探讨该问题,以为高校辅导员思想政治教育工作提供指导。

一、研究方法

(一) 调查工具

本研究特根据研究中心问题设计问卷,问卷由三部分构成,第一部分为学生人口统计学,包括学生的性别、年级、学科大类、父母受教育程度以及家庭经济状况。第二部分为与辅导员谈心谈话相关内容,包括谈心谈话的频率、时长、方式、地点、内容等。第三部分主要调查谈心谈话效果,具体包括对学生人生认知(人生态度与价值)、学习认知(学习目标、意识、动机、专业认同)、道德认知(社会规范、社会公德、道德风尚、个人品质)。学生根据自身实际情况对辅导员谈心谈话效果进行评价,采取李克特氏五点量表测量(1=不清楚、2=无任何作用、3=有些许作用、4=较有作用、5=作用较大),对该三方面进行反馈。为更深入探讨这其中的关系,研究还制定了相关的访谈提纲,以为研究提供补充。

(二) 样本特征

调查采取在线调查方式,在剔除缺失样本后,共收集了 2160 个有效样本。大一、大二、大三、大四年级学生比例分别为:28.6%、30.9%、23.1%、17.4%,二年级学生较多,四年级学生相对来说比重较小;从学生专业背景来看,人文社科占 62.5%,工学占 29.8%,理学占 7.7%,与学校的专业分布情况基本相当。

访谈采取线下访谈方式,在辅导员谈心谈话库里随机挑选了 16 名分别来自大一、大二、大三、大四学生。

(三) 问卷信、效度

问卷克隆巴赫 Alpha 值为 0.937,大于 0.8, 问卷 KMO 值为

0.916 且所有研究项对应的共同度均高于 0.4,相关因子的旋转后累计方差解释率 74.257%,大于 50%。因子载荷系数绝对值大于 0.4,选项和因子有对应关系。

(四) 统计方法

针对辅导员谈心谈话对学生思想认识效果采取描述性统计方法。

二、统计结果

表 1 呈现的是学生与辅导员谈心谈话后,学生对于人生认知的统计结果。76.8% 的学生表示,在跟辅导员单次或多次谈心谈话后,对于其培养积极的人生态度有影响。其中,34.65% 的学生表示有些许作用,37.12% 的学生认为较有作用,认为作用较大的学生为 5.03%。选择不清楚和无任何作用的分别为 12.42%、10.78%。在充实的生活状态方面,最大比例(45.4%) 人数选择了与辅导员谈心谈话让他们的生活状态有了较大改变。31.16% 的学生选择了较有作用,13.85% 的学生反馈作用较少。不清楚是否有作用和无任何作用的学生共占比 9.59%。有明确的大学目标与人生是大学生收获有意义大学与人生的重要保障。5.78%、16.86% 的学生并不清楚与辅导员的谈心谈话是否有助于明确其大学与人生目标。7.29% 与 9.48% 的学生表示,他们并未感受到谈心谈话过后,对于其大学与今后人生的规划方面有启示。但 87.93%、73.66% 的学生表示,与辅导员的谈心谈话等交流对其明确大学学习与生活目标、人生目标有积极意义。

表 1 辅导员谈心谈话对学生人生认知的影响

积极人生态度	12.42%	10.78%	34.65%	37.12%	5.03%
充实的生活状态	7.35%	2.24%	13.85%	31.16%	45.40%
明确的大学目标	5.78%	7.29%	41.73%	38.53%	6.67%
明确人生目标	16.86%	9.48%	52.55%	17.49%	3.62%

表 2 呈现的是辅导员谈心谈话对于学生学习认知的影响。79.65% 的学生认为,辅导员的谈心谈话或多或少(有些许作用 27.95%、较有作用 37.26%、作用较大 14.44%) 对于明确其学习目标有一定意义,然后存在 20.35% 的学生认为他们不清楚中间的关系或者认为没有作用。在学习意识方面,绝大部分(41.99%) 的学生反馈,辅导员的谈心谈话对于其培养自学校有作用,其次为有些许作用(26.85%)、不清楚是否有影响、无任何作用、与作

用较大的分别为 21.42%、3.74%、6.00%。对于端正学习态度上,选择不清楚、无任何作用、有些许作用、较有作用与作用较大的学生比重分别为 12.69%、5.94%、13.36%、50.77% 与 17.24%。60.81% 的学生的表示,与辅导员的交流或多或少的促进了他们对专业了解与认同。但也存在 26.86% 的学生表示,不清楚其中的影响或是认为无任何作用。

表 2 辅导员谈心谈话对学生学习认知的影响

	不清楚	无任何作用	有些许作用	较有作用	作用较大
明确学习目标	16.72%	8.63%	27.95%	37.26%	14.44%
培养自学意识	21.42%	3.74%	26.85%	41.99%	6.00%
端正学习态度	12.69%	5.94%	13.36%	50.77%	17.24%
增进专业认同	26.86%	12.33%	32.29%	17.69%	10.83%

表 3 呈现的是辅导员谈心谈话对学生道德指认的影响。8.64% 的学生认为与辅导员的谈心谈话对于其了解道德规范没有任何影响,12.31% 的学生不清楚这其中是否存在影响,13.72% 的学生认为与辅导员的交流些许提升了他们对于道德规范的了解,22.52% 的学生认为作用较大,42.81% 的学生认为较有作用。涉及到社会公德意识方面,14.73% 的学生不清楚这其中的关系,9.26% 的学生回答了无任何作用,比重最大(39.46%)的学生选择了有些许作用,对于 20.24% 的学生而言较有作用,有 16.31% 的学生反馈认为与辅导员的谈心谈话极大地促进了其社会公德意识的培养。在崇尚道德风尚方面,46.17% 的学生表示与辅导员的交流在启发他们对于崇尚道德风尚品质较有作用,34.32% 的学生认为有些许作用,18.28% 的学生反馈,作用较大。而认为无任何作用的是 2.27%,不好鉴定其中关系的占比 8.39%。52.19% 的学生认为与辅导员的谈心谈话极大地促进了个人良好品质的培养,31.14% 的学生认为较有作用,认为有些许作用,无任何作用与不清楚其中关系的分别为 5.36%、4.75%、6.56%。

表 3 辅导员谈心谈话对学生道德认知的影响

	不清楚	无任何作用	有些许作用	较有作用	作用较大
了解道德规范	12.31%	8.64%	13.72%	42.81%	22.52%
培养社会公德意识	14.73%	9.26%	39.46%	20.24%	16.31%
崇尚道德风尚	8.96%	2.27%	34.32%	36.17%	18.28%
培养个人良好品质	6.56%	4.75%	5.36%	31.14%	52.19%

三、分析与讨论

辅导员是高校思想政治工作队伍中的一支专门力量,谈心谈话是其日常思想政治教育的重要手段与方式。但从统计结果来看,与辅导员的谈心谈话对于他们树立积极的人生态度、充实的生活状态、明确大学目标与人生目标有一定意义。尤其是对学生大学生活与学习方面,这说明当前学生与辅导员的谈心谈话更关注于当下具体实际的问题,而涉及到人生态度、人生目标方面则学生的感受却不那么深刻。如在后续访谈中,学生提到,“上大学后,有相当一段时间是处于迷茫期,突然从高中紧绷的生活切换到自己支配时间较多的大学中,很不适应,但跟辅导员几次谈话后,我对于大学学习与生活有了清晰的认识。”“老师和我们谈话中,多次会让我们思考我们的人生目标,但在低年级的时候,

总认为人生目标离得太远,当大三下学期面临升学还是就业的时候,才发现与辅导员探讨这些问题非常必要。”

大学是学生学习知识,练就本领的黄金时期。当前辅导员在与学生谈心谈话过程中,有 81.37% 的学生认为对于其自主学习意识有一定促进作用。79.65% 的学生认为,辅导员的谈心谈话或多或少对于明确其学习目标有一定意义,78.81% 的学生认为端正了他们的学习态度,60.81% 的学生表示该互动加深了专业了解与认同。这说明,辅导员较多的关注自我学习意识的培养和学习目标的确立,并注重了工作中的实际引导,但在专业认同方面影响面相对而言较窄。出现该结果的可能原因,是在当前大背景下,高校教育方式方法更注重自我探究能力、自我解决问题能力,因此,在培养过程中,辅导员都会强调自主学习。但专业认同方面影响不足,可能是由于辅导员专业学科背景差异,对学生所学领域了解不透彻,不能提供全方位的专业知识解答,从而影响了谈心谈话中学生的收获感。

立德树人是教育的根本任务。党的二十大报告提出了“明大德、守公德、严私德”。高校是思想政治教育的主阵地,但在互联网信息高度发达、多元价值观等新形势下,高校的道德教育也面临了许多新的挑战。研究结果显示,与辅导员谈心谈话交流在崇尚道德风尚(88.77%)、培养个人良好品质(88.69%)上影响较广,其次是了解道德规范方面(79.05%),培养公德意识(76.01%)方面影响面相对较窄。出现该结果的可能解释,辅导员在日常谈心谈话中倾向于用道德榜样给学生生动教育,且更注重个人品质培养,如诚信,勤学、朴素等。

“上大学期间,辅导员非常注重我们诚信意识的培养,还记得我第一次考试不及格后,老师找我谈话,勉励我积极备考,诚信考试。”“印象很深刻的是辅导员每年都会集中组织我们观看《感动中国》节目,并和我们就微博发生的社会热议事件进行交流讨论,引导我们向上向善,做新时代合格网民。”

值得一提的是,无论是人生认知还是学习认知或是道德认知,都有相当部分学生群体认为,他们不清楚与辅导员的谈心谈话过程是否给予他们思想成长的启发或者认为无影响。这可能是因为这部分学生对大学学习生活乃至与教师交流本身参与度不高,也可能是因为和辅导员交流次数较少,还可能在于学生获取信息来源多元,且受众多因素影响,因此他们不能判断是否有影响。同时也反映了当前与辅导员的谈心谈话还存在提升空间,如更多关注个体差异,给予学生分阶段引导,并在此过程中,积极提升自身综合素质。

参考文献:

- [1] 刘源.大数据时代下如何加强教育培养切实提高学生思想政治素养[J].大学,2022(36).
- [2] 李波.协同理论视角下高校课程思政建设的有效路径研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2023(03).
- [3] 殷昊翔.辅导员谈心谈话的实效探析和优化思考[J].高校辅导员,2023,4(81).

作者简介:张婷,湖南株洲人,湖南女子学院讲师。邹蝶怡,湖南娄底人,湖南女子学院学生。齐欣悦,新疆石河子人,湖南女子学院学生。