

新时代背景下高校课程思政路径探究

桂镛峰

(吉林体育学院, 吉林 长春 130000)

摘要:在新时代下,如何在落实立德树人根本任务的过程中,持续改进和加强课程思政工作,提升人才培养质量、塑造学生良好品格,成为高校推动课程思政高质量发展的重要问题。本文从立德树人、大学生综合素质与三全育人入手,阐述高校课程思政建设的必要性,简述高校课程思政三大特点,结合师资力量、教学内容方法和评价层面存在的问题,并围绕找准课程思政方向、开发专业育人资源、全面改进育人方法、调整教学评价体系四个维度,探讨高校课程思政的建设、运行和发展路径。

关键词:高校;课程思政;路径

一、新时代高校课程思政建设的必要性

(一) 实现立德树人目标的有力支撑

高等教育是培育人才、助力人才成长的重要阵地,立德树人是高校培育人才的根本任务。要达成这一目标,高校不仅要让学生深入了解专业知识,掌握精湛专业能力,还要形成健全的人格品质和正确价值观。大学生思想发展尚处在不成熟阶段,具有不稳定性,再加上认知能力有限,部分学生缺乏正确分析和辨别事物的能力,容易被不良风气或错误思潮影响,阻碍身心健康发展。对此,高校有必要筑牢课程思政的基础阵地,将文化自信、品德修养、政治素养、理想信念、专业知识全面融入人才培养工作中,引导学生向正确思想方向看齐,培养其正确价值观念、社会责任感、历史使命感,促使学生对中国特色社会主义、中国共产党、中华文化、伟大民族产生认同感,从而培育出勇于担当时代大任的人才,为落实立德树人目标提供支撑。

(二) 提升大学生综合素质的应有之义

在新时代下,人才价值评估标准日益多元化,社会要求大学生具备广阔专业视野、丰富专业知识、多种实用技能,还要拥有造福大众、服务社会、民族复兴的担当,这就需要高校密切关注社会对新时代人才的需求,重视素质教育在人才培养中的地位。通过推动课程思政建设,高校能够汇集思政课与不同课程育人力量,凝聚思政育人合力,既能够让学生源源不断地学习新知识和技术,又能将道德教育悄无声息地融入理论和实践教学中,发挥多门课程的价值引领效应,促使学生塑造正确价值观、健康人格和心理,良好道德伦理观念。同时,课程思政建设要求各学科教师学习思政育人的智慧,重视师生在知识、技术、思想层面的深度交流,能够丰富高校课程的内涵,提升学生的综合素质,培养出适应国家和社会要求的高素质人才。

(三) 夯实“三全育人”新格局的工作要求

在“三全育人”背景下,高校需要调用多方面的力量和资源,开展全员育人工作,将思想道德教育与专业理论教学、实验教学与社会实践相融合,做到全方位和全过程育人。而课程思政要求任何学科教师参与到育人工作中,在设计好专业课程内容的基础上,新增思政教育模块,做到智育与德育并行,将贯穿于整个人才培养过程中,实现全员育人;课程思政要求高校从培养计划、教学方案、教学大纲、课程设置、课堂授课、考试大纲等环节入手,将思政元素体现在各个教育环节,强调价值引领、知识教育与能力培养的结合,实现全过程育人;课程思政要求高校突破既定思政教育工作形式,用思政为各门课程增色,点燃思政在各门课程中的育人之火,为三全育人发展格局提供可行路径。

二、新时代课程思政的特点

(一) 人文入课

人文入课指的是教师要抓住课程思政的本质,站在人文性角度去看待一门课程,挖掘和提炼不同领域的思政元素,如职业素养、文化素养、家国情怀、政治素养、法治素养等。从本质上看,各专业、学科和课程都属于教育载体,教师均肩负着教书育人的使命,教育内容也包含着人文素养,但由于课程性质不同,人文素养多以隐性方式存在课程中。所以,教师应回归育人的初心,带着对人和生命的关怀,再理解和再认识课程思政,潜心研究人文素养传递的方式,升华课程中本有的人文素养,让课程内涵更加丰富,使学生更容易受人性光辉的浸润。

(二) 寓德于课

寓德于课是课程思政的核心特点,指的是依托课程载体,将道德教育与教学内容合一,教师也要扮演好传道者和解惑者的双重角色,既要善于授业和解惑,又要认识到身上肩负的传道使命,帮助学生立德修身。所以,教师要抓住课程思政的立德本质,从不同维度和角度出发,将德育元素与课堂教学、师德师风、课外活动相结合,使德育贯穿于课程的整个教学系统中。

(三) 价值引领

价值引领是课程思政的重要特点,反映了思政育人最终的目的,要求教师将价值引领纳入课程教学目标中,将价值层面、精神层面的思政元素融入教学中,发挥课程对学生的价值引领作用,让学生不再简单地接受思政理论,而是帮助其塑造正确三观。大学生处在拔节育穗期,教师应从抽象维度和具体内容维度入手,设计价值引领目标和对应的育人元素。

三、新时代高校课程思政建设中存在的问题

(一) 师资力量相对薄弱

当前,部分教师缺乏课程思政育人意识,缺乏较高育人水平,限制课程思政的建设步伐。由于各个院系教师并未出自思政类专业,尽管拥有广博的学科理论知识,但思政育人能力欠缺,导致课程思政建设缺乏深度。同时,部分高校教师尚未经过系统化培训,对课程思政内涵理解不充分,思政育人方法相对单一。

(二) 教学内容方法单一

一方面,课程思政内容缺乏针对性。部分教师未能密切关注大学生已有思政基础和思政素养,忽视了学生对更高层理论素养的需求,设计的思政育人内容难以满足学生需求,甚至生硬地融入社会主义核心价值观与理想信念教育内容,与人才培养规律相背离。另一方面,思政育人方法相对单一。在参与课程思政建设工作时,部分教师忽视了学生主观意愿和学习需求,不尊重学生的主体性地位,仅单向输出思政理论,介绍思政专题,也有教师

过分追求课程的趣味性,过度追求教学形式创新,难以充分发挥教材内容的育人价值。

(三) 评价体系不完善

部分高校尚未充分认识到课程思政评价的规律性、特殊性和复杂性,未能形成系统的评价体系,仅将思政相关的指标融入专业课程评价体系中,如教师是否实现思政育人目标、是否将思政元素与课程内容结合,忽视了是否关注学生实践需求、是否达成整体人才培养目标。同时,课程思政评价主体多来自教职工群体,学生参与不足,导致最终评价结果不够客观、科学。

四、新时代高校课程思政建设与发展路径

(一) 找准课程思政方向,淬炼教师育人能力

教师是课程思政建设、发展和改革中的有生力量。首先,高校应加强顶层设计,引导各学科教师树立思政育人理念。在人才招聘环节,高校可将课程思政纳入试讲评价环节,初步了解教师是否有思政育人意识和能力,并将课程思政作为职前培训或引导的一部分;在协同育人方面,高校应搭建跨学科交流平台,鼓励各院系思政教师之间、思政教师与专业教师之间、思政教师与公共课教师之间建立联系,让思政教师结合思政育人思维和教育经验,去帮助其他教师实施课程思政,支持多学科教师重塑思政育人模式;在教学教改项目申报上,高校应鼓励跨学科合作教研,引导思政教师与专业课教师合作申报项目,促进双方交流和沟通,帮助其他学科教师理清价值引领与知识传递的关联性,增强他们的思政育人意识。其次,高校应建立协同育人运行体系,让思政教师与专业教师建立起长期协作交流关系,做到教育思想和思维共振。高校可开展联合课题申报、专题研讨会、座谈会、报告会等活动,邀请专业课教师、教学管理人员、思政教师参与,从不同维度,研讨和探索课程思政建设方案,形成思维共振,帮助专业教师了解思政教育知识脉络、思政育人模式和方法;为建立深度协同育人关系,高校应定期组织课程思政分享会、金牌课程思政竞赛活动,尽可能地安排思政教师与专业教师合作,双方共同备课和反思总结,将专业知识与思政育人衔接起来,把握好思政元素渗透点,解决融合深度不足的问题,提升教师的思政育人能力。

(二) 开发专业育人资源,恰当融合思政元素

教材是课程思政建设的载体。首先,教师应站在人文视角,发现和挖掘专业课程中的思政资源,将分散而零散的思政元素整合起来。教师要用“大”的视野,从现实问题中提炼有价值的专业育人资源,挖掘专业前沿、社会前沿、国家大事中的热点问题,化作思政元素;要从教学内容、学科背景、课程性质出发,结合专业发展历程,汲取其中经验教训,提炼其中隐藏的马克思主义基本观点,并结合人才培养规划和目标,挖掘使命担当、理想责任方面的元素;要有将“复兴梦”与“成才梦”相结合的魄力,教师可联系学科领域知名学者、优秀教师经历,挖掘价值认同、榜样力量和精神追求,让学生从身边同学事迹中感悟自信自尊自强,让学生在实现成才梦的过程中,勇于为实现复兴梦贡献力量。其次,教师应把握好思政元素的运用和融入时机。教师应深入分析学科知识的特点,坚持创新性和合理性原则,将思政元素融入教学实践中,培养全面发展、品德高尚的人才。在实施层面,教师可从中华优秀传统文化、社会主义核心价值观入手,分析专业课程与价值观的契合点。“富强”可细化为文化艺术富强、农业技术富强、科学工程富强,教师可在课上鼓励学生学好和用好专业知识,带着知识投身到国家文化艺术事业、乡村农业振兴、科技强国事业中去,也可将核心价值观融入微信、微博、校园广播和文艺演

出中,促进人才培养、专业课程与价值观教育紧密结合。

(三) 全面改进育人方法,发挥课程思政力量

教学方法是决定课程思政建设成效的关键环节。课程思政具有潜隐性和渗透性的特点,教师应充分把握思政育人目标与学生需求,灵活运用模拟演练法、现场感受法、案例分析法和问题教学法,并根据课程课时情况,合理设计线上线下教学法,营造良好的思想和情感互动氛围,让学生对课程思政产生深刻认识。首先,教师可采用现场感受法,利用真实场地介绍专业领域的先进人物和事迹,将专业课与学生日常生活结合,并引导学生联系知名人物的事迹,思考和探究现实问题,加深其对意识形态的认识,让学生对课程思政产生高度认同感。其次,教师可运用案例分析法,可提前分发案例材料,也可让学生自主查阅和搜集案例资料,接下来以合作探究的方式分析案例内容,然后安排各小组发表想法和体会,最后组织学生总结案例,找到问题对应的知识点,让思政元素浸润学生思想和内心。再次,教师可采用问题教学法,从学生感兴趣的事物出发,围绕专业课程设计隐性思政问题,针对每个知识点设计对应问题,给予学生自由思考和分析时间,并组织问题解答与补充活动,让大家畅所欲言地表达看法。对于学生无法解决的难题,教师可设计牵引性的问题,鼓励学生继续探究,激发学生求知欲,使其对课程的思政内涵产生正确认识。此外,教师可将课程思政贯穿于课内外,课内通过介绍自身生命感悟、工作经历和成长经历,发挥自身榜样模范作用,用自身经验解答学生在思想上的困惑,帮助其找到奋斗目标和人生价值,课外拓展社会实践,开展“第二课堂”活动,实现课内外思政育人互动。

(四) 调整教学评价体系,提高人才培养质量

首先,建立课程思政评价与督导体系。高校应专门制定课程思政建设评价与督导方案,安排校级与二级学院部门管理人员,采用问卷调查、学生座谈会、材料评估、课堂旁听的方式,评价和监督教师课程思政落实情况。在生成评价结果后,高校应建立网络化和常态化的质量反馈机制,将课程思政育人数据上传到校内网,让教师了解各方意见和评价,及时发现和改进思政育人工作的不足。其次,高校应结合不同评价人员情况,健全评价指标观测体系。教务管理人员负责评估课程建设质量、课程思政实施情况,以培养方案、教学大纲、教学设计为主要指标,为教师提高育人质量建议;教学督导人员负责评价教师师资建设情况,如思政素养、教学水平、师德师风等;同行着重评价思政资源、课堂教学、校园活动、社会实践等方面;学生评价包含是否接受先进价值引领,是否喜欢思政育人方式等;企业与社会评价设置是否符合高素质人才培养需求指标,获得社会对人才培养效果的认可度。

综上所述,高校课程思政建设任重道远,在具体实施层面面临重重困阻。高校应通过淬炼教师育人能力、开发专业育人资源、全面改进育人方法、调整教学评价体系,重构合理科学、便于操作、切实可行的课程思政建设机制,逐步形成可靠的运行管理和保障机制,充分挖掘所有学科课程的思想政治育人功能,保证思政课与课程思政同向同行,全面提高整体办学质量和人才培养质量。

参考文献:

- [1] 朱秀华. 高校提升课程思政实效的路径探析[J]. 漳州职业技术学院学报, 2023, 25(04): 19-24.
- [2] 毛卫华, 汤晓建. 价值塑造导向的高校课程思政建设研究[J]. 江苏高教, 2023(12): 126-130.
- [3] 许雯. 高校课程思政体系化建设的路径探析[J]. 中国军转民, 2023(21): 180-181.