

数智化背景下会计学专业人才培养模式研究

赵珍珍

(青島城市學院, 山東 青島 266100)

摘要: 在数智化技术飞速发展的当前, 我国已然步入财务智能化时代, 会计行业发生了巨大的变化, 各种信息技术手段在会计行业得到了极为广泛的应用。在此情形下, 高校传统的人才培养模式, 显然无法满足时代与行业的发展要求。而这便需要高校主动转变自身的教育理念, 进而培养出行业切实所需的高素质人才。对此, 本文对数智化背景下高校会计学专业人才培养模式展开研究。

关键词: 数智化; 高校; 会计人才; 培养模式

在数智化背景下, 商业模式和管理模式正在改变, 而且以数智化为主的前沿技术被广泛地应用于会计行业。随着数智化技术的应用, 社会大众只需利用财务智能软件便可快速办理网上报税、报销以及云存货等业务, 这加速了会计领域的发展与变革速度。基于此, 高校应该立足数智化背景, 加大会计学专业人才培养力度, 以期会计行业快速发展注入不竭的动力。

一、数智化背景下会计学专业人才培养的必要性

(一) 会计人才的要求变高

随着数智化时代的来临, 各个行业对会计人才所提出的要求越来越高, 需要他们可以将财务管理与企业业务有机整合, 推动企业实现快速发展。同时, 会计从业者也应该灵活运用数据挖掘、人工智能等技术, 由此准确获取信息数据, 并将分析与决策等工作做好, 为企业创造出最大的经济效益。在此背景下, 高校通过构建会计学专业优质人才培养模式, 可以有效延展教学范畴, 培养学生除必备专业技能之外的知识与技能, 以此确保其能够快速满足当前背景下会计工作的各项要求。而且在此期间, 学生可以结合个人职业规划, 考取与会计专业相关的其他证书, 成长为复合型、创新型人才, 进而促使其行业竞争力得到进一步提高。

(二) 会计职业技能呈多样化

在当前社会发展形势下, 会计职业技能发展趋势呈多样化, 会计人才除了必备的专业知识与技能之外, 他们还需拥有较强的管理意识、交际能力和实践能力, 并灵活运用多种数智化技术处理各种信息资源, 促使会计工作效率得到持续提升。对此, 高校可以借助数智化会计人才培养模式, 改善当前单一化的人才培训体系, 促使学生的技能水平与专业能力同时得到提升。而且在该人才培养模式中, 学校可以通过校企结合、机构合作等方式, 在多方面加强教师的教学能力、提高教材内容质量、拓展专业教学方法, 进而全方面发展学生的多样化技能, 为其实现长足发展保驾护航。

(三) 会计人员结构发生变化

在数智化背景下, 高效便捷的信息技术使传统的会计工作发生了变化, 比如财务共享服务中心的建立, 可以使会计从业者利用智能技术对财务流程进行集中化处理, 使财务管理问题得到高效解决。尽管会计从业者工作效率得到了提升, 但会计职能从单一化的核算职能转变为复合型职能。在此背景下, 倘若高校仍按照传统模式来培养会计人才, 所培养出的人才无法适应会计人员结构的变化, 这对他们长远发展是不利的。而高校通过构建会计学专业人才培养模式, 不仅可以丰富会计教学资源, 职业标准也能与专业课程实现有机融合, 这样学生参与课程教学除了积累丰富经验之外, 对他们后续顺利就业有着比较大的帮助, 而这也是强化会计人才培养质量的有力举措。

二、数智化背景下会计学专业人才培养工作存在的问题

(一) 培养目标与市场需求不适应

高校作为向社会、行业输送高质量人才的重要渠道, 其培养

目标与市场需求是否相适应显得特别重要。然而在传统教育理念的影响下, 高校仍侧重于培养学生会计基础核算能力, 认为他们掌握记账凭证的填制、整理发票、编制报表等知识与技能即可。但是, 在数智化背景下, 智能财务软件逐渐替代会计基础核算工作, 这也表明, 如若高校无法紧跟市场发展趋势与需求, 及时对人才培养目标做出调整, 难以培养出行业、企业切实所需的会计人才。

(二) 培养体系无法满足会计人才需求

现阶段, 高校在设置会计人才培养体系的时候, 仍然紧紧围绕核算技能培养进行设置, 导致核算类专业课程占据大量的课时, 而管理会计、财务管理、风险管理、报表分析等之类的课程所占学时相对较少, 这也造成高校所培养出来的会计人才在信息挖掘、决策分析等方面的能力相对较弱。另外, 高校的实践类课程以学校的会计电算化、手工会计实训为主, 校外实训也是多以电算化或手工账核算为主, 致使学生分析、决策、管理能力相对薄弱, 进而制约了高校会计学专业人才培养质量的提高。

(三) 培养模式相对比较单一

当前, 高校教师在培养会计学专业人才的时候, 仍然会直接向学生灌输知识与技能, 这不仅导致人才培养模式相对单一, 培养氛围也会越来越枯燥, 难以充分调动学生的参与积极性, 而且他们也会始终处于被动学习状态中, 不利于人才培养实现预期目标。另外, 数智化技术作为一种新兴产物, 对高校教师来说无疑不是一种挑战, 无法将二者融会贯通, 进而使人才培养质量受到影响。

三、数智化背景下会计学专业人才培养具体路径

(一) 明确目标定位, 加强专业技能培养

在会计学专业人才培养模式中, 高校应该针对性地明确人才培养目标, 使之与行业发展相匹配。所以, 在这个基础上, 高校教师应该立足于数智化背景下, 并结合行业发展具体需求, 明确目标定位, 加大技能培养力度, 具体如下: 首先, 对会计人才的培养应当以数智会计为中心, 对其进行全方位的培养, 并引导他们对数智化会计进行深入研究, 促使学生在进行财务预算、财务报表的编制、财务报表的编制等工作时, 会主动运用与数智化会计相关理论与技术。其次, 对学生进行电子商务技能的培养, 使他们能够识别出财务资料中所包含的潜在风险, 从而为企业带来更多的经济利益。而且学生也要对数字商业中存在的潜力进行深入地发掘, 准确地掌握数字商业化的发展趋势, 进而为企业建立起一种新型的商业模式。第三, 在数智化快速发展的大环境中, 要加强对新技术与商业领域的专业知识与技能培养, 尽管会计从业者的主要工作是对数据信息进行计算, 但是也要对新兴技术给予足够高的关注, 及时地掌握新兴技术的发展趋势, 将业务模块和财务模块有机地融合起来。比如, 教师可以把 AI 和大数据技术等新兴技术运用作为人才培养重要目标, 促使学生能够利用数智化技术对市场发展趋势和与企业相关会计数据信息展开归纳, 促

进将烦琐的数据信息变得更为清晰,从而为企业提供更为精确的财务决策。

(二) 以需求为导向, 重构人才培养体系

相比于数智化技术在会计领域广泛应用, 会计学专业人才培养模式存在着明显的滞后现象。为此, 教师应该从人才培养的社会性出发, 突破传统的以定性分析为主人才培养框架, 立足于企业构建的“自主、网络化、智能化”的会计信息化管理平台, 深入理解当前会计领域对数智化会计专业人所提出的各项需求, 构建全新的会计学专业人才培养体系, 促使人才培养目标、要求与课程等实现有机融合。此外, 大数据技术和智能技术的飞速发展和持续更新对高校会计人才培养所提出的要求越来越高, 而且也对人才培养深度和广度提出了更高的要求, 促使会计学专业人才培养内容更加丰富。比如, 高校教师重构人才培养体系的时候, 可以邀请或者聘用一些拥有财务智能化数据服务的平台建设企业或者应用企业的内部专家, 在高校内部开展座谈会或系列讲座, 构建起一套以数智化技术为基础的专业类竞赛, 让学校和企业之间的联系变得更加顺畅, 并促使企业能够在短时间内把产业中的新技术、新标准和新业态融入到会计学专业人才培养中, 构建出一个优势互补、产教深度融合的人才培养体系, 进而促使人才培养朝着数智化、智能化的方向发展。

(三) 注重学科融合, 健全课程教材体系

伴随着数智化的高速发展, 会计工作逐渐朝由传统的人工记账向电算化、云计算等方向转变。目前, 企业财务软件的更新升级常常依靠会计从业者进行研发与优化, 而会计从业者对财务软件的相关知识了解不足, 这不仅会降低财务软件的准确性, 还会消耗大量的资金、人力投入。在数智化时代下, 单纯的学科知识很难与之相匹配, 因此, 如果要对会计学专业人才进行培训, 不仅要专业理论知识如指掌, 还要能娴熟地应用与操作新兴数智化技术, 那么这种复合型人才便可以从根本上解决技术与专业的融合问题。对此, 在开设专业基础课的时候, 高校教师应该注重学科之间的融合, 建立健全教材体系, 如下: 首先, 开设大数据、数据挖掘分析课程, 这样可以让他们对数智化技术的应用有更多的了解, 以便在后续专业课中或者后续的实践操作中做到灵活运用。其次, 要主动改进教材内容, 目前教材内容虽然在持续地进行更新, 但是整体上还是比较落后的, 特别是关于智能会计和大数据会计的内容还很缺乏。对此, 高校、教师应该将大数据、人工智能与会计学、财务管理等学科进行交叉融合, 并在教材内容中融入计算机、数理统计、大数据挖掘等知识。

(四) 深化校企合作, 共建人才培养平台

在数智化背景下, 高校应当采取深化校企合作, 和企业共同为学生搭建规模大、教学设备完善的数智化会计实践平台, 并对学生进行强化培训。另外, 高校应采取“以理论为指导, 以实际工作为指导”的教育方式, 并以适应“以社会为导向”的企业发展需要, 将人工智能技术运用于数智化实践平台, 促使学生更为准确地处理会计数据信息, 提高会计处理结果的可用性, 并降低会计处理结果的重复率。另外, 通过搭建数智化实践平台, 可以大大提高会计学专业人才培养质量和成效, 促使学生在数智化背景下, 促使数智化技术与传统会计专业理论知识与技能有机融合, 并主动地去探寻更多的数智化可能。所以, 在会计学专业人才培养模式中, 高校要加大数智化实践基地使用力度, 而且由于这是一个长远的计划, 并非一蹴而就。这也需要学校要逐渐地改进数字技术的平台, 并在已有的数字技术平台上进行修正和运用, 从而为会计学专业人才工作培养高质量开展保驾护航。

(五) 以师资为切入, 加强配套资源建设

教师是数智化人才培养的关键。为此, 高校应该将师资力量作为切入点, 激活高校内的优秀资源, 并促进高校间的知识交换和共享。具体如下: 首先, 应加大教学资源的投入力度, 强化教学的理论联系, 由此实现以研促教, 让科研成果反哺会计学专业人才培养, 进而建设一支高水平、复合型和创造性的教师队伍, 这是高校迫切需要解决的问题。在选聘过程中, 提高既具有会计智能构建的基础, 又有实际工作经历的新老师的比重, 这有利于激活师资队伍的整体活力, 并优化教师团队的知识结构。另外, 由于高校在数智化教育资源方面存在着较大的欠缺, 主要表现在教材、案例库、电子资料以及 MOOC 等方面资源不足。对此, 高校教师应该主动与拥有建立和使用会计智能化平台的经验的企业专家合作, 来编制数智化的财会类教材, 然后对教案、教学大纲、教学案例进一步地完善, 建立一个包括教学课件和教学视频等在内的电子资源库, 从而构建出一个可复制和推广的线上线下复合式教学资源体系。

(六) 优化评价机制, 充分激活学生热情

高校会计学专业人才培养与考核, 既要会计专业为核心, 又要以学生为中心, 建立健全考核体系。综合素质评价机制不仅可以对学生会计专业课程学习的过程进行评估, 也能对他们的学习能力和成果进行判定, 进而为学生提供针对性地指导。另外, 高校教师要持续地对综合质量评估体系进行改进, 并将其与数智化时期的会计人才的培养方式相融合, 从而确定符合时代需求的数智化会计人才的培养目的和标准。同时, 会计职业评价内容应当以教材知识、会计数智化课程为基础, 以实践培训为手段, 构建出一套全面的质量评价体系。比如, 考试的卷面分占 40%, 课外读书报告占 5%, 会计新兴技术占 10%, 线上教学案例分析占 15%, 建立一个更为全面的人才培养评价体系, 进而充分激活学生的学习热情。

四、结语

总而言之, 在数智化时代背景下, 数字技术与会计行业实现深度融合, 并对会计人才培养又提出更高的要求。因此, 高校应该在明确目标定位, 根据行业需求重构人才培养体系; 并注重学科融合促使教材体系得以完善, 同时也不断深化校企合作效果, 共建人才培养平台, 加强配套资源建设, 积极优化评价机制, 进而充分激活学生热情, 促使其各项专业技能得以增强, 进而培养出行业切实所需的高素质人才。

参考文献:

- [1] 冯荣荣. 大数据背景下会计人才培养的研究 [J]. 产业创新研究, 2022 (15): 190-192.
- [2] 蒋瑜峰, 李夏宇, 蒋绍宇, 常爱敏. 财务智能化趋势下会计人才培养改革研究 [J]. 财会月刊, 2022 (13): 94-101.
- [3] 刘佳莉. 数智化背景下“1+X”证书与高职会计人才培养的融合研究 [J]. 现代商贸工业, 2022, 43 (13): 182-184.
- [4] 阮磊, 董坤洋, 蒋若菲. 数智时代会计专业人才培养的传承与变革 [J]. 商业会计, 2022 (08): 116-119.
- [5] 杨璠. 数智时代高职院校管理会计人才培养的变革与转型研究 [J]. 商业会计, 2022 (05): 121-123.

基金项目: 本文系“青岛城市学院 2022 年度教育教学研究重点项目《数智化背景下会计学专业全方位、多维度高影响力实践教学改革创新研究》”(项目编号: 2022003A) 的研究成果。