

高校资产管理与预算管理相结合的研究与探讨

罗明望

(浙江万里学院, 浙江 宁波 315101)

摘要: 提高综合办学水平, 实现高等教育高质量发展需要财力重要支撑和保障, 资产管理和预算管理有效融合是保障财力重要基础。然而, 目前高校资产管理与预算管理相结合中, 依然存在诸多不足, 如资产管理目标不科学、信息化程度不够、资产预算绩效管理不健全等, 严重阻碍高校资产管理和预算管理的进一步发展。基于此, 本文就高校资产管理与预算管理相结合的策略展开探究, 希望能提供有价值的借鉴。

关键词: 高校; 资产; 预算; 结合

高校资产是高校开展教研工作的重要物质基础。随着高校不断扩大办学规模, 资产数量也随之增长, 导致资产管理成为高校管理工作中薄弱环节。为了化解这一困境, 我国自 2021 年 4 月实施了《行政事业性国有资产管理条例》, 为高校规范管理资产以及提高管理能力提供了参考。此外, 在该条例中也明确指出, 高校等使用国有资产的单位, 应该坚持“安全规范、节约高效、公开透明、权责一致”的原则, 实现资产管理与预算管理相结合, 实物管理与价值管理相统一。所以, 针对目前高校资产管理与预算管理相结合中存在的问题, 探究具体的结合策略, 是具有重要现实意义的。

一、高校资产管理与预算管理的现实意义

(一) 有利于优化高校资源配置

在高校资产管理中, 结合预算管理可以更好地平衡与优化收入与支出, 提升高校的资产利用率。做好资产配置是高校预算管理工作中的重要职能, 首先要全面盘点高校现有资产, 在掌握实际情况的基础上, 制定合理的使用规划。在此基础上, 高校各个部门严格按照预算管理目标使用资产, 从而实现有效管理高校资产。可见, 在预算管理的加持下, 高校资产管理的运转会更加规范、可控, 实现资源配置效益的最大化。

(二) 有利于控制高校教育成本

高校属于非营利性机构, 这一性质导致其在资产管理中, 不会过多地考虑市场竞争和经济利益, 从而忽略资产投入成本, 出现重复采购, 或者高价采购资产, 以及资产利用效率低等问题。虽然高校在经营管理过程中不需要直接面对市场竞争和追求经济效益, 但需要注意控制办学成本, 只有这样才能以高效利用资产推动自身快速发展。在资产管理中结合预算管理, 能够充分利用高校现有资产, 实现高校资产效用最大化, 帮助高校用同样的资产做更多的事。这样也能够降低高校采购设备的成本, 为高校营造一种高效节约的办学管理氛围。

(三) 有利于高校实现高质量发展

在高校, 资产管理更偏重于对实物进行管理, 而预算管理则主要对资金进行管理, 两者之间存在密不可分的联系。例如, 预算管理对资金进行合理的配置, 从而控制高校采购设备、物资的价格, 也会对资产使用起到有效调控, 为高校合理采购、使用资产把好关。此外, 两者的结合也会带动资产管理模式的改革, 进而对高校各职能部门、业务部门提出新的要求, 对全面提升人员专业素质、推动职能转变有积极影响, 最终满足高校高质量发展的需求。

二、高校资产管理与预算管理相结合中存在的问题分析

(一) 资产的预算管理目标不精准

影响高校制定资产的预算管理目标的因素有两方面。其一,

高校在经营管理过程中使用的经费多, 多来源于财政拨款和学费收入, 而资产购置环节涉及的经费则主要依靠财政资金。在购置资产以及使用资产的过程中, 由于没有资金压力, 也不用考虑资产的保值增值问题, 所以容易出现管理意识淡薄, 不注重设定管理目标等问题。例如, 为了提高财政资金执行率, 避免当年拨款资金被收回, 高校会尽量用完所有资金, 以保证来年的财政拨款数额, 进而影响资产管理质量, 也不利于制定良好的预算管理方案。其二, 高校各部门在编制预算时, 大多由部门自己做规划, 形成了占资源、争资源的预算编制模式, 未能与高校资产管理工作进行有效结合。这样一来, 高校资产管理工作就面临办学经费不足, 但是存在资源利用率不高的问题。

(二) 预算与资产管理信息化程度不够

高校资产管理与预算管理的结合本身就是一项系统性工程, 对信息共享、数据互联互通要求较高。然而, 高校该项工作涉及面广, 需要高校各部门、各学院积极配合, 其建设难度、执行难度可想而知。虽然现阶段高校资产管理在信息化建设中已初见成效, 但与大数据智能财务系统的强大服务能力相比还远远不够。预算工作是高校资产管理的起点, 如果不能实现预算经费实时有效控制, 与财务系统、预算系统之间实现实时信息、数据共享, 势必形成资产采购环节中的“真空”环节, 是影响相关工作的推进, 严重的甚至影响高校管理决策。此外, 资产管理信息化发展程度不够, 也难以降低人工对账工作量, 如高校预算控制中的固定资产折旧等工作, 在依靠人工对账的情况下, 同样会降低高校的管理效率以及资源配置效益。

(三) 资产预算绩效评价体系有待改进

绩效评价体系是高校资产预算中的重要组成部分, 如果设立的资产绩效指标体系缺乏科学性和有效性, 必然会导致高校预算管理和资产管理无法深度融合。近些年来, 虽然财政部会同相关部门针对高校资产绩效与预算管理的现状需求, 进行重要部署和引导工作, 但是, 从目前高校整体改革现状来看, 以绩效评价考核为导向, 以结果为应用的改革工作实施效果不尽如人意。存在绩效指标体系不完善、绩效评价分析不到位、绩效管理意识不够高、实施针对性不强等, 进而影响实际实施效果。

三、高校资产管理与预算管理的策略分析

(一) 明确资产管理预算目标, 创新资产管理方式

高校资产管理目标是优化资产结构, 提高资源配置效益的关键。针对目前资产管理中目标不明确的问题, 高校应该秉承以目标为导向的资产管理形式, 探索全新的资产管理方式, 将预算管理融入其中, 提升编制预算的科学性。例如, 在预算编制中, 高校可以采用跨年度预算平衡机制, 满足新时期下高校财政宏观调控的客观需求。往年高校资产管理通常需要跨越多个会计年度,

以新修订的《预算法》为依据,对相关项目进行充分调研,在充分考虑高校资产建设需求的前提下,考虑多方的实际需求,将财政预算规划落实到位。高校要立足国家法律、法规及相关程序要求,对资产进行合理配置,创新资产管理方式。重视购置、调剂、租用等多手段组合运用,着重考虑资产实际使用效益,减少国有资产流失。同时要严格遵从财务会计工作以及相关预算工作的规定,进一步保障国有资产全流程管理,最大程度消除重预算、轻资产;重采购、轻管理的错误思想。加强学校计划财务部门和资产归口管理部门的协同配合。增强全员主人翁意识和责任意识,提高预算管理的精准度。对于已购置的固定资产,高校要加强资产生命周期管理,结合高校教学、科研和社会服务对资产使用情况,形成全过程的资产生命周期管控模式,对资产需求规划、预算编制、资产购置、日常使用以及折旧等各个环节进行有效管理,提高资产管理效率,切实服务好高校的高质量发展需求。

(二) 构建数智化平台,实现业财深度融合

在当前的社会背景下,高校借助信息科技,促进资产管理的信息化发展,将资产管理工作、财务会计工作进行有效融合,实现从信息化到智能化的转变。在未来的资产管理和预算管理相结合中,借助人工智能实现资产的智慧化管理是必然趋势,也是建设“智慧校园”的必经之路。针对目前资产管理与预算管理之间存在的脱节问题,高校可以进一步升级各部门的软件,基于信息、数据互联互通,打破思想意识、办公软件上的壁垒。充分利用云技术消除资产管理中的信息“孤岛”问题。与此同时,高校要根据资产管理需求,主动引入新科技,积极推进资产、预算管理的转型,实现信息技术上的全覆盖、深度融合。高校还要积极发挥大数据技术的优势,为提高资产预算准确性、资产管理效率提供技术支撑。在前沿技术的加持下,做好资产数据、资产预算、购置以及使用等,实现全过程、动态化管理。

构建资产数智化管理平台必须要以预算绩效为导向,围绕“预算、采购、合同、验收、入账对账”等要素,实现预算和资产全流程闭环管理,全业务跨系统联动办理、跨部门协同处理;该平台应与财务核算系统有效打通,申购列支项目按预算项额度实时冻结控制,适时释放;为提高工作效率,该平台可设计全程线上审批、短信平台推送、电子签章、采购合同管理、验收入库、财务报账、财务对账、资产管理驾驶舱等功能;并实现与“资产云”“政采云”等公有云平台有效对接。

(三) 重视高校无形资产,完善融合管理制度

首先,加强针对无形资产的预算管理。成立专门的负责机构,承担制定无形资产管理制度任务,明确高校各类型无形资产的产权关系。在核算方面,高校要针对无形资产的特殊性,组建专家评估团,对无形资产的预算申报、计价等进行科学处理。逐渐组建对应的评估制度。其次,在预算管理中融入无形资产模块。在申报预算的过程中,高校无形资产管理部门要明确预算年度内增加和减少的无形资产种类,针对预算年度内的各类型无形资产,申报部门应该给出明确的评估价值,并提供专家预测依据和说明。其中经济效益主要包括技术转让、技术服务、净增值、投资回收情况以及盈亏平衡分析等。最后,注重无形资产的增值情况,使高校资产管理更全面和深入。例如,无形资产有着潜在的经济机制,需要高校将其应用到具体领域中,实现科研成果的转化。这就需要高校加大与企业的合作力度,通过技术转让、技术服务等多种形式,与合作方形成优势互补、利益共赢以及风险共担的合作模式。

(四) 健全预算绩效评价体系,提高资产治理水平

在高校不断融合资产管理与预算管理的背景下,科学的绩效

评价体系的地位越发重要。这也促使高校反思当前资产治理绩效评价体系中存在的不足。为此,在改革中,高校应该建立健全以资产使用效益为导向的绩效评价体系,客观地分析高校资产管理和使用情况。在实践中,发挥评价体系的监督指导作用,科学做好资产配置工作,明确资产购买的可行性和必要性。同时,将绩效评价结果做好相关人员的工作绩效考评成绩,增强工作人员的责任意识,全面提升高校资产管理水平。出台合理的奖惩办法,推动组织良性发展。绩效指标体系可参考分为资产总体保障、资产管理、资产安全、资产运行质量、社会声誉五大指标。资产总体保障指标又可细分为资产运营规模、资产优化结构等二级指标;资产管理指标建议分为团队管理、管理制度、管理质量三个二级指标;资产安全指标主要可以从资金来源、资金使用、资金使用结果等方面进行详情设计;资产运行质量指标可分为教学、科研两大方面成果进行合理设置;社会声誉指标一般可按照社会满意度、同行高校认同度、学界声誉度以及潜在生源吸引力等方面酌情考虑。根据不同层级指标体系可以更好实现资产管理与预算管理紧密结合,通过不断完善健全,构建准确、科学、合理的高校资产预算绩效评价的闭环管理模式。

(五) 注重以人为本,加大预算和资产管理人员队伍建设

在优化高校预算管理和资产管理的过程中,高校应当认清人员能力与素养的重要性,注重以人为本,切实加大对相关人员的培训力度,以此来打造优质、高效的高校预算管理和资产管理团队,确保工作顺利推进。具体来说,高校应当立足当前财务改革形式和时代发展背景,瞄准新技术、新形势,切实做好财务和资产管理人员信息化技术、信息素养以及创新意识的培养工作,形成专业化、现代化管理团队,有效提升管理水平。在这一过程中,高校一方面要加快建立完善化的培训平台,定期组织相关人员开展信息化才做技术的培养工作,使他们能够掌握先进的管理理念和管理技术;另一方面也要积极依托内部交流与学习,定期展开对财务和资产管理人员能力与素养的评定和考核工作,不断鞭策他们提升自己的专业能力和综合素养。最终形成一支具有较强业务素养、岗位能力胜任的管理团队,充分提升该项工作的有效性。

四、结语

综上所述,进入新时期,高校整合资产管理、预算管理是一项长期的、系统性工程,也是高校实现高质量发展的必然选择。在资产管理实践中,如何确保与预算管理之间实现无缝对接,依然是高校发展中需要重点突破的难点所在。所以,在推动两者结合的过程中,高校应该做好长期发展规划,始终不渝地探索高校资产与预算管理之间的有机融合策略,提出解决高校资产管理水平提高的对策。本次探究主要针对资产管理目标、信息化发展、无形资产管理等以及评级体系的改革等进行了探究,提出的改进策略并不能完全解决当前高校资产管理与预算管理结合中存在的问题,还需要日后继续做好研究工作,助力高校高质量发展。

参考文献:

- [1] 谢萍. 高校资产管理与预算管理相结合的问题与对策 [J]. 西部财会, 2023.
- [2] 林西湖. 大数据时代高校资产管理模式再造与效益提升研究 [J]. 财会通讯, 2022.