

# 高职“大思政课”建设模式研究

龚琼

(湖南安全技术职业学院, 湖南长沙 410151)

**摘要:** 在新时代环境下, 高职院校应正确认识到大思政课建设的重要价值, 以此为契机解决高职院校思政教育工作面临的困境, 构建育人新格局。基于此, 本文针对高职院校“大思政课”建设的现实挑战进行分析, 指出建设中存在的意识缺乏、育人手段单一和学生热情不足等问题, 以此提出相应的优化解决对策, 通过促进教育资源整合、构建立体化教育空间、强化校企合作建设和提升教师实践教学能力等实践策略, 推动高职院校“大思政课”建设的深入发展, 希望为教育工作者提供参考。

**关键词:** 高职院校; “大思政课”; 建设模式; 对策

随着社会的不断发展和进步, 思想政治教育在高等教育中的地位越来越重要。高职院校作为培养技术技能人才的重要基地, “大思政课”建设对于提高学生的综合素质、促进学生的全面发展具有重要意义。2022年, 教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》为推进思政课改革创新, 实现内涵式高质量发展, 提供了崭新思路。积极构建“大思政课”, 是高职加强思政课教育教学改革的重要举措, 能够促进思政课与专业课的有效融合, 促进育人力量的共同发力, 助力学生良好发展。

## 一、高职院校“大思政课”建设的现实挑战

### (一) 大思政建设意识缺乏

就目前教学而言, 高职院校思政课缺乏大思政建设意识, 对于大思政建设的认识还不够深刻, 缺乏足够的重视, 缺少对育人资源的有效应用, 使得在思政教育过程缺乏全局性和系统性的规划, 难以形成有效的教育合力。由于缺乏大思政建设的意识, 部分高职院校在课程设置、教学资源整合等方面存在明显的短板, 影响了思政教育的整体效果。在课程教学中, 思政课面临着孤岛化问题, 缺少与专业课教学、实践活动、劳动教育等渠道的有效衔接, 思政课教师缺乏与其他课程教师的协同配合, 使得思政课无法发挥协同育人优势。在跨界合作教育方面, 思政课缺少对校企合作机遇的充分把握, 没有依托产教融合优势构建思政大平台, 部分院校虽然推进了校企合作, 但在具体实施过程中仍存在浅层次与表面化问题。在课程实践方面, 高职思政课教学与课外实践衔接不足, 所组织的实践活动较为单一, 难以引发学生的精神共鸣, 实际教学效果不理想。

### (二) 育人手段较为单一

在高职院校的思政课教学中, 育人手段单一的问题也比较突出。部分高职院校在开展思政教育时, 过于依赖传统的课堂教学模式, 缺乏多样化的教学手段和方法, 导致了思政课程的形式单调、内容枯燥, 难以激发学生的学习兴趣 and 热情。单一的育人手段制约着思政教育的创新与发展, 不利于培养具有创新精神和实践能力的人才。职业教育有着对接国家发展战略与服务地方产业发展需求的职能, 需要结合地方需求丰富人才培养模式, 但就目前而言, 高职院校思政课程所采取的育人手段较为单一, 未能将多元化教学方法引用教学, 没有吸纳职业教育的类型教育属性, 缺少对教学形式的有效创新。

### (三) 学生学习热情不足

高职院校的学生在学习思政课程时, 普遍存在着学习热情不足的问题。这主要是因为部分学生认为思政课程与自己的专业课程关联不大, 缺乏学习的动力和兴趣。再加之, 部分高职院校的思政课程设置不够合理, 缺乏针对性和实用性, 也难以引起学生

的兴趣和关注。与其他课程相比, 思政课更具有说理性特点, 注重塑造学生思想与灵魂, 但同时也具有一定的枯燥性, 部分学生认为思政课“无意义”, 对思政知识的学习积极性不足。出现这一问题的主要原因在于未能体现思政课内容的重要价值, 教学方式无法契合学生的独特思维与实际学情。很多学生进入职业院校学习的目的是获得就业技能, 未来发展方向较为明确, 在学习中更追求实用性, 认为思政课“缺乏实用性”, 进而不愿花费时间学习思政知识。在教学过程中, 教师未能将学生未来职业发展与就业方向等知识引进课堂, 缺少对劳模精神、创新精神等要素的体现, 难以提升学生获得感, 教学针对性与吸引力不足。

## 二、高职院校“大思政课”建设的实践策略

### (一) 促进教育资源整合, 搭建大思政教育平台

丰富的课程资源是推动“大思政”建设的重要保障。为实现思政教育的全面优化, 思政课教师应促进各类教育资源的整合, 搭建一个完善的大思政教育平台, 包括整合校内外资源, 如课程资源、师资力量、实践教学基地等, 形成思政教育的合力。通过搭建大思政教育平台, 可以实现资源共享, 提高思政教育的整体效果, 主要可从以下方面入手: 第一, 挖掘本土教育资源。各地区蕴含着丰富的育人资源, 教师可梳理当地的教育资源, 包括工匠精神、乡村振兴楷模、时代楷模人物事迹等, 分析当地代表人物案例, 将其引进课程教学, 促使思政课教学与本土的有效结合, 促使课程资源的纵深化发展, 有效增强教学针对性与亲和力。第二, 注重打造数字化教学资源。思政课建设应注重落实国家职业教育数字化要求, 结合课程教学需求推进数字化资源建设, 为思想道德与法治课程、形势与政策课程等提供充足资源支持; 结合学生发展需求打造多元主题板块, 包括理想与信念板块、新时代建设板块等, 运用全景视频技术、三维计算机图形技术等现代技术制作多元化视频内容, 为学生提供线上虚拟场馆环境, 促使学生产生身临其境的感觉, 能够在课程学习中注重传承优秀文化; 结合院校特色打造虚拟教学课程资源, 培养学生职业素养与工匠精神等, 为学生未来就业与发展奠定良好基础。第三, 挖掘红色教育资源。学校要注重挖掘红色教育资源, 打造爱国主义教育基地、乡村振兴实践基地, 通过与地方行业企业的合作, 促进资源的有效整合, 为学生提供丰富实践学习机会, 培养学生道德修养, 将学生培养为符合地方企业发展需求的高素质技术技能人才。

### (二) 构建立体化教育空间, 推动“三个场域贯通”

为打破传统思政教育的局限性, 教师应构建立体化的教育空间, 推动课堂、校园和社会三个场域的贯通, 将思政教育融入到学生的日常生活中, 实现课内与课外、线上与线下的有机结合, 在课堂教学中融入虚拟仿真教学资源与数字化教学资源等, 促进

三个场域的有效融合。通过构建立体化教育空间,可以增强思政教育的针对性和实效性,更好地满足学生的学习需求。第一,借助教学资源推进三个场域融合。在建设“大思政课”过程中,教师应注重应用数字资源推进三个场域融合,在课堂上教师借助各类资源开展教学授课,依托信息化手段丰富学生学习体验;在社会场域借助虚拟现实技术等推进实践实训,带给学生沉浸式学习体验,构建“虚拟训练+实际操作”的思政课教学模式,促使理论学习与实践训练的有效融合;在校园环节,教师要注重推进第二课堂教学,发挥校园文化资源优势,建设校内外实践教学基地建设,有效拓展教学渠道。第二,打造立体化教学空间。教师在教学过程中应促进三个场域的贯通,以此打造立体化教学空间,促使实践教学平台、实践教学基地与思政课堂的有效结合,有效提升思政课教学的体验性。例如在中国精神教学中,教师搭建虚拟教学场景,为学生重现长征路场景,让学生沉浸到课程学习中,感受长征精神。在工匠精神教学中,教师可带领学生参与社会实践、企业实习等,带领学生亲身体验一线生产活动,感受企业匠人的精益求精与一丝不苟精神,让学生受到匠心匠魂的熏陶,树立正确的职业观念。立体化教育空间的建设,能够连接不同场域的教育资源,落实大思政课教育理念,发挥思政教育优势。

### (三) 挖掘职业教育元素,发挥职业教育优势

高职院校作为培养技术技能人才的重要基地,具有丰富的职业教育元素。在“大思政课”建设中,教师应深入挖掘职业教育元素,发挥职业教育优势,将思政教育与职业教育相结合,更好地培养学生的实践能力和创新精神,提高思政教育的实用性和针对性。《国家职业教育改革实施方案》的颁发使得职业教育类型教育属性愈加明显,思政课作为高职教育体系中的重要内容,应注重彰显职业教育属性,主动适应职业教育特色,挖掘职业教育元素,切实发挥职业教育优势,主要可从以下方面入手:第一,借助产教融合机遇推进思政课教学改革。“大思政课”建设应适应高职院校产教融合育人模式,构建出以学校教师与企业师傅为教育主体、以学生与学徒为学习者身份、以学校与企业为教育场地的教育模式,促使课程理论学习与实践训练的有效融合,以此弥补传统思政课教学中的空缺。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的发布对高职院校思政课教学提出了明确要求,教师应注重结合要求将思政教育融入到学生实习实训中,以此提升实践训练效果,实现与企业实习师傅的协同育人。在此过程中,教师应注重发挥职业教育的跨界型与实践性,借助产教融合将大思政课引进到实训基地、实习岗位中,让思政课由小课堂拓展为大课堂。第二,强化学生工匠精神培养。“大思政课”建设应围绕职业教育属性树立培养大国工匠与能够巧匠人才的目标,注重提升学生道德水平与职业素养,通过构建专业群、工作岗位实践等手段,满足学生学习需求与职业生涯发展需求,培养学生劳模精神与工匠精神。在此过程中,教师可组织大思政课“大实践”,丰富学生学习体验,引导学生学习追求极致与勇于创新的工匠精神,能够为未来工作中做到爱岗敬业、甘于奉献。在教学目标方面,教师应注重凸显职业教育竖向,落实工匠精神培育与劳模精神培育等;在教学内容方面,教师应围绕教学目标合理筛选教学内容,将行业与专业特色案例引进教学,更新教材内容。在教学方法方面,教师应结合大学生的喜好与城战规律探索创新教学模式,调动学生学习热情。第三,体现服务区域经济发展属性。职业教育有着服务区域经济发展的教育属性,注重为区域产业提供技术技能人才、一线产业工人与优秀科研成果等。思政课作为高职院校育人

的重要一环,应注重适应职业教育属性,结合学生就业发展创新思政教育,明确学生职业定向,引进区域文化资源与红色文化资源,帮助学生了解区域支持产业与优秀行业等,在提升思政课程的亲和力与针对性的同时,能够让有效契合行业发展需求,满足区域企业岗位要求。

### (四) 建设教师培训体系,提升教师实践教学能力

“大思政课”的建设需要“大师资”,教师是推动高职院校“大思政课”建设的关键力量,对思政课教学有着把舵定向的作用。对此,院校应注重建设完善的教师培训体系,提升教师的实践教学能力。通过开展定期的教师培训、交流和研讨活动,提高教师的思政理论素养和教育教学水平,鼓励教师开展实践教学探索,发挥教师的主动性和创造性,为“大思政课”建设提供有力的人才保障,主要可从以下方面入手:第一,强化教师队伍建设。“大思政课”的建设需要思政课专职教师与辅导员等教师的参与,院校要重视教师队伍建设,构建出由思政课特聘教授、兼职教师、先进模范、大国工匠等共同组成的教师队伍,以切实发挥各岗位人员的思政价值,促使教育资源的有效整合。第二,强化思政课教师培训工作。学校应注重开展思政课教师培训工作,定期组织教师实践研修,为教师思政能力提升注入活力。学校可建立常态化培训机制与实践机制,让教师能够不断汲取鲜活丰富的思政资源,为教师建立教学“补给站”,促使教师不断提升自身业务能力。第三,推进教师协作探究。在推进“大思政课”建设过程中,思政课教师之间要形成协作合力,通过集体备课促进先进教学经验共享,开展思政课教学竞赛鼓励教师教学创新,以此不断总结实践教学成果与优秀经验,协力推进思政课教学的创新发展,为思政教育提供强大助力。

### 三、结语

综上所述,“大思政课”是推动思政课教学创新的重要举措,高职院校应进一步聚焦育人工作,通过整合教育资源、构建立体化教育空间、强化校企合作建设和提升教师实践教学能力等实践策略,纵横贯通教育空间,指向高素质人才培养,有效地应对“大思政课”建设中的挑战,有助于推动高职院校“大思政课”建设的深入发展,为培养更多高素质的技术技能人才提供有力支持。未来,还需要不断探索和创新,进一步完善高职院校“大思政课”建设的模式和机制。

### 参考文献:

- [1] 罗燕琼,冯艳琼,羌秋璐.乡村振兴视域下广西特色农业资源融入高职思政课理论与实践教学育人研究[J].市场论坛,2023(05):85-90.
- [2] 陈瑞平,陈怀锐.“五个必由之路”融入高职院校思政课教学的路径探析[J].课程教材教学研究(教育研究),2023(Z2):86-88.
- [3] 王国庆,卢董董.浅析演讲与口才课和专业课协同育人的创新与实践[J].浙江工商职业技术学院学报,2022,21(04):89-92.
- [4] 陈慧,韦静.新时代高职学生主流意识形态认同现状及对策——基于对安徽省部分高职院校的调研[J].中国军转民,2022(18):84-86.
- [5] 朴素艳,赵越.高职院校思政课智慧课堂建设的实践发展与实施策略[J].辽宁农业职业技术学院学报,2022,24(04):39-42.