

民办高职院校学生急救教育现状、需求及措施研究

——以四川国际标榜职业学院为例

汪 玲 杨 沁 汪 琴 肖 丹

(四川国际标榜职业学院, 四川 成都 610000)

摘要:目的: 了解民办高职学生对急救教育的现状与需求, 探索急救教育的开展途径, 为民办高职院校提供高质量急救教育及培训体系。方法: 采用随机抽样调查方法于 2024 年 1 月对四川国际标榜职业学院在校生发放调查问卷 8632 份, 收回问卷 8632 份, 其中有效问卷 8576 份。采用 Excel 统计并整理数据, 运用 SPSSAU 对数据进行统计学分析。结果: (1) 急救教育现状方面: 全校 89% 的学生对急救知识有一定的了解, 66% 的学生参加过急救培训, 81% 的学生参加过急救课程的学习 (2) 急救意识与态度方面: 99% 大学生认为有必要开展急救教育; 95% 的学生愿意参加急救教育学习 (3) 救人意识和意愿方面: 90% 的学生愿意对心跳呼吸骤停的伤者进行急救, 85% 的学生还是会有施救顾虑, 79% 会认为“好人法”在这过程中会很好的保护施救者。结论: 民办高职院校学生急救教育需求高并有强烈的施救意识和意愿, 但在施救过程中会有“自己学到的急救知识是否能将伤者抢救成功”“是否会给自己带来不必要的麻烦”等顾虑, 因此, 在民办高校要加大急救教育体系构建, 创设急救情景, 加强急救培训, 提高学生急救能力, 增强学生急救信心。

关键词: 民办高职院校; 急救教育; 措施

生命与健康是社会文明进步的基石, 为深入实施《健康中国行动 (2019—2030 年) 》, 贯彻落实《教体艺〔2021〕7 号) 关于《教育部等五部门关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》精神, 四川国际标榜职业学院作为全国首批急救试点院校唯一一所民办高职院校, 在加强学校急救教育, 保护青少年生命健康, 为社会培养乐于施救、敢于施救、善于施救的人员方面有着重要社会责任。

随着社会对生命安全和健康需求的日益增长, 民办高职院校通过开展急救教育, 不仅满足了社会对人才培养的需求, 还提高了学生的就业竞争力。此外, 急救知识作为素质教育的重要组成部分, 将其纳入民办高职院校课程体系中, 有助于提高学生的综合素质, 促进学生的全面发展。同时, 与国际接轨的需要也促使我们加强急救教育, 以提升我国的教育水平。另外, 通过学习急救知识, 学生可以增强安全意识, 提高自我保护能力, 降低意外事件的风险, 保障校园安全, 因此, 为探索在校民办高职生急救教育水平与需求, 本研究以四川国际标榜职业学院学生为研究对象展开调查, 以期为学校急救教育试点单位建设提供支持。

一、对象与方法

(一) 调查对象

四川国际标榜职业学院 2021—2023 级在校民办高职生

(二) 问卷设计

在查阅相关文献的基础上自行设计调查问卷《四川民办高职院校学生急救教育现状、需求及措施研究》, 经过相关专业老师的指导、预调研的修改, 最终确定问卷四个方面的内容, 包括“基本信息”“学习基础”“学习需求”“救人意愿”, 以期调查在校民办高职生急救知识的基础、学习需求与意愿、培训情况。经过问卷信效度检验, 该问卷 Cronbach's α 系数为 0.6, 信度良好。

(三) 调查方法

通过随机抽样的方法对四川国际标榜职业学院民办高职生进行问卷调查, 共发放调查问卷 8632 份, 收回问卷 8632 份, 其中有效问卷 8576 份, 有效率为 99%。剔除标准: ①填写不完整; ②填写时间较短; ③不符四川国际标榜职业学院学生身份。

(四) 统计学处理

采取双人核对录入数据, 以 Excel 软件建立数据库, 运用 SPSSAU 软件进行数据处理, 采用描述性统计、单因素方差分析、

卡方检验等对各指标进行检验, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

(一) 基本情况

本次调查中 8632 名学生; 大一学生共有 4033 人 (占 47%), 大二学生 3423 人 (占 40%), 大三学生 1120 人 (占 13%); 医学相关专业学生 3214 人 (占 37.48%), 非医学相关专业 5418 人 (占 62.56%)。

(二) 在校民办高职生急救教育学习基础方面

调查发现, 在校民办高职生中了解急救知识有 7628 人 (占 88.95%), 有 5658 人 (占 65.98%) 具有急救培训经历, 有 6938 人 (占 80.9%) 有接触过相关急救课程的学习, 见表 1。

表 1 在校民办高职生急救教育学习基础频数分析

名称	选项	频数	百分比 (%)	累积百分比 (%)
您是否了解急救知识?	是	7628	88.95	88.95
	否	948	11.05	100.00
您是否曾经参加过急救培训?	0 次	2918	34.03	34.03
	1 次	2817	32.85	66.87
	2 次	1060	12.36	79.23
	3 次及以上	1781	20.77	100.00
你所在的学校是否开设了急救课程?	是	6938	80.90	80.90
	否	1638	19.10	100.00
合计		8576	100.0	100.0

(三) 在校民办高职生急救教育需求方面

1. 急救教育需求基本情况, 调查发现, 有 8208 民办高职学生 (占 95.71%) 认为学校应该加强对学生的急救教育, 有 8524 人 (占 99.4%) 认为在校园内开展急救教育有必要, 其中 7173 人 (占比 83.64%) 认为非常有必要, 见表 2。

表 2 在校民办高职生急救教育需求方面频数分析

名称	选项	频数	百分比 (%)	累积百分比 (%)
你是否认为学校应该加强对学生的急救教育?	是	8208	95.71	95.71
	否	368	4.29	100.00

您认为在校园内开展急救教育有必要吗？	非常必要	7173	83.64	83.64
	比较必要	1083	12.63	96.27
	一般般	268	3.13	99.39
	不必要	52	0.61	100.00
合计		8576	100.0	100.0

2. 急救教育具体需求内容

针对多选题各选项选择比例分布是否均匀，使用卡方拟合优度检验进行分析。从表 3 可知，拟合优度检验呈现出显著性（ $\chi^2=9355.042$ ， $p=0.000<0.05$ ），各项的选择比例具有明显差异性具体来看，在“您认为急救教育应该包含哪些内容？”的问题上，心肺复苏、止血、骨折固定烧伤处理、窒息处理，在“您认为急救教育应该采用哪种形式？”的问题上，课堂教学、实操演练，在“您认为急救教育应该在哪些场所开展？”教室、操场，一共 9 项的响应率和普及率明显较高。

表 3 急救教育具体需求分析

内容	选项	响应		普及率（n=8576）
		n	响应率	
您认为急救教育应该包含哪些内容？	心肺复苏	8383	9.27%	97.75%
	止血	7604	8.41%	88.67%
	骨折固定	6925	7.66%	80.75%
	烧伤处理	6795	7.51%	79.23%
	窒息处理	7141	7.89%	83.27%
	其他	3199	3.54%	37.30%
您认为急救教育应该采用哪种形式？	课堂教学	6197	6.85%	72.26%
	在线学习	5250	5.80%	61.22%
	实操演练	6570	7.26%	76.61%
	模拟演练	5878	6.50%	68.54%
	其他	1600	1.77%	18.66%
您认为急救教育应该在哪些场所开展	教室	6655	7.36%	77.60%
	实验室	5367	5.93%	62.58%
	操场	6213	6.87%	72.45%
	宿舍	3877	4.29%	45.21%
	图书馆	2800	3.10%	32.65%
汇总		90454	100%	1054.73%

表 6 不同专业民办高职学生施救意向调查情况

题目名称	您就读的专业？（%）					总计	χ^2	p
	文科类	理科类	工科类	医学类	其他			
都愿意	1061（68.14）	578（72.25）	193（67.96）	2473（76.94）	1866（68.58）	6171（71.96）	131.442	0.000**
只愿意做心脏按压	318（20.42）	125（15.63）	50（17.61）	501（15.59）	450（16.54）	1444（16.84）		
只愿意做人工呼吸	14（0.90）	10（1.25）	9（3.17）	30（0.93）	38（1.40）	101（1.18）		
都不愿意	44（2.83）	15（1.88）	8（2.82）	42（1.31）	60（2.21）	169（1.97）		
其他	120（7.71）	72（9.00）	24（8.45）	168（5.23）	307（11.28）	691（8.06）		
总计	1557	800	284	3214	2721	8576		
* $p<0.05$ ** $p<0.01$								

2. 在校民办高职生救人顾虑方面

为深入了解，在校民办高职生救人顾虑方面，调查发现：85.42% 的在校民办高职生担心自己“担心所学急救知识不能对他施救，甚至造成二次损伤”，4.09% 的在校民办高职生担心施救

拟合优度检验： $\chi^2=9355.042$ $p=0.000$	
--	--

通过调查发现，民办高职在校生 79.30% 愿意以学期为单位接受急救教育，接近一半的同学（占 53.36%）愿意利用周中的时间学习急救相关知识，见表 4。

表 4 频数分析结果

名称	选项	频数	百分比（%）	累积百分比（%）
您认为急救教育的频率应该是？	每学期一次	6801	79.30	79.30
	每学年一次	1246	14.53	93.83
	每两年一次	233	2.72	96.55
	其他	296	3.45	100.00
您认为急救教育应该在哪个时间段开展？	寒假	683	7.96	7.96
	暑假	886	10.33	18.30
	周中	4576	53.36	71.65
	周末	919	10.72	82.37
	其他	1512	17.63	100.00
合计		8576	100.0	100.0

（四）在校民办高职生救人意识和态度方面

1. 在校民办高职生在施救意识 在校民办高职生的施救意识较高。关于“如果现实中遇到心跳呼吸骤停的伤者，你是否愿意施救”问题，71.96% 的在校民办高职生表示愿意为对方进行人工呼吸及胸外按压，仅 1.97% 的在校民办高职生表示不愿对其施救，医学专业较非医学专业学生在急救方面更具有急救意愿和意识，见表 5、表 6。

表 5 在校民办高职生施救意识分析

名称	选项	频数	百分比（%）	累积百分比（%）
如果现实中遇到心跳呼吸骤停的伤者，你是否愿意施救	都愿意	6171	71.96	71.96
	只愿意做心脏按压	1444	16.84	88.79
	只愿意做人工呼吸	101	1.18	89.97
	都不愿意	169	1.97	91.94
	其他	691	8.06	100.00
合计		总计	100.0	100.0

手法不当而为自己带来不必要的麻烦。关于“好人免责法”的态度分析发现，79.61% 的学生完全认同“好人免责法”，但仍有部分学生（占 3.02%）认为“好人免责法”还是不能从根本上保障施救人的权益，详见表 7。

表 7 在校民办高职生救人顾虑方面结果分析

名称	选项	频数	百分比 (%)	累积百分比 (%)
当你遇到伤者时, 你是否有施救顾虑?	担心所学急救知识不能对他施救, 甚至造成二次损伤	7326	85.42	85.42
	不管自己的事, 多一事不如少一事	151	1.76	87.19
	害怕对方有传染病	148	1.73	88.91
	害怕被讹	351	4.09	93.00
	其他	600	7.00	100.00
你对民法典中的“好人免责法”的看法是?	有用, 能对好人施救提供有力的法律保障	6827	79.61	79.61
	一般, 还是需要更加健全相应法律法规	1003	11.70	91.30
	没用, 还是不能从根本上保障救助人的权益	262	3.06	94.36
	其他	484	5.64	100.00
合计		8576	100.0	100.0

三、讨论

(一) 民办高职学生急救教育基础

相较于一些欧洲发达国家急救知识普及率在 30%~40%, 国际水平则是 10%, 我国现场急救知识普及率才不足 1%, 民办高职院校的学生相对于其他高等教育机构的学生, 可能在学习背景和资源上存在一定的差异, 这并不意味着他们对于急救知识没有需求或学习能力。

民办高职学生从调查来看虽然具备基本的医疗常识, 但他们在急救措施实施方面仍有所欠缺。由于急救知识的掌握程度不一, 基础也不一样, 特别是心肺复苏等高难度急救措施, 需要长期专业训练。此外, 不同性别和专业的学生在急救知识上存在较大差异, 除了医学专业学生外, 其他专业学生很难接受系统培训。因此, 加强大学生尤其是非医学生、低年级学生对基本急救知识的具体实施方法、注意事项的系统化专业培训至关重要。

(二) 民办高职学生急救教育学习需求

高职学生作为职业教育的主力军, 具有较强的动手能力和学习能力, 可以成为应急救护培训参与推广的主力军, 民办高职学生对急救教育的学习需求呈现出多元化和全面性的特点。他们不仅渴望掌握基础急救知识和技能, 以应对可能遭遇的紧急情况, 同时也希望通过学习过程提升心理素质, 培养在紧张情境下保持冷静的能力。此外, 学生们还强烈意识到急救技能的社会价值, 希望通过学习能够更好地履行社会责任, 为他人提供及时援助。为满足这些需求, 学校应提供丰富的学习资源和实践机会, 确保学生能够在理论知识和实际操作中全面提升自己的急救能力。

(三) 民办高职学生施救意愿和顾虑

民办高职学生在面对紧急情况时, 可能会有施救的意愿, 但由于各种原因也存在顾虑。一方面, 他们可能担心自己的急救技能不够熟练或缺乏经验, 导致在施救过程中出现失误或造成伤害。另一方面, 他们可能担心在施救过程中会面临法律责任或风险。因此, 在开展急救教育的过程中, 应充分考虑到学生的这些顾虑, 通过教育帮助他们克服这些障碍, 增强施救的意愿和信心。

四、建议与对策

对于学生的安全急救能力培训来说, 不仅需要传递相关的救护常识, 更应注重他们实际应用这些知识的能力及成果, 以保证他们能确实地理解并使用这些技巧。为了应对以上提到的关于学生急救训练问题, 应该采取如下几个方面的解决方案来解决问题。

(一) 完善培训内容

学校应合理分配急救技巧的学习内容, 不仅教授常见的急救方法, 还要扩展到校园外的特定紧急状况中的救护技术。比如溺水、中暑昏厥等情况的处理方式, 都应详细介绍并实践练习。同时,

加强急救技术的培训力度, 注重实际操作能力的提高, 结合理论教学与实操演练, 增强学生对急救技巧的理解和应用能力。

(二) 调整培训方式

提高教育频率, 制定合理的教学计划, 确保学生全面了解并熟练应用各种紧急救援技术。利用实地演习、观摩消防队或医院急诊科等方式, 让学生亲身体验急救场景, 加深对急救技术的认识与使用能力。

(三) 多元化培训方法

利用多种媒体手段整合信息, 实现急救教学活动的生动化和通俗化。在学校图书馆、医务室等地广泛传播急救知识, 并创建学生急救团体, 增强师生的急救技巧培训。每年举行突发事件模拟演习, 提升师生协作能力和迅速响应能力。

(四) 加强师资建设

建立专属于高职院校的急救技术师资团体及紧急应对小组, 确保教师的专业素养。定时举办突发事件救助知识比赛, 提供模拟急救实践机会, 引导学生运用所学知识。

(五) 建立统一的考核制度

与医疗管理机构合作, 制定详尽的学习计划和一致的评估体系, 确保急救技术的实际应用。

通过以上建议和对策的实施, 可以有效地改善民办高职院校学生急救教育的现状, 提高学生的安全意识和自我保护能力, 培养更多具备社会责任感的人才。同时, 也有助于推动我国急救教育事业的发展和完善。

参考文献:

- [1] 健康中国行动推进委员会. 健康中国行动 (2019—2030 年) [EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2019-07/15/content_5409694.htm
- [2] 《教育部等五部门关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_943/moe_946/202108/t20210824_553917.html
- [3] 李春雨, 姜婷, 王魏魏, 等. 新媒体时代公众自救互救科普培训实践与探索 [J]. 中华卫生应急电子杂志, 2017, 3 (01): 62-64
- [4] 李梦云. 江苏省大学生应急救护培训体系研究 [J]. 现代商贸工业, 2019, 40 (05): 82-84

《民办高职院校开展急救教育的价值、困境以及措施研究》
编号: EDU1195