

民族地区小学英语课后服务调查研究

苏倩梅 蒙秋谊 覃锋 黄小珂

(河池学院外国语学院, 广西河池 546300)

摘要: 本文在减负增效背景下对广西河池市12所小学的家长和教师进行了调查, 结果发现: 随着课后服务的开展, 英语教师的工作时长加长、工作量加大, 并对个人生活产生一些影响。课后服务各主体的权责不明确, 家庭教育、学校教育和社会教育“各自为营”, 导致参与课后服务的力量不够, 学校压力增大等问题。因此, 建议关注教师身心健康, 明确各主体权责, 树立正确理念。

关键词: 课后服务; 民族地区; 小学英语

一、研究背景与意义

2021年7月24日, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生学业负担和校外培训负担的意见》, 中小学课后服务正式开展起来。提升课后服务水平关系到减负增效的效果。课后服务在开展的同时会遇到相关问题, 这需要当前的形势分析。形势分析有助于发现问题, 解决问题, 进而提升课后服务水平, 促进减负增效。

2021年2月22日, 河池市教育局颁发《河池市城区中小学生学习校内课后服务工作实施办法(试行)》(征求意见稿), 课后服务工作开始在河池市进行。应学生兴趣需求, 英语课后服务也陆续在河池市各地开展。对河池市小学英语课后服务的现状进行研究, 才能促进河池市英语课后服务的质量提升, 满足学生的兴趣需求, 让教育回归本真, 落实立德树人根本任务。

二、调查对象、方法与内容

本研究在河池市不同地区的12所小学展开了问卷调查, 并对其中的6名教师进行了访谈。教师问卷共发放50份, 收回有效问卷36份; 家长问卷共发放400份, 收回有效问卷387份。调查内容包括基本情况、政策理解、英语课后服务的形式与内容、反馈、问题建议等。访谈的内容包括英语课后服务开展时间、内容及形式、评价标准、师资力量、问题等。

三、结果与分析

(一) 工作时长、任务重, 教师幸福感缺失

1. 工作时长

此次问卷调查显示, 80.56%的英语教师工作时长在6~8小时, 19.44%的英语教师工作时长已超过8小时, 甚至达到9小时、10小时以上。但教师工作的实际时长是很难量化的, 除了每周5天的在校工作时长外, 教师还有备课、家访、个人专业发展等工作。现今, 要求英语教师参与到课后服务中, 增加的不仅仅是课后服务开展期间的服务时间, 还增加了课后服务准备工作以及其后续的工作时间。

2. 任务重

在此次问卷调查中, 有16.67%的英语教师表示其所在学校未开展英语课后服务; 未开展的原因中, 有83.33%的教师选择“教师的师资力量不够”选项。在家长问卷的一道开放问题中, “您对英语课后服务课程的开展有什么样的建议?(如: 课后服务的内容、形式、时间安排、师资力量、服务报酬等)”结果显示, 出现最多的词条(14条)为“师资力量”。访谈时, 一名英语教师表示“一个老师带七个班, 21节课, 学生太多也管不了太多。学生要学好英语不光是老师要教得好, 还有很多方面是需要沟通的, 我们要和三四百个孩子以及孩子的家长进行沟通。我们也想过很多课后服务的活动, 但是一个老师要管一个年级, 是真的很难做得来。”因此, 课后服务的开展, 让本就工作量大的教师更是负荷不来。

3. 压力大

“您对学校开展英语课后服务的态度?”仅有0.78%的家长持反对态度。由于“影子教育”被打压, 家长不再寄希望于教培机构, 而将目光投向了学校, 对学校的教学质量更关切和英语课后服务的需求增加。目前, 我国课后服务还在探索阶段, 以学校为主阵地, 英语教师是英语课后服务的“主力军”。英语教师需要承担更大责任的同时, 也需要对自身的教学水平以及专业水平提出更高的要求, 这样的变化成为了英语教师新的压力。

在减负增效之前, 英语教师就有在成绩上的压力, 主要来源于课时上的不合理。一名英语教师表示: “我们现在课时太少, 英语一周只有两节课, 一节课是半小时, 也就是说, 英语课一周只有一小时的时间, 所以说课本上的内容都没办法让孩子掌握”。“我们的课表安排, 周一一节、周五一节, 所学的知识学生很快就忘完了。”减负增效明确是对学生“减负”, 小学低年级学生不布置相关家庭作业, 该措施更是加剧了英语教师对于学生成绩的担忧, 同时影响了英语课后服务的顺利开展, 有老师表示: “不布置作业的话, 孩子真的也考不好。孩子考不好的话, 家长着急, 我们也着急。”“孩子的英语基本功都不够扎实, 让孩子参与课后服务这类活动的话, 最多一个班只有20%的孩子能够真正参与其中。”

4. 影响

英语课后服务的开展对英语教师的个人生活产生了一定影响。43.33%的英语教师表示英语课后服务的开展“与个人生活发生冲突”, 76.67%表示“工作量加大、压力增大”, 66.67%表示“身体疲劳程度加剧”, 26.67%表示“日常备课质量下降, 影响正常教学”, 20%表示“工作的热情下降了”。英语课后服务的开展对于少数民族地区英语教师是一个巨大的挑战。由于缺乏经验, 英语教师需要时间去学习、创新、研究英语课后服务; 在师资力量缺乏、工作时长增加的情况下, 英语教师依然需要进行日常备课、教研等专业活动; 英语教师面对着课内课后教学任务压力的同时, 还要面对家长的高期待、学生的多样化需求。对此, 英语教师力不从心, 个人生活、身心健康以及工作热情都受到了负面影响。

(二) 课后服务主体及其权责不明确

1. 问题说明

减负增效是一项民生工程, 需要政府、学校、校外机构、教师、家长、学生等合作才能完成, 涉及到多个主体。但由于课后服务各主体的权利和责任不明确, 导致课后服务的重担全压到学校, 学校能力有限, 影响了课后服务顺利开展。

从责任主体分析, 学校作为有计划、有组织进行系统的教育机构, 其是承担课后服务的委托机构之一, 但并不是唯一责任主体。调查结果显示, 参与到学校课后服务中的有在校任课教师、班主任和退休返聘教师, 其中96.67%的参与者都是在校教师, 暂无校外教师、社会志愿者等人员参与到英语课后服务中, 运作模式单一。

就家长而言, 6.98%的家长不清楚学校对课后服务的宣传与

解释。自己的孩子是否参与英语课后服务, 16.54%的家长不清楚。自英语课后服务开展来, 81.29%的家长从未向学校提供过相关建议。向课后服务提供合理建议是家长的权利也是责任, 但目前家长们弱化了自己在课后服务中的责任。

2. 影响

课后服务主体责任规定了各主体在各类课后服务中应承担的责任、所具有的必要权力以及相应的保障措施。就本次所调查的12所学校来说, 英语课后服务开展内容的种类数量在不同学校都有所不同, 甚至有3所学校还处于未开展的状态。在教师问卷的“您认为学校未开展课后服务的原因是什么?”问题中, 有83.33%的教师选择了“教师的师资力量不够”选项, 这也说明了目前课后服务的开展由于主体权责的不明确, 导致课后服务开展人力不足, 影响了英语课后服务内容的多样化和顺利开展, 无法满足学生的兴趣需求、影响学生个性化发展。学校是一个专业化的教育机构, 组织课后服务应该加强与外聘教师的合作, 参与课后服务活动的设计、组织、实施与管理的各个环节。多元体共同承担课后服务的责任才能推动课后服务健康发展。

(三) 英语课后服务开展的随意性

经此次调查, 英语课后服务在实施、监管和评价上都呈现出随意性。

在实施上, 英语课后服务出现了“变相补课”的现象。访谈中, 有位英语教师表示“我们要开展课后服务, 学生是很开心的, 但是考试成绩却不理想, 家长着急, 大概率也是不会支持的”。在访谈的过程中, 多位老师都担忧学生的成绩。因此, 出现教师“抢课”、课后服务“变相补课”的现象, 违背了课后服务初衷。

在监管上, 调查的12所学校中, “有无制定详细的英语课后服务工作方案?”, 有5所小学的英语教师选择了“无”选项; “您所在年级组是否会定期开展英语课后服务沟通会议?”有2所小学的英语教师选择了“从未开展”选项, 2所选择“偶尔开展”。还有其他和英语课后服务管理相关的问题, 笔者不一一列举, 但这些调查结果都指向了英语课后服务开展的随意性。

在评价上, “评价”作为课后服务的“指挥棒”却迟迟没有改进和规范。目前, 我们对于学生学习情况的评价、学生升学评价只有统一考试的单一方式, 同时, 学生成绩的好坏又影响着教师的学期、年终考核以及职称晋升。然而, 课后服务质量好坏却没有纳入考核标准, 这严重影响了课后服务质量提升。

三、建议

(一) 关注教师身心健康, 为教师“减负”

教师任务重主要因为缺乏师资力量。“学校可以合理利用可用资源或通过购买服务将志愿者、艺术培训班、退休教师、家长等人员引进学校, 缓解服务主体人员不足问题, 减轻在校教师压力。”

教师压力也来源于学生的成绩。“唯分数论”偏离了学习和教育的意义, 作为教育者, 教师应树立正确的教育观, 引导学生和家长走出“唯分数论”, 从而促进学生的全面发展。此外, 教师的绩效、晋升等不应与学生成绩连接。在给“减负”的同时, 也要减轻教师的负担。

基于教师工作时长的问题, 教育部门可以出台规定, 实行教师弹性制上下班。对学校而言, 要配合该制度的实施, 在不影响正常教学下, 保证教师的休息时间。时间自由可以让教师身心愉悦, 促进教学质量。

(二) 明确主体责任, 共同参与课后服务

对于课后服务主体及其权责不明确的问题, 笔者给出以下建议: 首先, 政府应主导社会参与, 构建多元发展格局, 增加服务供给, 承担“保底”责任, 通过“购买服务”“财政补贴”“合

理取酬”等方式不断完善经费保障和相关政策, 支持和鼓励学校结合实际, 积极作为, 充分利用场地、设备、师资、管理等优势, 为最广泛的学生提供普惠性的、有基本质量保证的基础课后服务。此外, 政府要明确各主体权责、统筹兼顾其他主体参与课后服务, 还要实时关注、调查、指导等工作, 保证课后服务高质量开展。

其次, 学校要制定相关制度, 分工明确, 定期开会反思。与此同时, 加强教师管理, 强化教师职责意识, 努力增强教师教学幸福感, 教师之间也要相互监督, 使每位老师都能时刻记得自己的责任和义务。

最后, 家长可向学校提出合理建议, 担起自己的责任。家庭是青少年成长的第一教育场所, 倘若减负工作缺乏家庭教育的支持, 减负增效很难有效。因此, 学校要通过多种方式, 如: 家长会、微信、班主任、家委, 引导家长认识自己在课后服务中的权责、认识课后服务、重视课后服务。

(三) 树立正确理念, 进一步提升课后服务的质量

从调查结果来看, 英语课后服务开展随意性主要来自教师、家长对成绩的担忧以及学校的监管不力。

目前, 我国英语课后服务在实施上出现随意, 很大原因是由于运作模式的不成熟, 而很多发达国家如美国、日本已有较成熟的运作模式。虽然各国不尽一致, 但在对课后服务的认识定位、经费保障机制、场所供给、内容设计、师资配置、质量监管等方面还是表现出了一些共通的特征, 这就启示着我们要向外学习。政府要不断鼓励研究人员学习、研究发达国家课后服务的具体做法, 结合我国国情、教育现状, 寻找出符合我国现状的课后服务运作模式, 规范课后服务的实施。

学校应积极学习相关文件, 根据文件要求、自身条件、师资力量、学生兴趣等, 确定课后服务内容、制定实施方案、评价方案, 并定期召开课后服务相关会议, 对课后服务实施情况进行汇报、反思、创新, 不断完善课后服务实施制度、评价制度。

教师将学生成绩的好坏与英语课时、作业多少联系, 弱化了课堂质量、英语实际运用的重要性。因此, 教师应纠正“填鸭式”“保姆式”教学, 注重实际的语言运用能力, 让学生体验到学习英语的价值, 调动学生学习的积极性。正确认识英语课后服务的理念, 充分发挥英语课后服务积极作用。

参考文献:

- [1] 靳云华. 天津市小学生课后服务调查研究 [D]. 天津: 天津师范大学, 2019.
- [2] 康丽颖. 促进儿童成长: 课后服务多元主体协同育人探讨 [J]. 中国教育学报, 2020 (3).
- [3] 李刚. 十年来我国义务教育阶段减轻中小学课业负担的成效与建议 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2020 (3): 97-99.
- [4] 刘宇佳. 课后服务的性质与课后服务的改进——基于我国小学“三点半难题”解决的思考 [J]. 当代教育论坛, 2020 (1): 45-51.
- [5] 魏凤银、谭天美、欧素菊. “减负增效”背景下小学教师教学新挑战及其应对 [J]. 教学与管理, 2022.
- [6] 张亚飞. 主要发达国家中小学课后服务研究 [J]. 外国教育研究, 2020, 47 (02): 59-69.
- [7] 周洪宇, 齐彦磊. “减负增效”政策落地: 焦点、难点与建议 [J]. 新疆师范大学学报: 哲学社会科学版, 2022, 43 (01): 69-78.

项目: 河池学院 2022 年大学生创新训练计划国家级项目: 减负增效背景下民族地区小学英语课后服务特色课程设计研究与实践 (项目号: 202210605022)