

以评促教，提升素养

——浅析新课程改革背景下“评课”的作用

杨聪玲

(广东省江门市新会第一中学, 广东 江门 529100)

摘要: 中国教育的最大任务不是培养只会解题应试的人, 也不是瞄准培养少数精英或一两位诺贝尔奖获得者的狭窄目标, 而是要在造就数以亿计的社会主义建设者与接班人的同时, 努力完成中华民族整体素质提高的历史使命, 为中华民族的伟大复兴做出巨大的贡献。

关键词: 以评促教; 课程改革; 评课

一、课程改革的根本是评价体系的改革

第一、新课程的培养目标应体现时代要求: 一是要使学生具有爱国主义、集体主义精神, 热爱社会主义, 继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统; 二是要具有社会主义民主法制意识, 遵守国家法律和社会公德; 三是逐步形成正确的世界观、人生观、价值观; 四是具有社会责任感, 努力为人民服务; 五是具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识; 六是具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法; 七是具有健壮的体魄和良好的心理素质; 八是养成健康的审美情趣和生活方式; 九是成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

第二、新课改的具体目标应实现六大转变: 一是改变课程过于注重知识传授的影响, 强调形成积极主动的学习态度, 使获得基础知识与技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。二是改变课程结构过于强调学科本位、门类过多和缺乏整合的现状, 使课程结构具有均衡性、综合性和选择性。三是改变课程内容繁、难、偏、旧和偏重书本知识的现状, 加强课程内容与学生生活及现代社会科技发展的联系, 关注学生的学习兴趣和经验, 精选终身学习必备的基础知识和技能。四是改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状, 倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手, 培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力, 以及交流与合作的能力。五是改变课程评价过分强调评价的甄别与选拔功能, 发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。六是改变课程管理过于集中的状况, 实行国家、地方、学校三级课程管理, 增强课程对地方、学校及学生的适应性。

新一轮基础教育课程改革首先确定的培养目标是: 要使学生具有爱国主义、集体主义精神, 热爱社会主义, 继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统; 具有社会主义民主法制意识, 遵守国家法律和社会公德; 逐步形成正确的世界观、人生观、价值观; 具有社会责任感, 努力为人民服务; 具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识; 具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法; 具有强壮的体魄和良好的心理素质, 养成健康的审美情趣和生活方式, 成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。确定这一培养目标, 正是基础教育贯彻落实邓小平同志关于“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”和江泽民同志关于“三个代表”重要思想的体现, 也是基础教育承担提高全民族素质、增强综合国力历史重任的具体落实。为了实现这一培养目标, 《基础教育课程改革纲要》提出了基础教育课程改革的6项具体目标。

新课程改革的主要任务是: 更新观念、转变方式、重建制度。即更新教与学的观念; 转变教与学的方式; 重建学校管理与教育评价制度。

所谓重建制度, 即重新建立学校管理制度与教育评价制度。这里所说的教育评价制度, 包括政府对教育部门、社会对学校、

教育部门对学校、学校对教师、家长对老师、老师对学生、乃至社会对人才的评价等。不过, 我认为制度也是一种文化的产物, 也是人类文明的一个组成部分。既然是文化是文明, 就只能继承与发展, 提“重建”有点过于激进, 有可能被执行者错误地理解造成严重的后果。比较恰当的提法应当是“改革制度”。

二、评价直接影响教学的方向

高考命题一直遵循“引导教学”的原则, 新课改更是大力提倡“教-考-评一体化”, “新高考”大力提倡并实践“教考衔接”。高考试题与教材的衔接形式多样, 有基础知识的直接衔接, 有基础必备能力的衔接, 有题目与教材相关联, 答案以教材知识作为参照的衔接。

如新课标Ⅱ卷第7题:

下列对本文艺术特色的分析鉴赏, 不正确的一项是()

- A. 本文开头写戏班子如约而至, 接下来又写到“省里向上调兵开拔的事”, 令人感觉到一种寻常岁月隐约生变的气氛。
- B. 传统白话小说常以描摹衣饰来刻画人物, 本文写社戏之日长顺走动拜客, 就使用了这种笔法来表现长顺的郑重守礼。
- C. 最后一段景物描写, 同鲁迅《社戏》对归家途中的景物描写一样, 都以自然之美衬托了散戏后人们的失落与惆怅。
- D. 沈从文这里写社戏, 同他在《边城》中写端午节一样, 都是通过对民俗的铺写描绘了存有世外桃源意味的乡土社会

阅读材料选用了沈从文《社戏》, 带有明显的考教衔接意识。初中教材有鲁迅的《社戏》, 可以很自然地联想到考卷中沈从文的《社戏》。题目的四个选项指向四个完全不同的维度: 文本内容的理解, 在白话小说体系中对写人手法的审视, 与鲁迅的《社戏》比较作跨文本的赏析, 与作者自己的其他作品《边城》进行比较鉴赏。既有文本的关联, 也有作者的关联, 既有知识的关联, 也有能力的关联。对学生鉴赏能力作了较全面而深入的考查。要求学生要熟悉已学过的教材, 具备完备的知识体系, 有基础的鉴赏能力, 有多维的思考能力。

再如全国乙卷第11题:

下列对文中加点的词语及相关内容的解说, 不正确的一项是()

- A. 穷, 指困窘、困厄, 与《送东阳马生序》中“穷冬烈风”的“穷”意思相同
- B. 出入, 表示“大约”, 与《愚公移山》中“出入之迂也”的“出入”意思不同
- C. 血食, 指享受祭品, 古代祭祀时宰杀牛、羊等做祭品, 取血以祭, 称为血食
- D. 绝世, 指断绝了诸侯的世系传承, 与成语“绝世无双”的“绝世”意思不同

将《送东阳马生序》和《愚公移山》两篇文章的词语进行对比, 进行文章的关联, 知识的关联, 考查了对学生初中文言词语的掌

握情况，这么直接的教考衔接，让我们认识到了基础知识、基本能力在高考中的重要。

又如2023年全国新高考I卷第23题：

阅读下面的材料，根据要求写作。（60分）

好的故事，可以帮我们更好地表达和沟通，可以触动心灵、启迪智慧；好的故事，可以改变一个人的命运，可以展现一个民族的形象……故事是有力量的。

以上材料引发了你怎样的联想和思考？请写一篇文章。（常规要求略去）

该题关联了高中语文选择性必修中册第四单元“单元研习任务”第三题中的“文化走出去”，让学生思考“如何讲好中国故事”这样一个时代问题，关联学生的必备知识有：写作学的知识，逻辑学的知识，语言文字知识，修辞知识，传统文化知识等。关联学生关键能力：信息获取和加工的能力，语言建构与运用的能力，文化传承与理解的能力，逻辑推理的能力，判断与论证的能力。

由高考试题可见，新高考改革以来，出现了许多教考紧密衔接的题型，命题稳中有变，设题视角丰富，设问方式巧妙，大大增加了考生的思考量，体现出更强的基础性、应用性，创新性和综合性。这样的考试评价标杆必然要求我们的教学过程要紧紧围绕课标、围绕教材来进行。“过程即结果”，没有好的教学过程是不可能有好教学结果的。学生的好素养必须源于一节又一节好课的叠加。而要教师们上好课，评课的标准就必须清晰正确。特别是对于年轻教师而言。

那到底应该的课才算是一节好的语文课呢？这是个老生常谈的问题，也是一个历久弥新的问题。

三、新课程改革下对一节好课的正确评价的原则

我们先梳理一下语文课的教学目标的变化：2001年前，是落实“双基”，即基本知识，基本能力能在课堂中落实就是好课。2001年起，教学目标为三维目标：即知识与能力；过程与方法；情感、态度和价值观。2017年起，教学目标为落实学科核心素养：即语言的建构与运用；思维的发展与提升；审美的鉴赏与创造；文化的理解与传承。

由教学目标的变化可以看到课程改革要求我们进行教学目标和教学方式的转变。而教的方式的转变，其目的也是为了学生学习方式的转变。在这次课程改革过程中，我国借鉴了美国自19世纪末就开始的，现正被其大、中、小学大力提倡的“以问题为中心的学习”和“以项目为中心的学习”的成功经验，引入了“研究性学习”这一新课程。其意义就在于通过改变学生的学习方式，赋予学生以自主学习能力和与人合作能力、自主决策能力、收集处理信息能力、解决实际问题能力。最主要的是引导学生关注人类面临的大问题，以培养学生的创新精神和实践能力以及对人类、对社会的责任感。

这是这个时代给我们的教学提出了更高的要求，我们不仅仅要给学生知识和能力，我们还要给学生素养，给学生良好的学习习惯，给学生高尚的思想，让学生终生受益。有更好的终身学习的能力。

基于此，一些在新课改中取得了不错成绩的名师形成了他们的一些好课标准，可作参考。如黄厚江提出了语文课三点：1.以语言为核心；2.以语文活动为主体；3.以培养学生的语文综合能力、核心素养为目标。又如肖培东提出了“肖九条”：1.这是什么类型的文章（文体特征）？2.这是为什么而写的文章（写作背景）？3.这是写什么的文章（内容、主旨）？4.这是怎样写出来的文章（手法、语言）5.为什么放在这个单元、这个位置（单元目标、编者意图）？6.最能体现文章特色的重要语段或句子是哪几个（教学聚焦）？7.思考当下为什么要教这篇课文（教学价值）？8.学生自己能读懂的和不能读懂的可能是什么（学情预判）？

9.教材提供了怎样的助学资源（教学资源）？

四、笔者认为，一节好课必须符合以下的条件

第一：依照课标，立足提升语文核心素养，因文设课，精准设计。

第二：依照学情，灵动实施。

第三：多维评价，成果可观。1.自我评价 2.生生互评 3.师生互评

五、评课实例

2022年3月7日9点15分，第三节，我借开平侨中的清北班，上了一节公开课《读懂情境，突破难点》本来以为重点班，能够很顺利地达成预期目标的。谁知道时间在不知不觉中溜走了，下课铃声骤然响起，而我的教学目标还有三分之一没有完成。让我汗颜不已。

评课时刻，批判时分。提升时机。我既紧张又兴奋。

田老师一分为二的评价：这是一节深度学习的复习课！敢于挑战高考难点——新情境题也叫“诗评题”，站位高，有深度，实战性强。建议学生多读诗评，这会帮助学生多掌握一些专业术语，从而以此为桥，帮助学生越过诗歌晦涩的河流，抵达明朗的彼岸。这让我明白了一节公开课，选什么课题是决定一节课是否有价值的前提。选课必须选有挑战价值的课题。还有给学生中肯的建议是培养学生素养很有必要的做法。

田老师认为作为复习课，对课的把控和设计是很重要的，是展现一位优秀教师专业素养的关键。本课“限时练”——“动手写”——“说思路”——“真评分”——“互动评价”——“老师动态点评”几个环节设计了2020年浙江卷的这道诗歌题，值得肯定。这让我明白了一节课要有一些活动，而每一项活动本身也要有节奏，有波澜，就像讲故事一样要有起有伏，有重点，有中心。

田老师对我上课的姿态还是很肯定的，认为我亲和力强，心和学生的心一起走。善于发现学生好的地方，及时填补学生的知识漏洞；学生出现畏难情绪时，善于去宽慰学生，鼓励学生，给学生方法。整个设计关注学生的学情，该表扬就表扬，该打击就打击。整堂课情知交融，取得了很好的效果。这让我颇感欣慰，说明我着力追求的教学风格——“自然情真”“灵动有趣”在课堂中还是有体现。

田老师肯定本节课的同时也毫不客气地指出了存在的不足：时间安排不够科学。课前铺垫用时过长，导致精彩部分没有办法完全展示，重点不够突出。还有课堂语言苍白，缺乏“语文味”。可谓“一针见血”！这直指我教学中的“顽疾”。我的课堂语言都偏向随意，时间控制一直不够严格。这与高效高质课堂是背道而驰的。我必须在日后的教学中不断改进。田老师语重心长地说：“语文老师的课堂就应该有语文味，语言是至关重要的，不同的课应该有不同语言，诗歌课的语言应该有‘凝练’的特点，散文课的语言应该有‘优美’的特点，小说课的语言应该有‘讲故事’的特点，我们作为语文老师一定要锤炼自己的语言。像余映潮老先生一样，课堂语言就像生动的文章一样。”

此外，谭彩利老师也提出了中肯的建议，就是在讲比较综合的“诗评题”前最好给学生先讲讲要求比较简单的诗评题，比如意境类的，手法类的，思想感情类的，也就是让学生有一个由浅入深的学习过程。给他们一个“梯度”。这点也很值得思考，就是我们平时课堂的设计有没有契合学生的能力？有没有给学生搭建一些“支架”，帮助学生一步步地，自然而然地解决一些有难度的问题。而不是被老师强硬拉扯着解决问题。

“批评与自我批评”是让自己进步最快的方法。通过这么及时坦率的评课活动，我获益良多。颇有“与君一席话，胜读十年书”的感觉，有种灵魂酸痛悸动。

参考文献：

[1]肖杨田.外语教师测评素养引路之作：《以评促教》述评[J].外语测试与教学，2019（3）：5.