

高职产业学院人才培养模式研究

尹孝玲

(湖南安全技术职业学院, 湖南长沙 410151)

摘要: 随着职业教育改革的深入推进, 高职院校产业学院建设工作也不断发展, 产业学院的内涵和特征越来越明显。目前产业学院存在一些普遍性的问题, 如建设热情度高, 但产教融合深度不够; 管理机制体制不健全; 对接产业发展, 但产业引领作用不突出; 打造多元功能体系, 但功能不平衡等。本文对高职院校产业学院的内涵、特征、现存问题及建设策略、育人功能的发挥展开探究, 希望能够为推动高职教育改革和发展提供一些参考和助力。

关键词: 高职院校; 产业学院; 多元主体; 功能多样性; 运行机制

2020年7月教育部办公厅、工业和信息化部办公厅联合发布了《现代产业学院建设指南(试行)》(教高厅函〔2020〕16号)为现代产业学院建设提供了指导性文件。2022年12月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》指出“坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作”。在教育部门各项文件的指导下, 建设产业学院成为高职教育发展的共识。这些政策文件的颁布, 为高职院校产业学院建设工作的开展提供了指导。

一、产业学院的内涵和主要特征

(一) 产业学院的内涵

我国对产业学院的探索比较晚, 关于产业学院的定义, 国内尚未形成一个明确的界定。教育研究者们从不同的视角对产业学院的内涵开展讨论。这些概念的界定主要从产业、主体和功能几个关键要素展开。基于服务对象层面, 产业学院的服务受众为区域重点产业和产业群; 从建设主体层面, 由政府、院校、行业企业等多元主体参与建设; 从功能层面论述, 产业学院服务于高职人才培养、技术培训、成果转化等工作, 为学校教育工作助力, 并推动学校的研究走向实践, 同时推动企业技术创新, 促进产业集群升级改造; 基于运行模式, 产业学院主要是校企共同建设和运营, 是一种内外部资源协同参与建设和管理的模式。基于此, 我们可以将产业学院的概念界定如下: 以校企双主体参与建设, 以职业院校专业或专业群为基础, 对接产业发展、产业集群, 提供人才培养、技术培训、成果转化、生产实践等多元功能的深层育人模式。

为了深入推进职业院校产教融合, 深化校企合作, 要以国家及地方政府的一系列政策及文件为指导, 在此基础上结合高职院校的实际建设需求, 明确产业学院的建设目标、推进产业学院的具体建设事宜。要基于国家对职业教育产业学院的政策文件, 明确产业学院建设的评估体系和动态调整机制。基于地方政府的支持, 结合当地的经济特点, 制定建设职业学院的指导性文件, 设立专门的产业学院发展基金, 在场地、资金和人才招聘等方面给予支持, 通过区域产教联盟或共同体来有效地促进校企合作。

(二) 产业学院的主要特征

1. 开放性

产业学院是以产业发展为导向, 以培养产业所需的人才培养为目标, 通过整合校内和企业资源, 强化学校人才培养和产业发展的对接性, 让专业建设或专业群为产业链、人才链和创新链的发展提供助力。随着信息化的深入推进, 带动新一轮的产业变革, 产业边界不断延伸, 人才需求也在不断变化, 因此产业学院也需要不断更新, 紧跟产业发展, 以开放性的视角展开建设, 动态调整, 紧跟高职院校人才培养需求, 推动教育和产业联动, 为经济发展和社会服务。

2 多主体性

产业学院的建设主体具有多元性, 不仅包括学校、企业, 也包括政府、行业协会(学会)、产业园区等多元主体。多元建设主体为产业学院的建设通过了更便利的建设条件和更丰富的资源。政府、行业协会(学会)能够提供政策支持、制定行业技术标准, 产业园区主要提供设备或场地, 在多元主体的支持下, 产业学院呈现多主体的特点。

3. 多功能性

《现代产业学院建设指南(试行)》明确指出, 产业学院的建设目标在于打造一个集人才培养、科学研究、技术培训、企业服务、学生创业等于一体的人才培养实体。在国家政策和文件的统一领导下, 各地区出台了本区域的产业学院建设指导意见, 跟进调查结果可发现职业院校产业学院建有与企业具体合作的生产场景, 能够提供实践教学、教材开发、课程开发、教师培养等服务, 部分产业学院还能够承接企业的生产实践活动, 开展“订单班”“学徒制”, 共同开展社会培训、产学研服务等, 打造多功能的产业学院。

(四) 协同性

因为建设主体呈现多元化, 因此参与产业学院建设的各方利用各自的资源和优势进行资源整合、功能协调, 各方共建、共管, 体现出较为明显的协同性特点, 所属于产业学院或者在其建设中所获得资源协同共享。

二、校企共建产业学院的现状与问题

(一) 产业学院建设中产教融合深度不够

当前, 高职院校对产业学院建设热情度高, 但在具体工作的推进上表现出很多问题, 最明显的问题就是对产教融合的把握不够深入。由校企协同建设产业学院已经成为当前高职院校的共识, 但在建设中对企业资源的整合、利用程度不够, 未能将校企合作的优势充分发挥出来。具体体现在以下几个方面: 一是未能进行充分调研, 院校专业设置与区域产业需求不能协调发展, 人才供需产生结构性矛盾; 二是校企双方未能就专业建设、培养方案、实训基地、课程设置、师资队伍等各方面展开统筹设计; 三是多数产业学院依旧是形式上的校企合作, 仅仅将学生输送到“生产线”, 存在校企双方师资“两张皮”、校企双方信息不对称。对于产业学院建设而言, 企业参与产业学院建设的程度越高, 与产业对接度越紧密, 由此可见目前产业学院的产教融合度还有待进一步提升。

(二) 产业学院的管理机制体制不健全

产业学院的主要功能在于为教育工作服务, 同时还承担相应的其他工作。高职院校产业学院发挥作用方面主要体现在创新人才培养模式、专业建设质量、校企合作课程、实习实训基地等, 在一定程度上达到了产业学院依托专业对接产业的目的, 初步实现了产业学院人才培养的主要目标。但在产业学院功能的具体发

挥上,和预期之间存在落差,其管理体制机制还有待进一步完善。部分现代产业学院涵盖的专业范围窄,往往只追求专业实践平台建设外壳,欠缺从区域经济发展和产业发展前沿科技创新层面进行顶层设计,导致实践平台内容建设单一化,难以满足产业创新人才项目能力培训的需要。

(三) 产业学院的产业引领作用不突出

产业学院主动推动学校教育与企业对接,将行业企业的新技术、新规范和新工艺等融入于人才培养过程中,部分产业学院将服务产业、精准对接、跨界整合作为产业学院的建设原则,精准对接产业需求,为区域发展服务。但产业学院在技术研发、成果转化方面的功能普遍较弱,其产业引领作用还不突出。产业学院多数是作为院校的一部分而建立,大学生的培养主体仍然是院校,而企业只是在其中扮演着辅助性角色。因此,企业对大学生进行培训的积极性不高,培训内容不全面,只停留在技术培训的浅薄层面。

(四) 产业学院建设主体间的平衡不好把握

高职院校产业学院的建设主体有政府、行业、企业和学校等,场所主要分布在城区,也有分布在企业。在产业学院的建设中,各主体不同程度的参与产业学院的各项建设活动,体现了产业学院建设主体的多样性。作为产业学院的参与主体,必然涉及投入问题,如何平衡好各主体在产业学院建设上的投入与收益,仍是当前产业学院建设的重点问题。

三、产业学院协同育人的建议和对策

产业学院的发展受众多因素的影响,可从以下几个方面采取措施,有效促进校企共建产业学院,实现产教融合、科教融汇、协同育人。

(一) 做好产业学院建设及运营工作

产业学院的运作模式需要顶层设计。要确保产业学院的高效率运作,必须建立健全的组织结构。在组织结构上要体现党组织的全面领导,要建立基层党组织。建设产业学院理事会,负责产业学院建设的具体事宜。理事会由政府、行、企、校三方代表组成,共同制定产业研究所发展规划及重大决策。其次,应明确各主体间的合作章程,明确各自的权利与义务,对产业学院建设的各项决策、实施、统筹与协调事宜进行具体规定。明确产业学院各主体之间的权利与义务,尤其是明确政府对产业学院运作的支持、协调与引导作用,明确行业协会的引导、协调与协调、信息技术资源共享功能,厘清校企协同育人中的权利与义务。因此,应逐步推进工业学院的独立法人资格,并不断完善其章程。

以产业学院章程为指导,兼顾各方差异性,科学设计产业学院运行机制。完善产业学院各项活动的指导方针及配套制度,以推动产业学院协调、有序、高效率地运作。建立健全的会议体系、岗位职责体系、人事管理体系、财务管理体系、产权体系和绩效分配体系,特别是要做好产业学院建设中人财物的组织与协调,同时规范各个建设主体、建设要素间的相互关系和制约关系。本着开放性的原则,强化产业学院建设中的自主决策作用,持续完善适合于产业学院的各项规章制度,在产业学院的运作过程中,要实现协同育人的目标,扩大校企之间的深度合作,本着各主体利益共享的原则,充分调动各方参与到产业学院的建设中来。

(二) 健全产业学院考核制度

首先,做好关于产业学院建设情况的评价机制。评价机制应当从不同的地域、不同的模式、不同的规模和不同的参与主体的需求出发,贴合本产业学院的建设目标、建设实际需求。评价机制要突出重点、难点,以问题为导向,切实提高办学质量;评价机制应是发展性的,应充分考虑当前和未来、阶段性成果和最终

结果等;评价机制要有可操作性,对关键内容、重点指标、具体点都要有明确的要求,同时还要给具体操作留出余地,以保证有效实施。

其次,做好产业学院育人功能实现方面的评价机制。在课程考核方面,要通过学生自评与互评、学生自评与行业企业专家对学生实习表现和教学质量的评价等方式,对人才培养方案进行修正。在实践教学方面,要通过企业实际项目参与情况、课程论文质量评价、学生专业技能竞赛成绩等方式,对人才培养方案进行修正。在实验实训方面,要通过专业课程实验实训的自评与互评,以及企业实践基地对学生实验实训表现和教学质量的评价等方式,对人才培养方案进行修正。

(三) 校企共建课程体系

课程体系是高职院校建设和发展的核心。高职院校要根据用人标准和岗位需求,及时调整和完善专业培养方案。为了进一步优化该专业的教学体系,可以采取如下措施:

第一,要结合本地实际,注重教学内容的针对性;高职院校要在区域产业发展规划的基础上,积极地与产业链和创新链相结合,紧密地结合当地经济和社会发展的需求,深入了解地区企业的岗位需求,建立面向市场的专业体系。第二,要优化课程结构;高职院校应根据不同专业的特点,因地制宜地培养不同层次的人才。院校应积极吸纳企业技术骨干、高级管理人才,将企业需求纳入专业教学规范与教学大纲之中。

(四) 创新育人模式,打造创新化的育人模式

引进“以学生为中心”的创新式教学模式,采用情景式,案例式,任务式,模块化等多种教学方法,并辅之以投影,录像,多媒体等先进的教学手段。理论与实践相结合、知识传授与技能训练相结合,要突出专业特点,把实践工作贯穿于整个教学过程。

让学生参与产业学院的科研项目、生产活动这样可以加深学生的理论知识,掌握必要的实用技能,提高他们的实际技能,提高他们的科研能力,进行综合的生产实践和科学研究锻炼。培养学生独立组织管理生产过程的能力,把他们融入到社会中去。从而达到理论和实践,教学和生产,毕业实习和学生就业相结合的目的。同时也为未来走上工作岗位做好思想和工作的准备。

四、结束语

产业学院是高职教育产教融合的一种新形式,是产教融合深入推进的产物,也是高职院校产教融合建设的重要载体。作为职业教育改革的新课题,产业学院建设还有待进一步强化,各院校需要进一步分析产业学院建设的有关政策、文件,并结合本校的实际情况,做好产业学院建设,发挥其育人功能。

参考文献:

- [1] 陈宇,余晖,江缙. 高职混合所有制特征产业学院的建设路径探索[J]. 大学, 2023(34): 145-148.
- [2] 金浏河. 西方多校区办学模式对高职院校人才培养结构的借鉴与思考[J]. 现代职业教育, 2023(34): 1-4.
- [3] 李崇鞅. 产业学院视域下高职院校科技创新平台体系的建设与实践[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2023, 39(11): 74-77.
- [4] 刘智焕,郑山水,张春颖. “1+N”产业学院践行新机制、新路径、新方法的研究——以广州铁路职业技术学院为例[J]. 南方职业教育学刊, 2023, 13(06): 73-80+109.
- [5] 谢军. 高职院校特色产业学院建设要素及路径研究[J]. 科教导刊, 2023(32): 4-7.