

产教融合视域下的职业教育改革与创新

白雪

(甘肃财贸职业学院, 甘肃 兰州 730207)

摘要:随着社会时代的不断发展,现代企业越来越重视吸纳具备高素质、高技能的复合型人才。从目前来看,我国职业院校所培养出的各类专业技术人才与现代企业的实际用人要求和标准还存在一定差距,校企合作机制尚不成熟,还不能达到产教融合的理想状态,这使得人才的供需结构矛盾问题开始不断升级。因此,深化产教融合,促进校企合作已经变得刻不容缓。基于此,本文简要阐述了职业院校选择产教融合育人模式的优势,分析了目前我国职业教育在产教融合方面存在的问题并提出了一些优化改革路径,旨在促进职业教育实现进一步的创新发展,仅供参考。

关键词:产教融合;职业教育;改革;创新

随着区域经济的不断发展和现代产业的转型升级,深化产教融合已经成为当下我国职业教育人才培养改革的内在要求。然而,从目前来看,基于产教融合视域下的职业教育改革还存在产教融合流于形式、校企双方缺乏共同利益诉求、产教融合的践行缺乏可操作的行动指南等问题,导致产教融合效果不尽如人意。那么,怎样才能进一步促进职业院校深化产教融合呢,本文围绕着这个问题进行了如下探索:

一、职业院校选择产教融合育人模式的优势

(一)有利于促进职业教育模式的演变

产教融合是一种全新职业教育模式,随着职业教育的发展,其在职业教育中的应用越来越广泛,尤其在推动职业院校教育模式改革方面具有举足轻重的作用。

一方面,产教融合有助于加快职业教材内容的更新迭代和创新。传统职业教育是“教材为王”的天下,但是,固定的、落后的书本理论知识,很难与时俱进、紧跟产业发展。而在产教融合模式下,企业直接参与打破了传统的教育平衡和习惯,并为职业教育注入新鲜的血液,产业、行业最新需求与教材内容的结合,可以让职业教育学生及时了解行业前沿信息、产业发展新趋势,获得与企业用人标准相一致的知识与技能,大大缩短了学生参与职场生活的适应期,提高了职业教育的实效性、针对性。

另一方面,产教融合可以有效锻炼学生的技能应用意识、职业实践能力。传统职业教育模式中,学生实践能力的培养路径主要来自实验室或实习基地,这些实践平台与工作环境相比较,缺乏足够的真实性,难以提高学生最终的职业能力。在产教融合背景下,学生可以到企业亲身实践、亲身感受,深入将来从事工作的流程、所需的技术。通过企业实践,不仅能够锻炼职业人才的技能应用水准,还可以培养他们强烈的应用意识、责任意识与解决实际问题的能力。

(二)有利于构建产教融合的双赢模式

作为新教育与新产业之间的桥梁,产教融合给职业教育带来的不仅是教学模式的创新,更是推动了职业教育的变革步伐,有助于实现产教融合的双赢新局面。首先,产教融合可以作为职业院校和企业互动、交流的平台。通过该平台,职业院校能够从企业得到产业、行业的前沿信息、最新技术及用人需求,从而使教学方法、教材内容和实践活动更加贴合企业、产业、行业的实际,具备很高的实用性、前瞻性与前沿性。同时,通过这种直接的合作方式,高职院校还可以为学生提供更为真实的实践机会、丰富的教学资源,确保学生能够了解、学习到最新、最实用的职业技能和行业知识。其次,通过与职业院校进行长期合作,直接参与人才培养,既减少了企业人才培养成本,又增加了学生与企业实际需求的匹配度。此外,企业在这种合作模式下,能够免费获得

职业院校一部分先进技术和研究的支持,进一步加快企业研发和创新的力度。在这种双向合作中,教育与产业两者都可以获得不菲的受益,也为社会经济、国家经济的健康持续发展,提供了强而有力的技术人才保障。总之,通过这种双向合作方式,可以让企业和职业院校获得量化的、实际的和持久性的利益。而社会经济、国家经济也会从产教融合中获得一定的益处。产教融合模式相较于传统职业教育模式,它培养出的学生,无论是教育背景,还是企业实际用人需求,都可以高度匹配企业发展规划,更容易让毕业生快速适应职场生活。这种双赢模式也会带来大量的就业岗位和实习机会,缓解了社会部分就业压力。

二、产教融合视域下职业教育改革存在的问题

(一)产教融合流于形式

目前,企业对参与学生就业、项目研发及其顶岗实习指导的积极性较高,而在专业课程、实训基地的建设方面与学生能力评价方面,缺乏足够的合作兴趣和热情。部分企业在参与产教融合中,其认知仍旧停留在解决学生就业问题上,致使职业人才培养方向与企业用人需求出现脱节,难以产生实际效用。

(二)校企双方缺乏共同利益诉求

产教融合的本质是“双主体”共同育人。但是,在实际合作中,学校常常以教育主体,围绕人才培养目标开展校园文化、知识机制建设,积极创造严肃活泼的校园文化环境;而企业则围绕行业主体、企业经营利益为中心,更为注重企业内部发展建设,往往强调人才的纪律性、服从性以及凝聚力的锻炼。校企双方在办学立场和合作诉求方面,存在南辕北辙的现象,进而导致产教融合呈现出“企业冷、学校热”的状态。

(三)产教融合的践行缺乏可操作的行动指南

国家虽多次发布产教融合方面的政策文件,鼓励和支持学校与企业进行深度合作。但是,缺乏具体的行动指导意见,存在利益分配模糊、约束不足、权责不明等问题,致使在产教融合过程中出现重重阻碍,无法形成有效的、互惠的长期合作机制。

三、产教融合视域下职业教育改革的优化路径

(一)做好顶层设计,发挥政府统筹与监管的功能

首先,要统筹布局产教融合,制定出有一定可行性的实施方案。考虑到不同的企业有不同的育人优势和资源,对此,学校可以为不同的企业提供不同的参与方式。譬如,校企双方共同建立实训室,共享技术技能与实训设备;由企业为学生提供实习实训岗位,并由企业向学校定期反馈学生的实习情况,再由学校教师对学生实习期间的心理、生活、健康等进行监护;开展产教融合试点工作;校企双方共同建立工作站,为企业和教师提供科研与教研改革的平台,等等。总的来讲,其实就是根据不同企业的实际情况,选择产教融合方式,并提供一些可以得到有效落实的具体实施方案。

其次,要加大校企合作政策的宣传与讲解力度,鼓励社会资本积极参与投资办学。一方面,可以向企业积极宣传校企合作政策并为其提供详细的讲解,开设产教融合服务窗口,了解企业的实际需求与诉求,让企业能够更深入、全面地了解校企合作的政策以及获取途径。同时还要引导企业加强文化建设,激起企业对我国教育发展的社会责任感。另一方面,要多向社会宣传报道校企合作的成功案例,引起全社会的关注,甚至还能吸引更多社会资本参与投资办学,从而为产教融合提供更多助力。另外,还要鼓励学校积极转变自身的思想观念,主动与企业、社会市场寻求合作,以促进产教融合,深化校企合作。

最后,要重视对政策落实的监督与管理力度,并制定科学的评价标准,如此可以更好地发现校企合作过程中存在的问题并加以解决,有利于深化产教融合效果。一方面,政府部门需要出台一些与校企合作、产教融合有关的激励性政策,对参与产教融合的企业予以一定奖励。另一方面,要建立科学的企业考核评价标准,可以引入第三方评价机构对产教融合的实施效果做出评价,并以评价的结果为依据,为企业分红,只有让企业从产教融合中尝到了“甜头”,才能让校企合作朝着良好的趋势发展下去。

(二) 达成合作共识,强化行业企业助力教育动力

首先,在政策方面,要制定相关法律法规和实施细则,为吸引以企业为主的社会资本投入产教融合提供保障。譬如,除了国家拨出的财政款项以外,还可以制定企业慈善、减税等政策机制;规定产教融合协同创新平台建设的地方标准,对人才培养方式、组织机构配置与管理、团队建设等做出详细规范,从而为校企合作的课程开发、育人环境建设、考核评价等提供一些切实可行的行动指南。

其次,在经济方面,校企双方各自有各自的资源优势和不足,学校有专业的教师和丰富的教学资源,但却无法及时地了解前沿信息;而企业则可以接触到前沿性的信息与技术,但却对专业人才的需求很大,有时还需要加大资金投入去培养自己需要的人才。因此,为了充分发挥各自优势,减少不必要经济的浪费,校企双方可以达成共识。譬如,由企业安排优秀职工到学校开展知识讲座、对学生进行实践技能指导;而学校则可以安排优秀教师到企业参与应用技术研发,帮助企业攻克技术难题,助力产品升级,从而推动技术成果产业化发展。

最后,在人才培养方面,校企双方要在人才培养方面达成共同的目标,从而培育出行业企业真正所需的优秀专业人才。譬如,可以通过“订单式”、现代学徒制等方式,促进专业课程建设与区域产业发展需求对接、教学过程与工作过程对接、课程内容与企业工作任务对接等等。学校对于学生的管理,则可以借鉴企业的管理方式,用职业守则、职业道德等规范学生的日常行为,并在校园文化环境建设方面,适当融入一些企业文化,以实现对学生职业精神的熏陶与培养。

(三) 推进“三个对接”与“1+X”,深化育人效果

为进一步强化校企双方的主体育人作用,我们可从以下两个方面来实现:

一是以产教融合为基础和指导,促进“专业连与产业链”“课程内容与职业标准”“教学过程与企业生产过程”实现“三个对接”。首先,从区域经济的发展布局来看,学校需要进一步分析产业链业态现状,找到紧缺的产业人才缺口,并以此为基础加强学科专业建设,从而不断优化职业教育的专业结构布局。其次,学校需要立足于职业标准,从中筛选并整合成系统化的教学内容,并通过开展专业课、通识课、创新创业课等教学,让教学环节与行业岗位要求实现全面对接。最后,学校可以将企业工作过程中

的方式、内容等与学科知识的内容、方法、结构、理论等相对接,为学生创设真实化的企业环境,提供标准化的企业生产作业流程,让他们更深刻地理解和掌握专业知识,从而达到切实提升学生专业技术水平的目的。

二是依托于“1+X”证书制度,进一步推动职业教育提质升级。在推行产教融合的过程中,职业技能等级证书一般都是由行业企业制定标准,这是社会市场对紧缺技能人才需求的重要反馈,蕴含着一定的新工艺、新技术、新要求和新规范,因此,“1+X”证书制度发挥着重要的保障性作用。其中“X”证书一般都会涉及多门课程的知识,在推进“1+X”证书制度时,还需要教师对这些技能知识点进行细致分解、深入分析,并将相似的知识进行整合,然后再由点到线再到面地将相关内容有效融入到专业教学、课程建设以及人才培养的过程当中。“1”则是要求学生以取得学历证书为目标,结合自身的发展需求灵活地选择自己需要学习的“X”职业技能,从而通过这种方式来不断提高自身的就业能力和市场竞争力。

(四) 践行“赛教融通”与“三个课堂”,促进教育发展

一方面,“赛教融通”能为那些欠发达的地区培养高技能、高素质人才提供一定助力。技能竞赛的内容往往可以在一定程度上展现出发达地区企业的成功经验,能反映出行业最先进的生产技术水平,而参与竞赛,能很大程度上检验学校对人才的培养效果,因此,职业院校可以以技能竞赛为核心,结合竞赛中的技能评价标准、测评方法等,不断优化教学资源与专业课程建设,从而促进“赛教融通”。另外,学校还要鼓励学生积极参与技能竞赛,并建立健全“学分银行”制度,让学生将竞赛的结果置换成相应的学分,从而调动学生参与技能竞赛的积极性。

另一方面,“三个课堂”的建设可以有效促进职业教育中“教”与“学”形式的转变,这包括学校教师与企业工程师共同建设的“专递课堂”、名师与企业专家共同建设的“名师课堂”以及学校与企业共同建设的“网络课堂”。在“专递课堂”上,学生可以通过观看直播、录播等方式,实现跨地区同时学习同样的知识和技术技能,有利于实现优质教学资源的共享。在“名师课堂”上,学校教师可以相互分享教学经验、精品案例等,通过思维碰撞实现共同发展。“网络课堂”主要是发展学校的数字化教学资源,通过“资源+服务”的方式来进一步提升学校的整体办学水平,促进教育发展。

四、结束语

总之,促进产教融合,深化校企合作如今已经成为现代职业教育实现改革和创新发展的一条必由之路。但实际的产教融合还存在一些问题,不过可以通过做好顶层设计,发挥政府统筹与监管的功能;达成合作共识,强化行业企业助力教育动力;推进“三个对接”与“1+X”,深化育人效果;践行“赛教融通”与“三个课堂”,促进教育发展等举措来解决,希望可以为各位同行提供一些参考与借鉴。

参考文献:

- [1] 邓燃. 深化产教融合背景下职业教育教学改革探讨 [J]. 教育观察, 2024, 13 (01): 109-113.
- [2] 刘奉越. 职业教育产教融合组织形态的实践样态及演进逻辑 [J]. 高等工程教育研究, 2024 (01): 138-143.
- [3] 周华. “互联网+”背景下职业教育产教融合人才培养路径 [J]. 中国新通信, 2023, 25 (21): 165-167.
- [4] 深化职业教育改革 推进产教融合校企合作 [J]. 乡音, 2022 (07): 14-15.