

高校资助育人体系存在的问题及探究

陈超 赵泽红

(湖北汽车工业学院科技学院, 湖北 十堰 442000)

摘要: 当前我国经济社会步入高质量发展阶段,但区域之间、城乡之间的差距仍然存在,使得家庭经济困难的大学生难以完成学业。高校资助工作要以育人为导向,将“扶困”与“扶智”“扶志”相结合,促进家庭经济困难学生全面发展。本文通过文献资料法、逻辑分析法等方法分析了高校资助工作存在的问题,并提出了合理化的建议,高校资助工作要精准施策,创新育人模式,助力学生成长成才。

关键词: 高校; 资助工作; 资助育人

随着我国经济高速发展,教育事业迎来了快速发展,高校资助工作愈加受到重视,贫困生问题更加突出。资助工作从经济和物质助困为主,逐步发展到以生为本的育人资助,存在很多问题。资助工作不仅要扶困,更应育智、扶志,这对高校思想政治工作提出了更高的要求。创新资助工作模式,构建新型育人资助体系,对培养高校人才和大学生成长成才具有重要意义。

一、高校资助育人工作的现状

资助体系逐渐完善,扶困与扶志相结合,形成国家资助、学校奖助、社会捐助、学生自助的四位一体资助体系。资助力度逐渐增大,2020年,普通高等教育资助财政资金投入653.04亿元,占普通高等教育资助资金总额的52.50%,基本上做到了全覆盖、全员受助的局面。资助政策得到了有效落实,逐渐形成了资助学生数据库,做到广泛宣传、广泛动员,使在籍在库的学生充分受益现有政策,做到享受最高等级资助。评选过程逐渐公平公正公开,建立了统一的全国资助管理系统,数据比较全面,数据库里的困难生都能享受资助;评选过程更加合理,评议小组成员分布更广、更具有代表性;学生提供的证明材料逐渐规范,并按照政策规定的要求办理。

二、高校资助育人体系存在的问题

(一) 贫困生认定体系不完善,缺乏有效的评价标准。

目前,资助体系不完善,主要是贫困生认定不精准。资助育人的基础性工作,要从众多生源中筛选出困难的学生,这也是资助的难点工作。在全国建立了资助管理系统,基本上录入了政策规定的“十二类人员”,但也存在“漏网之鱼”,或因突发变故、因灾、因意外而致贫的学生,无法进去全国资助管理系统,导致高校无法掌握精准的数据。高校的贫困生认定评价标准体系缺乏规范性,由学生填写申请表,提交证明材料,或陈述个人情况,班级评议小组表决认定,具有片面性。特别是街道、乡镇、村开具的贫困证明未能客观真实地反映家庭情况;班级评议小组的构成缺乏合理性,不具有代表性,往往是班干部和“小集体”构成,使得一部分人受益,这都使资助失去了精准性。资助也受区域性经济发展水平的影响,地方在认定的标准存在一定的差异,缺少明确的规定和文件认定贫困家庭,使得高校认定贫困生的身份时出现偏差。

(二) 重资源供给,轻主体需求,育人效果不佳。

当前,高校的资助工作重心在于完成资助任务,忽视了育人的问题。经济资助与价值引领融合不佳,忽视了内在的价值引领。

学校、社会给予了大量的经济和物质帮扶,使学生形成了等、拿、靠、要等惰性思维,缺乏艰苦奋斗的精神,难以形成自立自强的品格,受助后很容易挥霍一空。高校未建立有效的育人体系,仅重视资助工作本身的事务,没有认识到资助育人的价值,开展资助后期的工作效果不佳,没有关注到学生的精神需求,从而实施有效的人文关怀,忽视了其精神和心理建设;部分贫困学生容易产生焦虑、自卑等心理问题,脱离集体,存在人际交往问题。高校的勤工助学,以体力劳动为主,获取的补助较少,学生难以获得自主感,不利于资助育人。学生素质存在一定的偏颇,缺乏感恩精神和社会责任感,个人也难以回馈社会。高校资助育人通过座谈、讲座、故事分享会等理论性的育人方式,或以社会实践、志愿服务统一形式的育人机制,难以满足学生的个性化的需求。

(三) 重视形式主义,轻视正向引导。

高校落实资助政策,以完成工作任务为导向,资助育人以应付检查为主,形式单一,存在形式主义倾向,使受助学生未能得到关心和关怀。高校制定了一系列的考核目标,并将资助工作纳入考核中,以开展主题教育、助学贷款人数为衡量指标。高校在贫困生认定阶段,大一新生缺乏必要的参考依据,班级评议小组直接决定了后期受助的等级,院系审核小组没有核查家庭经济困难生的具体情况,资助工作形式化;高校的资助体系比较完备,易导致学生形成攀比心理,存在功利主义,为了获取资助而采取各种方式和手段,目的性太强。政策规定予以资助的部分学生,产生了依赖心理,主观上不认真完成课业,到课出勤率不高,课程挂科门数较多,内心上产生了不劳而获学校也会资助自己,价值观上缺乏正确的引导和教育。

(四) 资助管理人员整体素质有待提高。

这几年来,硕士和少数博士学位的高学历人才不断充实到高校管理队伍之中,并且改变了管理队伍的整体结构层次,包括年龄层次、学历层次 and 知识层次,改变了以往惯例群体中存在的引进人才家属多的现象。但是管理人员中存在着以下问题:第一,部分人员的知识和观念相对落后,缺乏对资助文件和政策的理解和学习;第二,管理队伍的专业化程度不高。多数管理人员非专业管理人员,并没有经过系统专业的培训,知识结构相对单一,缺乏现代化的管理知识和经验;第三,缺乏对管理人员的培养,在管理人员中存在重使用、轻培养的现象;第四,管理队伍的心态有待调整。现阶段,很多高校管理者存在“人浮于事”的情况。

三、高校资助育人工作路径探究

(一) 精准施策, 优化评价标准。

高校依托全国资助数据库, 及时录入因病、因故、因灾致贫的学生, 一人一档, 合理评估贫困生数据, 做到精准施策。协调多方资源有效联动, 加强与家庭经济困难学生所在户籍所在地、所在高校各个学习阶段共享学生信息, 不断更新学生的相关情况, 掌握学生的家庭情况。实现一平台多数据, 数据库与学生出勤率、成绩、奖惩情况等联动, 高效地查询学生各项信息与现实表现。高校依托数据库有效将学生困难情况进行分类, 一一施策, 一站式完成资助, 不再单纯地通过班级评议小组认定, 院系审核的模式。

与此同时, 高校还需要积极对接当地的民政、残联和社保等部门, 加强联系, 形成校内外畅联互通的信息交互平台, 通过汇总各方面的数据, 做好对学生信息的综合性分析和判断, 不再将名额按照比例平均分配到各班, 而是做好统筹分配, 根据不同班级的特殊情况, 提高资助认定的准确性, 降低资助育人工作的偏差。除此之外, 学校也应加强对学生的诚信教育, 让学生形成良好的诚信意识, 不利用高校资助管理体系中的漏洞而得到资助。学校应构建对受资助学生的监督惩戒机制, 从而提高管理的科学性。

(二) 坚持以需求为导向, 引领学生自主成长。

资助解决的是物质上的帮扶, 坚持以学生为本, 从学生实际需求出发。关注困难生的生活、学习、人际交往、就业等方面的困难, 多与学生谈心谈话, 了解他们实际的困难与诉求, 有针对性的进行帮扶。关注学生的思想动态、心理变化, 积极引导学生在自立自强, 通过自身的努力改变现存的情况。实地走访, 摸排学生家庭的实际情况, 通过调研的情况, 做好预案, 积极主动地施策。把握好育人时机, 开展感恩教育、主题班会; 走访红色革命基地, 感受艰苦奋斗的岁月; 规划好志愿服务, 以支教的形式领悟偏远地区孩子们对知识的渴望; 树立典型, 校内树立自强之星, 广泛宣传他们的事迹和故事, 增强榜样的力量; 建立实习实践平台, 与用人单位接洽, 做好困难生的实习实践工作, 培育其适应岗位的工作能力, 以实际行动回馈社会; 着力弘扬法律和道德, 从制度层面和精神层面提升其感恩意识、奉献精神, 从精神上育人。

(三) 建立健全育人机制, 思想价值引领资助育人。

建立校级、资助中心、院系、班级资助帮扶工作小组, 做好一人一策。健全“三全育人”反馈追踪机制资助工作使学生充分受到资助, 还更应该发挥其育人的功能。做好诚信教育, 设置诚信教育月, 建立一系列的活动, 如讲座、征文、演讲比赛、主题班会等促进学生诚信意识的养成。感恩教育与社会公益相结合, 感恩教育懂得感恩他人, 帮助他人, 参加义务公益活动, 回馈社会, 有利于资助育人的可持续性发展。强化励志教育, 树立榜样, 以演讲和座谈会的形式进行交流, 分享其成长经历和故事, 不断勉励学生自信自立自强。发挥好网络主阵地, 利用视频、朋友圈等发布红色故事、宣传自强之星, 占领文化主阵地; 弘扬社会主义核心价值观, 厚植爱国主义情怀, 激发学生的爱国热情和使命感, 强化学生的精神支柱。强化励志教育, 因各种致贫受灾的学生在现实表现中出现自卑、胆怯等心理, 不愿与人交往。因此, 在利用好资助体系的同时, 高校辅导员加强对此类学生引导教育,

树立典型, 邀请励志求学的学子开展专题讲座, 讲述自身的经历、故事及求学历程, 使贫困学子能感同身受, 立志求学, 树立自立自强的信念, 以推动贫困学子攻坚克难, 力求上进, 逐渐改变自身的现状, 为学生的终身发展打下良好的基础。

(四) 提升资助育人队伍水平, 提高协同联动能力。

第一, 高校资助管理者不仅应将资助育人作为事务性的工作, 还需要充分认识到资助育人是助力学生成长成才的有效路径, 也能够有效推动社会进步和发展的一种方式, 是高校思想政治教育的重要途径。为此, 高校资助管理者应做好长期性的规划和统筹, 明确资助育人工作开展的标准, 建立健全资助育人的管理机制, 保障高校资助育人工作的有效开展。第二, 高校应重视资助育人队伍建设, 并根据教育部门的要求加强配置, 配备好专职的学生资助管理队伍。高校应加强育人工作队伍机制建设, 打造一支人员充足、素质能力较强的育人队伍。

(五) 拓宽资助育人载体, 丰富育人工作形式。

首先, 随着网络技术的高速发展, 高校资助育人工作应有效应用新型社会媒体平台, 并利用拓展资助育人的网络载体, 创设一大批优质的官方账号, 发布一些学生喜爱的网络文章和视频资源。依托于网络载体开展多元化的资助育人活动, 有助于加强与受助学生的交流和沟通, 更好地了解受助学生的实际需求, 引导受助学生形成正确的价值观念, 提高资助育人的成效, 增强资助育人的整体影响力。其次, 利用马斯洛的需求层次理论和马克思主义关于人的发展理论, 高校学生资助工作的对象也比较复杂, 它呈现出复杂性的特点。因此, 高校资助育人应在物质层面解决受众群体的实际困难, 并注重在精神层面和能力层面做好相应的引导。基于学生的个性化、多层次的发展需求, 学校应开展多元化的资助育人活动。对于刚刚步入大学的困难学生, 高校应组织开展各种类型的心理健康教育讲座和心理辅导, 让学生尽快适应大学生活。对于即将毕业的家庭经济困难学生, 学校还应组织多方面的技能培训, 从而提高学生的综合素质能力, 增强他们在求职创业中的竞争力, 从而让他们顺利地由学校向社会过渡。

新时期资助育人工作不断面临新的挑战, 始终坚持以生为本, 全面贯彻执行党的相关政策, 不落一人, 精准助困。不断创新育人机制和方式, 引领大学生思想, 达到育人成效, 为学生成长成才保驾护航。

参考文献:

- [1] 陈秀云, 吴燕, 陈颐辉等. “三全育人” 角度下的高校资助育人体系问题与建议 [J]. 作家天地, 2021 (14): 182-183.
- [2] 王战辉. 新形势下高校资助育人体系存在的问题及对策 [J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2021, 20 (4): 5-8.
- [3] 李皓. 新时期高校资助工作存在的问题及建议 [J]. 现代商贸工业, 2021, 42 (25): 90-91+104.
- [4] 张筱茜. 高校学生资助育人工作的问题及对策 [J]. 大学, 2021 (38): 110-112.
- [5] 侯昀晨. 高校资助育人体系的现状、问题及对策研究 [J]. 教育理论与实践, 2019, 39 (33): 3-5.