

过程性评价在高职院校体育课程改革中的探索与实践

邹成春 张潇鑫 薛刚^{通讯作者} 吴敬怡

(邯郸科技职业学院, 河北 邯郸 056046)

摘要: 不同时期下, 对于体育过程性评价的内容呈现出多维度的特征, 将学业质量与学科课程标准相结合, 明确学业质量是评价学生体育学科核心素养达成情况的等级评价要求, 更加强调基于体育核心素养的教学内容和评价方法。因此, 以体育核心素养为引领, 以促进学生体质健康, 课堂参与度提高, 终身体育锻炼习惯的养成为目标, 更加注重过程性评价在教学和学生成长中的作用, 使过程性评价成为未来体育课程改革当中把握的重点势在必行。

关键词: 高职教育; 体育教育; 过程性评价

《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》等文件都在不同程度上强调, 要把学校体育摆在更加突出位置, 构建德智体美劳全面培养的教育体系。结合国内外关于教育评价的有关论述及研究成果, 可以明确一点的是, 教育评价的发展趋势呈现出一种由质性到量化再回归到质性的演进。同时, 不同时期下, 对于体育过程性评价的内容也将呈现出多维度的特征, 更要求将学业质量融入学科课程标准当中, 并开发适当的评价方法来“评判”教学质量。

一、高职院校学生体育评价的突出问题分析

(一) 高职院校学生体育评价方式虚化、评价主体单一化

评价的核心是促进学生的学习, 但在当今高职院校学生发展实践当中, 受“考试文化”的影响, 各院校对学生的体育学习评价往往采用千篇一律的“标准化测评”, 而这种类似于量化评价的方式无法真正发掘出学生内在的学习潜能。久而久之, 学生逐渐被“标准化尺子”衡量成规模化的“产品”。此外, 体育课程考核往往以教师评价为主, 学生自评和互评运用较少, 无法真正激发学生内驱力和学习兴趣。

(二) 高职院校学生体育评价内容的普教化

当下, 关于职业院校的学生体育评价未聚焦未来产业需求, 忽视职业教育的类型属性, 评价内容中对职业教育特色的指标相对较少, 无法突出职教特色。对于体育学习评价而言, 评价内容机械模仿普通教育的“知识测评”“技能考核”, 与体育职业岗位的真实工作过程相差甚远, 导致高职院校培养技术技能人才的特有使命大相径庭, 无法凸显出职业教育的跨界特征与职教特色。

(三) 高职院校学生体育学习动机不强, 课堂参与度低

对于多数历经考试而来的高职院校学生而言, 体育不是他们的兴趣点, 面临的问题是既缺乏系统的体育常识和必要的体育技能, 也没有良好的体育活动习惯和态度, 更谈不上高尚的体育精神, 而且多数院校也没有将体育健康与职业健康相联系。基于如此状况的学生, 仅通过终结性评价自然会造成对体育的错误认知, 而如果将过程性评价贯穿于高职院校体育教学全过程, 更加关注学生的发展和成长, 才能在充分培育学生体育核心素养的基础上, 提升学生的课堂参与度, 加强体育课程与学生未来职业发展之间的联系, 才是高职院校体育评价的根本。

二、体育过程性评价的对策分析

(一) 体育过程性评价的育人目标

以立德树人为根本任务, 将体育过程性评价贯穿到职业教育人才培养方案、课程标准、教学实施全过程中, 注重以体育人、以体育心、以体育德, 注重体育核心素养的培育, 充分发挥体育过程性评价在职业院校学生成长过程中的激励导向作用。运动能力、健康行为和体育精神是高职院校的体育课程的核心素养。但职业教育的跨界特性决定了高职院校体育必须要关注职业劳动运动能力, 提高与未来职业相关的体能和技能水平, 也要了解职业健康安全知识, 要培育学生科学的职业健康理念和技能, 依据职业特点做好自我健康管理和培育职业行动能力, 为学生将来的个人职业发展打好健康大基础, 见图1。

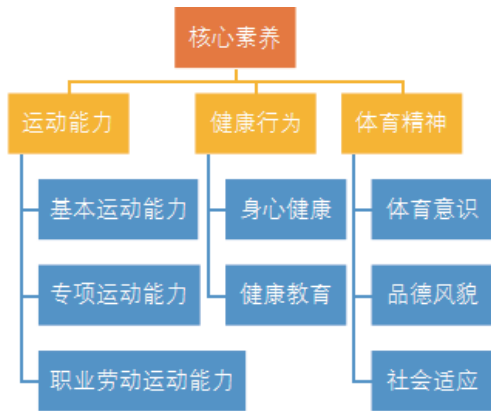


图1 职业院校体育过程性评价育人目标结构图

(二) 职业院校体育过程性评价的顶层设计及路径建构

职业院校关于体育过程性评价的主体应当包括学生、教师、家庭、社会、教育行政部门以及行业企业等多元评价主体。在教学过程中采用定性定量评价相结合、终结性评价与过程性评价相结合、绝对性评价与相对性评价相结合的方式, 创建一个适合职业教育体育过程性评价的特色评价机制。

1. 搭建“多元化”主体评价平台, 以体促学, 撬动学生全面发展

多元化评价主体为职业教育的职业性和开放性提供了有利的论证依据, 现代职业教育体系的构建要求职业院校、教师、行业企业、学生、家长和社会形成多元评价的协同共同体。具体来说,

职业院校和教师是学生评价的核心,对人才培养质量的监控扮演关键角色,行业企业评价学生的顶岗实践和就业过程,这样,多元主体形成合力,进而撬动学生不同智能的可持续性发展。

2. 基于“产、学、研、训、赛”五环相扣人才培养模式下的体育过程性评价体系

应当根据职业教育的跨界性特征,构建出基于体育学科核心素养(运动能力、健康行为、体育精神)的校内外一体化模式。具体表现为校内外、三要素、四机制、五环节。

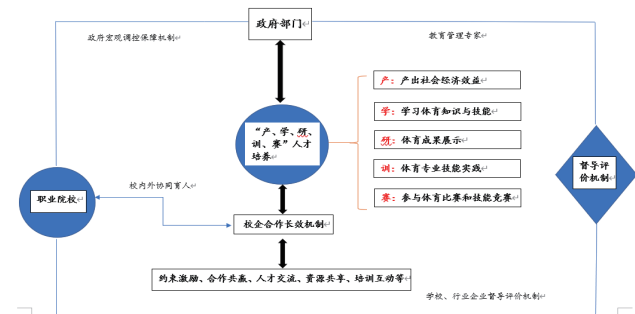


图2 五环人才培养模式下的体育过程性评价体系

校内外。在学校内部,将“运动能力、健康行为、体育精神”作为评价的内容,遵循逆向教学的设计原则,构建出符合职教学生特点和凸显职教特色的模块化、进阶式体育课程体系。针对校外领域,涵盖竞技体育、群众体育、体育产业、体育教育等四大领域对职业人才的需求要点,与行业企业、社会组织、各运动协会和职业培训机构开展广泛合作,推进产教融合。

三要素。其要点为评价标准多元化、评价内容多维化、评价方法多样化。以学生体育学习评价“三要素”为牵引,凝聚学校、企业、教师、社会用人单位的力量,形成协同评价共同体。

四机制。围绕政府宏观调控保障机制、校企合作长效机制、校内外实训基地建设机制、学校、行业企业督导评价机制等方面,全过程、全方位地保障学生体育学科核心素养的培育效果。

五环节。以国家大力发展体育产业为契机,结合职业教育法的最新出台,以立德树人为根本任务,构建课堂指导(学)、市场调研(研)、行业企业实践(训)、赛场检验(赛)、提升学生职业竞争力和职业行动能力(产)的体育过程性评价体系。

3. 体育过程性评价工具选择及实施环节

表1 职业教育体育过程性评价实施环节呈现

校 内 ^①						校 外 ^②					
日常参与、体质监测和专项运动技能测试 ^③						各级各类体育比赛、职业技能大赛、校企合作、顶岗实习等环节 ^④					
评价主体 ^⑤	评价工具 ^⑥	数据来源 ^⑦	评价周期 ^⑧	数据呈现 ^⑨	结果运用 ^⑩	评价主体 ^⑤	评价工具 ^⑥	数据来源 ^⑦	评价周期 ^⑧	数据呈现 ^⑨	结果运用 ^⑩
教师及学 生 ^⑤	行为记录 表、观察日 志 ^⑥	课前准备 ^⑦ 课中观察 ^⑦ 课后反馈 ^⑦	每学期 ^⑧	写实性表 述 ^⑨	学生期末 考核的 重要参 考 ^⑩	教师、学 生 ^⑤	行为记录 表、考勤 记录、观 察日志、 活动日志 、活动评 价表 ^⑥	活动参与 度、体育 竞赛、团 队合作、 职业素养 ^⑦	每次活动 后 ^⑧	写实性表 述 ^⑨	学生增值 成长的依 据 ^⑩
教师及学 生 ^⑤	技能评价 表、评价量 表、体育参 与度、体育 监测表 ^⑥	课次单元 、课后的 技能与认 识、行为 变化 ^⑦	每学期 ^⑧	定性与定 量表述 ^⑨	学生期末 考核的 重要参 考 ^⑩	教师、行 业企 业、培训 机构 ^⑤	表现性评 价量表 ^⑥	职业技能 表现、成 果展 示 ^⑦	职业技能 比赛、技 能考核 等 ^⑧	定性与定 量表述 ^⑨	学生增值 成长的依 据 ^⑩
教师及学 生 ^⑤	评价量表、 网络互评 表、毕业 档案 ^⑥	学生成长 记录表 ^⑦	每学期 ^⑧	学生成长 记录表 ^⑨	学生毕业 考核的 重要参 考依据 ^⑩	教师、行 业企 业、培训 机构 ^⑤	评价量表、 网络互评 表、毕业 档案 ^⑥	职业技能 表现、成 果展 示 ^⑦	顶岗实 习考核、 校企合作 评价、毕 业准备 考核等 ^⑧	成长性 记录表 ^⑨	学生毕业 考核的参 考依据 ^⑩

4. 评价结果的解释与运用

在收集到学生各类校内外评价信息后,通过过程性评价任务的引入,使学生做到“自我发起”学习,真正让学生从学会知识到学会学习,不断增强学生的课堂自主性。同时,通过引入过程性评价,不断地增强评价的“分量”,能够更好地帮助评价方式在具体的教育教学实践中进行改进与完善。

三、体育过程性评价的指向性建议

(一) 树立学生体育发展“全周期”的评价理念

以激发学生内驱力和发掘内在潜能为宗旨,设计实施职业院校体育动态调整过程性评价方案,引入增值评价中的档案成长评价法,将学生的“职业能力成长数据”与未来岗位需求精准匹配,以体育核心素养促进学生职业素养的培育。

(二) 鼓励基于类型特征的职业教育体育过程性评价的研究

充分领会职业教育法的文件精神,精准把握“职业体育”“职业教育”的科学内涵,将过程性评价真正融入到体育教学的全方位、全过程、各环节,注重体育核心素养和学生职业素养、职业行动能力的有效结合。

(三) 注重职业教育发展的区域性特征,加大对学校体育工作的重视程度

要关注不同区域经济社会文化发展的现实背景,整合优质教育资源,加强区域间交流与合作,以总体方案为引导,以负面清单为导向,以过程性评价为抓手,真正将高职院校体育评价工作视为职业院校评估的重要方面,建立健全职业院校体育工作督导问责机制,达到体育“育人、育心、育德”的最终目标。

参考文献:

- [1] 赵龙根. 高职高专院校体育课程教学改革研究[J]. 教育教学论坛, 2020(22): 2.
- [2] 刘万海, 李倩. 混合式教学中开展过程性评价的创新探索与实践——以师范生公共课《教育学基础》为例[J]. 牡丹江教育学院学报, 2023(5): 89-93.
- [3] 黄丽群. 基于项群理论的高职院校体育课程思政探索与实践——以健美类健美操课程思政为例[J]. 体育科技文献通报, 2022, 30(4): 4.

基金资助: 河北省教育厅科学研究项目资助(项目编号: SZ2023069)

作者信息:

邹成春,男,硕士研究生,研究方向: 体育教学评价理论与实践;
张潇鑫,女,硕士研究生,研究方向: 大数据应用。

薛刚,男,博士研究生,研究方向: 过程性评价理论与实践。
吴敬怡,女,硕士研究生,研究方向,软件工程,邯郸科技职业学院。