

高职学校思政课堂教学探析

王 凯

(山东司法警官职业学院, 山东 济南 250200)

摘要: 思政课堂教学是高职学校育人的重要环节和重要方式, 对于思政课堂建设和学生未来发展成才有着重大意义。本文主要从高职学校思政课堂学生主体探究切入, 明确当前高职学校思政课堂特点, 结合思政课堂的实际案例, 进而从五个方面阐释了高职学校思政课堂教学发展路径, 进而推动高职学校思政课堂建设。

关键词: 高职学校; 思政课堂

一、高职学校学生特点

(一) 学生专业基础薄弱

高职专业学生来源范围很广泛, 有的来自职业高中, 有的来自初中“三加二”的升学制度, 有的来自普通高中, 但等等。他们大多数有着不太理想的成绩, 专业基础薄弱, 学习兴趣不高, 意志力积极性有待提高, 特别是人文学科领域知识水平相对不高, 学习领悟性、思辨性和反思性有很多方面需要提升, 这是高职学校思政课堂需要面临的一个客观现状。

(二) 学生注意力不专注, 课堂纪律性差

高职专业学生受意志力和自律性的影响, 上课期间学生注意力容易出现走神、“开小差”“神游”等情况, 特别是面对理论性较强、教学知识晦涩难懂的时候, 会出现畏难心理, 注意力随之转移, 甚至出现“老师讲老师的, 自己干自己的”极端情况。此外, 一小部分校企专业、春考专业的学生上课极度散漫, 早退迟到旷课现象屡有发生, 甚至会出现极个别同学“花钱雇人”上课的情况。还有在上课期间谈恋爱、玩游戏、窃窃私语等不文明、违反课堂纪律的事情也时常存在。如何组织好课堂纪律, 让学生们注意力集中知识学习, 是高职学校思政课堂亟待解决的一个问题。

(三) 学习进取心不强

面对思政课, 大多数学生上课期间存在得过且过的心态, 认为思政课理论性比较强, 应用性不足, 与现实生活相距太远, 少数学生认为思政课与自身专业关联性不强, 加之个别课程设计枯燥乏味, 只把思政课当作“副科”来对待, 存在“平时不学习, 考试冲一周”的心理, 把“60分万岁”视为思政课的追求目标, 学习知识的进取心和积极性严重缺乏, 导致高职思政课师生互动性不足, 影响思政课教学整体质量。

二、高职学校思政课堂特点(案例)

(一) 教学形式创新性不强

目前高职学校思政课堂教学形式相对比较单一, 以直观讲授为主, 教师一般采用直观演示法和理论讲授法, 将思政学业知识“灌”输给学生, 学生被动进行“学习”。学生学习过程只是带着“耳朵和眼睛”进教室, 没有带着嘴巴, 没有发挥主动性, 做课堂的被动接受者。少数课堂出现了学生上了一个学期的课程, 竟然不知道任课老师的名字和课程的名称, 更对学科知识一无所知。还有的学生上课期间, 放任自我, 睡觉、游戏、说话、神游等不当行为频出。这些都教学形式创新性不强牵连发生。

(二) 学生兴趣不高

目前网络技术发展日新月异, 信息来源渠道广泛多元, 学生每日接受大量信息和数据, 学生的精力大多集中于短视频、游戏、购物等吸人眼球的渠道, 因此占据了大量的课下精力。在上课期间, 一方面少部分学生还想象着课下的娱乐活动, 无法做到上课学习与课下娱乐合理划分, 无法全情投入课上学习, 做到专心致

志。因此在课上展现出来的状态就是昏昏沉沉, “身在课堂心不在”的状态。另一程度上提升了眼界和知识层面, 获取这些知识的方式上更是丰富多样生动有趣, 此外, 与课上内容一些知识有些重合, 学生自以为已经做到了全面掌握, 加之上课形式无法像互联网那样直观生动, 因此无法产生兴趣。

(三) 课程考核方式单一

目前思政课教学过程中, 考核方式相对比较单一, 以期末考试考核为主, 期中测评和平时表现所占比重较小, 致使少部分基础弱的学生养成了平时不学习上课, 就等待期末考试前老师“划重点”, 以此引发期末考试前“加班加点”复习一周, 得到了一个及格的期末考试成绩, 达到他们“60分万岁”的目的, 这部分学生只把课程学习机械地当成完成任务, 毫无收获, 无法有助于养成良好的个人三观和职业道德素养及实现个人综合素质提升。另一部分基础较好的学生, 由于考核方式过于注重期末考试, 他们在课堂的表现就显得有些“功利”, 即上课只是注重听、看、记, 平时课堂参与度有所欠缺, 积极性不足, 将所有精力都集中在期末考试, 引发了一种“重结果轻过程”的不好倾向。由此可以看出, 课程考核中平时表现关注度需要加强, 特别实践课程发挥学生积极主动性, 课上“动嘴”和课下“动脑动手”能力还有很大的提升空间, 由此如何丰富课程考核方式, 增强学生对课程学习的积极性、主动性、创造性能力, 是下一步思政课程发展的重要内容之一。

(四) 教学知识与实践脱钩

思政课教学相较其他学科来说, 理论性比较强, 政策知识更新性比较快, 需要学生们要有较强的学习能力和课下积累, 因此思政课的学习要将知识与课下实践紧密地结合起来。从当前课堂教学的纬度着眼, 理论知识与实践践行的有效结合还有很大的空间需要提升。课堂环节中, 直接讲授课程内容所占课堂整体比重相对较大, 教师能够充分完成教学环节中的知识内容教授, 但在整体课堂教学中, 知识教授缺乏实践环节, 学生无法充分将理论知识运用到实践中。特别是, 课程课上环节和课后作业都缺乏实践内容, 很多课堂讨论思考环节集中于知识本身, 缺乏课堂知识的延伸拓展。课后作业的布置也常常为课堂指定内容的讨论, 缺乏课后相关知识的探索与积累。存在着教学知识与实践脱钩的倾向, 应该在实践教学层面更多进行培育。

三、高职学校思政课堂实际案例

案例一: 小W, 一名高职学校大一一年级在校学生, 大学新生开学后所上的开学第一课正是思想道德与法治, 这也是小W接触的第一门思政课, 小W性格外向, 思维活跃, 善于言谈, 喜欢表达个人的观点。特别是完成从中学生到大学生的转变后, 格外兴奋, 对新鲜事务充满着好奇。当初次接触思政课时, 上课期间更是想到什么说什么, 但老师的讲课方式偏向于直接给学生根据课本知识进行讲授, 强调教师课堂主导作用的重要性, 不太注重发挥学生课堂的主体作用, 因而针对小W略带青涩稚嫩的回答, 没有给

与积极正面的肯定和赞许。反而对一些略显“无厘头”的答案进行了批评,因而导致小W备受打击,此后在思政学习过程中,消极懈怠,没有了往日的积极活泼,取而代之的是上课玩手机、睡觉等不当行为,在这个学期的期末考试中,也没有取得理想的成绩。

案例反思:思政教学过程中要充分发挥好学生在课堂的主体作用,鼓励学生做课堂的主人,对学生的回答进行正确的引导和耐心的指导,不宜采用生硬的方式“喂”给学生知识,让学生失去学习的兴趣和探知的好奇。

案例二:小Q,一名高职院校大二二年级在校生,是一名很外向和热情的男同学,在日常学习生活中,无论是课堂上还是课下总是阳光开朗,乐于助人。在大二上学期的这个学期的学习中接触到了中国近现代史纲要这门课程,他平时上课总是积极回答老师提出的问题,眼睛一直盯着老师和黑板,在平时的小组讨论中,他总是积极发动每名同学进行交流讨论,并积极承担小组代表发言的角色;在课后的作业完成中,他总是积极查阅各种资料,向老师和同学们进行请教,认真的完成课上布置的各项作业和实践活动。小Q也凭借一丝不苟的学习态度和积极的课堂课下表现多次在课堂上获得了老师的公开表扬,老师也给小Q给了近乎满分的平时成绩。学期末,小Q信心满满的迎来了期末考试,但考试一时过去紧张,没有发挥出自己的真实水平,期末成绩不太理想。虽然平时成绩很优秀,但由于期末考试发挥失常,最终这门课程总体成绩不尽如人意。

案例反思:课程考核方式过于注重期末考试,轻视平时课堂的表现,易给学生造成一种“重结果、轻过程”的不好倾向。让学生在平时的学习过程中,只是一味偏重考试导向,无法发挥课堂中学生的主观能动性,进而失去学生课堂学习的真谛。

四、高职院校思政课堂教学发展路径

(一) 线下教学与线上学习紧密结合

为了进一步增强学习的良好教学效果和形成高效的学习氛围,高职思政课教学应该积极拓展教学渠道,打通线上线下互联方式,实现学生在课上课下完整全方位进行思政课学习,实现思政教学知识来源于生活,生活运用思政所学,思政与生活紧密互联的良好线上教学与积极线下学习的系统的学习机制。这一机制通过抖音、微信、学习通、小红书等喜闻乐见的网络平台,通过生动活泼的视频、图片、问卷等形式,学生实现利用课下碎片时间学习巩固课上思政知识、完成课上作业、查阅资料、预习等内容,与此同时,课上进行课下线上学习的成果分享、交流,实现两者之间学习的信息互补,达到线下教学与线上学习紧密结合的目的。

(二) “翻转课堂”,增加学生主动性

为充分发挥学生在思政课堂学习中的主体作用,避免“满堂灌”式的教师“主导”作用,应最大化发挥学生主观意愿和能动性,将学生变成课堂的主人,利用教师和学生某些教学环节和内容上互换身份,即“翻转课堂”的形式,让学生“猎奇”,增强学生学习的主动性和创造力。“换身份”的翻转课堂有助于增强课堂活力和学生积极主动性。

(三) 发挥班委和“重点少数”的带动作用

任何课堂教学学习中,“关键少数”中作用极为重要,关系到课堂整体走势和变化,因此高职思政课堂应该发挥班委和“重点少数”的带动作用,努力形成气氛热烈,积极向上的良好教学课堂。一方面,班委的作用显得极为关键,一个优秀的班委不仅能够帮助维持好班级的课堂纪律、准确汇报班级的缺勤情况和做好课前课后作业督促收集及课前教学设备准备等工作,而且更重要的是课上积极回答老师所提出的问题,带领更多同学参与课堂互动,对有不当行为的同学可以做到及时提醒,可以说一个好的

班委,例如班长、团支书记、学习委员等职位,是一个班级教学中的中枢。另一方面,还应积极发挥好“重点少数”的作用,这部分学生需要我们去寻找上课主动回答问题或认真听课的同学,通过主动帮助鼓励,引导这部分学生在课堂中调动积极性,成为课堂教学中推动教学质量高效前进的中流砥柱。

(四) 优化思政课堂评分考核机制,加强实践教学比重

越来越多的学生追求高品质的课堂,其中优化思政课堂评分考核机制就显得非常重要,其中加强实践教学比重是目前思政课堂考核的一个重要发展方向。特别是针对不同专业学科应设置个性化的考核方式,针对法学、文学、历史学等人文社科类专业,课堂中应关注学生专注度和参与度,课下应加大知识与实践的结合情况,增强对撰写调研报告、项目表格等文本的考核。针对计算机、机械、土木等实践性较强的专业教学,应加强课上理论学习的领悟和掌握,随堂及时巩固,课下加强所学知识与自身专业的紧密融合,实现跨学科发展。总之,高职院校思政课程考核应该在保证基本课堂的基础上,增强思政知识与自身专业的结合,增强实践教学,实现知行统一。

五、结语

综上所述,高职院校思政课堂教学是高职院校课程建设的重要环节和三全育人的重要内容,有助于培养学生养成正确的人生观、世界观和价值观,也有益于提升学生知识文化水平和思想道德素质。同时也是高校思想政治教育的重要阵地和帮助学生系好人生第一粒扣子的重要课程。

参考文献:

- [1] 李能仁.大数据时代下的高职思政教学改革——以湖南汽车工程职业学院为例[J].才智,2022(31):43-46.
- [2] 黄蓉生,胡红梅.高校落实立德树人根本任务关键课程若干论域[J].思想教育研究,2021(08):36-38.
- [3] 黄冬梅,刘音聂文朱盈盈.高校安全信息管理学课程思政教学改革探索[J].科教文汇,2022(20):97-101.
- [4] 冯秀军.新时代高校思政课教师队伍建设难点及其突破[J].国家教育行政学院学报,2021(01):17-22.
- [5] 涂雅雯.高校历史学科课程思政教学研究[J].知识窗(教师版),2022(10):78-80.
- [6] 黄冬梅,刘音聂文朱盈盈.高校安全信息管理学课程思政教学改革探索[J].科教文汇,2022(20):97-101.
- [7] 张征华,刘婷陈静,兰仙平.高校教师课程思政教学行为影响因素研究[J].教育观察,2022(23):41-45+49.
- [8] 袁媛,王丹,张清华.建筑初步课程思政教学设计研究[J].高教学刊,2022(30):180-183.
- [9] 王晓晶,张树伟,刘莎莎,张丽群,赵潇竹.基于混合式教学的“中外教育史”课程思政教学实践[J].西部素质教育,2022(20):57-60.
- [10] 黄蓉生,谢忱.新时代加强高校思想政治理论课教师队伍建设的根本遵循[J].思想教育研究,2021(02):3-7.
- [11] 王晓晶,张树伟,刘莎莎,张丽群,赵潇竹.基于混合式教学的“中外教育史”课程思政教学实践[J].西部素质教育,2022(29):51-53.
- [12] 肖贵清.论新时代思想政治理论课的制度化解建设[J].思想理论教育导刊,2021(04):98-104.
- [13] 李威浩.新时代加强大学生政治引领的途径研究[D].兰州理工大学,2021.
- [14] 董凤,雷晓兵.高校课程思政教学改革的难点及其解决对策[J].宿州教育学院学报,2022(04):26-29.