

# POA 视角下的大学英语写作教学研究

钟永军<sup>1,2</sup>

(1. 江西科技学院, 江西 南昌 330098;

2. 南昌理工学院, 江西 南昌 330044)

**摘要:** POA 理论对于解决大学英语专业学生“学用分离”问题以及提高学生写作水平作用显著, 但是如何有效利用 POA 理论进行教学研究, 将理论运用于实践, 仍然困扰着部分教师。本文基于 POA 理论, 对促成环节中教师的中介作用进行阐述, 并尝试设计英语写作教学, 以期对该理论的实证研究进行必要的补充。

**关键词:** POA; 学用分离; 教学设计; 英语写作

## 一、引言

写作能力是大部分学生的弱势技能, 学生实际写作水平远远达不到《高等学校英语专业教学大纲》所提出的标准。学生在英语写作中经常会犯一些错误, 常见的错误概括起来, 主要表现在以下几个方面: 1) 语言错误严重; 2) 受汉语的影响较大; 3) 语篇组织能力弱; 4) 一些典型的语言错误持续时间长。语言错误严重即语法、用词错误; 受汉语影响较大则会出现语序颠倒、按照汉语的思维组织句子; 语篇组织能力弱表现在文章缺乏层次、结构不清、上下文不连贯等; 典型语言错误表现在记不清动词的过去式、标点符号使用错误等。在了解学生的写作困难后, 教师应设计针对性练习, 如造句练习、改错练习、翻译练习等, 在每次写作后教师应总结并讲解学生的普遍错误, 帮助学生克服困难, 逐步提高学生英语写作水平。

中国学生在课堂中往往只是被动输入, 造成此现象的一个重要原因就是“学用分离”, 即学生把在课堂上学习的知识处理为惰性知识, 造成输出困难。POA (Production-oriented Approach) 是由文秋芳基于我国外语教学现状提出的试图改变我国外语教学“学用分离”弊端的教学方法。该教学方法在语言输入假说和语言输出假说等二语习得理论的基础上, 针对我国外语教学现状, 强调在外语教学中“学”与“用”不可顾此失彼, 必须紧密对接。这一教学理念可以解决上述问题并提高学生的英语学习能力, 这解决了教学中的“学”。POA 的实施效果如何与教师有极大的关系。针对教学中的“教”, POA 需要教师有较强的组织能力。针对部分教师不能设计出符合学生实际情况的课程教学, 本文将文秋芳教授所提出的 POA 为指导, 以《新一代大学英语》基础篇 Unit3 为例, 对促成环节中教师的中介作用进行详细阐述, 并尝试写作教学设计, 以期对该理论的实证研究进行必要的补充。

POA 由教学理念、教学假设、教学流程三个部分组成。教学理念包括学习中心、学用一体、文化交流、关键能力四个方面的内容; 教学假设涵盖输出驱动、输入促成、选择学习以及以评为学四个方面; 教学流程主要由驱动、促成和评价三个环节构成, 在具体的教学实践中, 教学流程可能会根据教学内容的不同对这三个环节进行不断地循环; 整个教学流程都是在教师主导, 师生共同参与的基础上进行的。这三部分相互影响, 共同促进 POA 体系的正常运转: 首先, 教学理念作为整个 POA 体系的指导思想, 为教学假设和教学流程指明了方向; 教学假设在教学理念的指导下为教学流程提供了理论上的支持; 教学流程是教学理念和教学假设的具体操作和体现。在将 POA 应用于具体的教学实践时, 教师在教学理念和教学假设的指导下进行教学设计, 通过输出驱动和有针对性的输入使学生有选择地学习来促进高效产出, 最终促进学生的全面发展。

在运用该理论进行教学时, 教师发挥着重要的中介作用。教师应如何发挥中介作用? 文秋芳 (2015) 提到, 教师在促成部分主要起“脚手架”作用。曹巧珍 (2017) 认为 POA 关于“脚手架”的论述可分为两个维度: 纵向和横向。本文将结合实例从纵向和横向两个维度设计促成环节。

## 二、教学设计

笔者将从学情分析、教材选择、具体教学步骤三个方面进行教学设计。首先分析学生情况, 了解学生所在年级、学生的现有水平与学习需求, 选择符合学生实际情况, 能激发学生兴趣, 提高学生自信心的教材与补充材料, 最后进行基于 POA 的英语写作教学设计。

### (一) 学情分析

本设计针对大学一年级英语专业学生。该年级的学生初入大学, 还延续着高中的学习习惯, 对大学阶段学什么、怎么学还处在茫然状态。针对这一情况, 教师应该正确引导, 发挥中介作用, 给学生的学习提供脚手架支持。促进学生的发展, 要符合“最近发展区”理论, “最近发展区”指“实际发展水平与潜在发展水平之间的距离” (Vygotsky 1978: 86) 即不能超过学生现有水平与在他人帮助下能够达到的较高水平之间的差距。要跨越这个差距, 就需要有比自己水平高的人提供协助, 这也就是 Wood et al. (1976) 所指的“脚手架” (scaffolding)。学生入学时的水平与一学期后需要达到的水平就是学生的最近发展区。

### (二) 教材选择

教材选择需要考虑任务难度、交际价值以及教学价值 (张文娟 2015)。本文以《新一代大学英语》基础篇 Unit3 为例, 对促成环节中教师的中介作用进行详细阐述, 并设计英语写作教学。

1. 任务难度: 要求学生在 25 分钟内完成一篇不少于 120 字的短文, 为在华的美国留学生撰写一份寄宿家庭生活指南。根据 POA 驱动环节, 在学习课文前让学生产出该任务, 虽然有一定的难度, 但是可以激发学生的学习兴趣、了解自身不足。教师应该发挥中介作用, 把一个具有挑战性的任务分解为若干个可完成的子任务, 并且为学生提供支架, 为单元任务的完成做好准备。

2. 交际价值: 本单元主题为 Culture links, 旨在让学生了解中外文化差别, 从而让学生更好地学习语言、使用语言, 在日后生活中遇到类似场景时可以妥当处理, 避免因不了解他国文化而身陷窘境, 在进行跨文化交际时知道应该注意什么问题, 可以进行得体的交流。

### (三) 教学步骤

POA 教学流程由“驱动—促成—评价”三个阶段组成 (文秋芳 2015)。在驱动阶段, 教师呈现产出任务, 让学生尝试产出。这一步骤的目的是激发学生的学习兴趣, 让学生认识到自己的不

足和学习的价值,促进学习;在促成阶段,教师将任务分解为若干个子任务,为学生提供“脚手架”,目的是降低任务难度,为最终任务的产出做好准备;在评价阶段,教师应当与学生共同制定评价标准,采用课上与课下相结合的师生共评模式。在这三个阶段中,“促成”最关键且最具挑战性(文秋芳 2015)。POA关于“脚手架”的论述可分为两个维度:纵向和横向(曹巧珍 2017)。本文将“促成”环节中教师提供的“脚手架”为重点,从纵向和横向两个角度分析本单元任务。

### 1. 驱动

在驱动环节,教师认真选择产出话题,精心选择为产出服务的输入材料,呈现交际场景,让学生尝试产出,并说明教学目标和产出任务。在教学前让学生尝试产出虽然有一定的难度,但是可以让学生进行针对性学习,激发学生的学习兴趣,让学生了解自身不足。

(1)课前让学生自行观看视频“盘点赴美后的十大文化冲击”,并分享自己的感受。因课堂时间有限,所以教师可以让学生提前在手机上观看视频,一方面不占用课堂时间,另一方面也可以引出本单元话题,吸引学生兴趣。

(2)课前呈现本单元的产出任务,并让学生尝试产出。

课前提供产出任务,能留给学生思考的空间,也能让学生意识到自己的不足之处,在后续学习中更有针对性的学习。因为需要完成任务,同学们会提前查阅相关资料,为上课做准备。本次产出任务可与最终的单元任务进行对比,让学生看到自己的进步和收获。

### 2. 促成

促成环节是教学流程的重点,也是本文的重点。在促成环节中教师的中介作用最为重要,教师给学生提供脚手架,帮助学生完成任务,随着任务的进展,教师逐步减少脚手架,直到学生可以独立完成任务为止。脚手架可分为两个维度:纵向和横向。笔者将从这两个维度进行详细阐述。

(1)纵向脚手架:纵向脚手架为设计并分解任务,文秋芳(2015)指出,为了降低难度和拉近输入与输出的距离,可以把产出任务分解成若干个小任务。产出任务的设计通常需考虑两个因素:一是产出任务与输入材料之间的契合度;二是产出任务要符合学生语言水平(曹巧珍 2017)。输入材料要为产出任务服务,除课本中的输入材料外,教师也可以选择与本单元相关的教学材料在课前或课后作为补充。

(2)横向脚手架

横向脚手架即教师帮助学生进行选择学习,分别针对内容(ideas)、语言形式(language)和话语结构(discourse structure)三个方面提供指导与协助,为产出作横向准备(曹巧珍 2017)。笔者认为这三者是点、线、面、体的关系,连点成线,连线成面,连面成体,缺一不可。

#### ①内容:

帮助学生处理输入材料:输入是为了输出做准备,教师要帮助学生处理输入材料,有针对性的学习,协助学生对输入的信息进行编码和整理,以便输出时快速提取信息。为了完成这一目标,笔者设计了第一个子任务,旨在帮助学生梳理信息,理清文章脉络。

基于课文进行拓展和延伸:课文信息有限,要想提高产出效率和水平,教师可以根据课文选择其他课外材料作为补充。笔者设计第二个子任务作为补充,旨在进一步丰富学生写作素材,拓宽写作思维,为产出提供框架。

提高产出流利度:当信息积累到一定程度,教师应设计活动让学生尝试产出。教师应引导学生将重点放在意义表达上,对语

言准确度不作要求。正如 Ellis et al. (2002) 所言,交际性语言课程具有双重目的,即提高学生运用目的语的流利度和自信心以及帮助学生构建其语言能力。

#### ②语言形式:

找到重点单词和短语:在学生掌握交际内容后,教师应设计活动让学生掌握产出任务需要的相关语言形式来表达交际内容。本环节将重点学习与产出任务相关的单词或短语,与本任务无关的单词、短语则不做重点。这一教学方式打破了传统精读精学的教学的方法。笔者采用头帽匹配(Head Match Hat)的游戏来帮助学生找到重点单词和短语。

将单词和短语内化:笔者将采用跑步听写(Running Dictation)游戏或句子混搭(Jumbled Sentences)游戏来促进知识内化。跑步听写就是把学生分成几组,每组派一个代表到老师那儿,老师给每人一个句子,如 He paid an unannounced visit and that was a big surprise. 代表们记住这些句子后,回到各自组里给大家听写。下个句子各组再另派一个代表,依此类推。本游戏并不是传统的机械练习,而是让学生暂时把注意放在语言形式上。

句子混搭(Jumbled Sentences)游戏是把一个句子分成几小段,打乱次序,学生再把这句话重组回去。如把 The kind hosts did everything they could to make the guests feel at home. 拆分成 to make, feel at home, The kind, they could, did everything, the guests, hosts, 并让学生将其复原成一句完整的话,以上两个游戏均可以提高学生对语言形式的掌握。

### 3. 评价

(1)即时/课内评价:学生每完成一个任务教师都应该给予即时评价,及时反馈可以激励学生,调控课堂节奏,帮助学生后继学习。课堂中教师对学生的表现应该给予及时并且有针对性的评价,避免千篇一律。及时/课内评价可以拉近输入与输出的距离,做到以用促学。

(2)延时/课外评价:教师应与学生共同制定评价标准,可采取师生共评、同伴互评、自评等方式。笔者认为,教师可以先大致浏览学生提交的作文,发现学生写作的普遍问题,在下一课时讲解。讲解时采取同伴互评的方式,让学生批改别人的作文。发现别人错误的同时,也在发现自己的错误。

### 三、小结

任何理论的发展与完善必然要经历一个漫长的过程,我们每个人都是参与者和践行者。笔者认为,教师应该紧跟时代的步伐,敢想敢做敢创新,敢于将理论应用于实践。

根据 POA 理论,教师的中介作用贯穿于整个教学过程,但是发挥作用的度很难把握,既不可过多,也不可过少。新时代的教师应该多学习先进教学理念,多借鉴其他优秀教师的课堂设计,并根据学生的实际情况加以改进并且运用到自己的课堂教学中来,提高效率,科学育人。

#### 参考文献:

[1] 文秋芳,孙曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素析解[J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3(02).

[2] 张翼,陶立军.基于“产出导向型教学法”的英语写作能力变化路径分析[J]. 中国教育学报, 2018(S1).

\* 作者简介:钟永军,男,副教授,硕士。

\* 基金项目:江西省高校教改研究项目“基于 POA 的应用型本科院校英语专业写作课堂教学改革的实证研究”(NO.JXJG-21-24-9);江西省教育科学“十四五”规划重点项目“应用型本科院校英语教师有效课堂话语的构建研究”(22ZD039)。