

广州市省一级小学游泳课开展现状分析

陈恩栋

(肇庆学院, 体育与健康学院, 广东 肇庆 526061)

摘要: 无论从增强青少年体质角度还是技能培养角度, 开展小学生游泳课教学活动都有重要意义。本文以广州市省一级小学为例, 针对 102 所小学游泳课开展情况调研分析, 发现广州市省一级小学只有 17% 的学校对学生开设游泳课, 且师资力量有待提高。针对广州市省一级小学游泳课普及率较低的问题及教学师资问题本文给出了对策建议:

关键词: 游泳课; 开展现状; 省一级小学

一、引言

游泳是一项深受青少年儿童喜爱的体育项目, 对青少年儿童的生长发育及身心健康具有积极的促进作用。2020 年国家出台的《强化体教改革保障青少年健康发展意见的通知》中指: 学校必须充分认识到体育课程对学生身心发展的重要性, 应当将体育课程的成绩纳入到学生初中、高中学业水平考试的考核当中, 并根据学生自身的日常表现来调整分值, 激发学生的体育素养。同时指出, 切实将参与大学生运动会、国际运动会、国际单项运动会、全国青少年运动会等各种体育赛事的成绩均纳入体育成绩的评定标准, 同时还应当建立健全体育竞赛奖惩机制, 打造项目更加齐全的体育特色学校。同时加强体育课程和教材体系建设。学校应当尽可能的在义务教学阶段帮助学生掌握一到两项基本的运动项目技能, 在高中学习阶段要进一步发展学生的运动专长, 帮助学生养成健康的生活方式, 形成健全人格。

文件同时还指出“改善场地器材配备, 建好满足课程教学和实践活动需求的场地设施、专用教室。同时统筹社会资源, 鼓励学校和社会体育场馆合作开设体育课程。”上述文件的出台为今后的深化教育改革、打造现代化体育强国奠定了根基。因此, 无论从增强青少年体质角度还是技能培养角度, 开展小学生游泳课教学活动都有重要意义。

二、调查对象

本文以广州市 102 所省一级小学的领导及老师调研分析对象, 了解学校游泳课开展情况及师资力量。

三、研究方法

通过文献资料法、实地调查法、访谈法、数理统计法进行研究, 通过对开设游泳课学校的教师进行调查, 了解担任游泳课教师的基本情况。及对未开设游泳课的学校体育老师或者领导进行访谈, 主要了解没开设游泳课的原因。将对所收集的数据进行统计分析, 为本研究提供相关数据。

四、广州市省一级小学游泳课开展现状

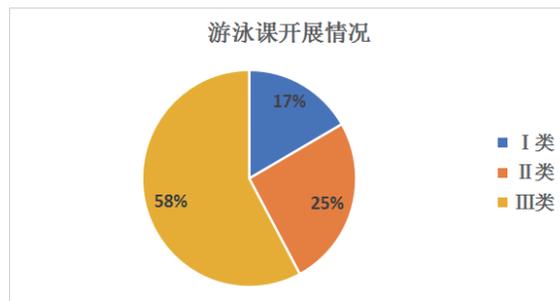
(一) 广州市省一级小学游泳课开课现状

对广州市 102 所省一级小学的开课情况调查如图 1 所示; 本文将 102 所小学归纳为三类。第一类是既拥有游泳场馆同时开设了游泳课的小学, 共 17 所用符号“Ⅰ”表示; 通过对南村镇中心小学、体育东路小学、客村小学及华阳小学调查得知, 尽管游泳课无法满足对每个年级同时开展, 但学生都能普及游泳课程并且掌握游泳技能。

第二类是游泳场馆但没有开展游泳课的学校, 共 26 所用符号“Ⅱ”表示; 人和镇第二小学、荔城街第二小学等因为安全、经

费及师资力量等因素没对学生开设游泳课程。

最后一类是既没有游泳池也没有开设游泳课的学校, 共 59 所用符号“Ⅲ”表示。华南师范大学附属小学、署前路小学、文冲小学、下沙小学、街口街中心小学等学校因为学校未配备游泳池而没对学生开设游泳课。



由于场地、经费、师资力量及安全因素的制约, 广州市省一级小学 83% 的学校没有对学生开设游泳课, 因此造成广州市省一级小学游泳课普及率较低。

(二) 游泳教学师资基本情况

调查中发现: 17 所省一级小学中, 有 10 所小学的游泳课是由校内的体育教师负责教学的, 有 7 所小学的游泳课是由外聘的游泳教练员负责教学的, 以下将从校外教练员与校内体育教师的专项、学历、年龄、培训情况分析比较。

1. 游泳教学基本情况

表 1: 游泳教学者所学专项基本情况

| 教学者 | 总人数 | 游泳专项 | 游泳专项比例 |
|-------|-----|------|--------|
| 校内教师 | 30 | 8 | 27% |
| 校外教练员 | 28 | 26 | 93% |

如表 1 所示: 只有 27% 的校内教师在大学所学的专项是游泳, 73% 的校内游泳教师所学专项并非游泳, 只是入职后学校游泳教师缺乏而让其代上游泳课。而 93% 的校外教练员在学校所学的专项就是游泳运动, 因此校外游泳教练员在游泳专项更能体现优势。

2. 游泳师资学历情况

学校引进或者聘请更高学历层次的专业人才, 有利于提高教师或教练员队伍的整体素质水平, 也有利于学校游泳运动甚至是学校体育的发展。通过对 17 所小学游泳教师及教练员学历的调查得出下表。

表 2: 各学校游泳教师或教练员学历情况

| 学历层次 | 校内教师 | 校外教练员 | 总计 |
|---------|------|-------|----|
| 硕士研究生以上 | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|-------|----|----|----|
| 硕士研究生 | 8 | 0 | 5 |
| 大学本科 | 20 | 18 | 20 |
| 大学专科 | 2 | 9 | 12 |
| 其他 | 0 | 1 | 3 |
| 总计 | 30 | 28 | 58 |

调查结果如表2所示：校内教师的学历层次相对高于校外教练员，校内教师研究生学历达到27%，大学本科学历达到67%，本科及以上学历达到94%。而28名校外教练员中，没有硕士研究生及硕士研究生以上的学历，大学本科学历达到64%，大学专科学历有32%。校外教练员的学历层次相对较低，造成这种情况的原因是校外教练员工作不太稳定，待遇相对较差且工作辛苦，学历较高的人员很少愿意从事这项工作。因此校内游泳教师在学历上更具备一定的优势。

3. 游泳师资年龄情况

从上表3我们了解到：游泳教师的年龄主要在25岁以上，25岁以下的只有一人。其中25岁-34岁年龄段的教师最多，占总数的47%。35岁-44岁年龄段的教师占总数的37%。45岁及45岁以上年龄段的教师只占总数的13%。而游泳教练员中，有12人年龄在25岁以下，占总数的43%。25岁-24岁年龄段的教练员人数为12，占总数的43%。35岁-44岁年龄段的教练员人数为3，占总数的11%。45岁及以上年龄段的教练员只有一人。

表3：游泳师资年龄情况

| 年龄区间 | 教师人数 | 教练员人数 | 总计 |
|---------|------|-------|----|
| 25岁以下 | 1 | 12 | 13 |
| 25岁-34岁 | 14 | 12 | 26 |
| 35岁-44岁 | 11 | 3 | 14 |
| 45岁及以上 | 4 | 1 | 5 |
| 总数 | 30 | 28 | 58 |

以上数据说明一个现象：游泳教师或教练员年龄结构呈现年轻化，且校外教练员更加明显。造成该现象的原因是教师的工作相对稳定，职位比较安稳也有保障，所以很多教师从事教师行业后就一直工作到退休。而游泳教练员工作岗位不太稳定，且游泳教学季节性明显，很多游泳教练员在夏天结束后就要面临失业问题。所以很少游泳教练员能够长期从事游泳教学行业。另一方面，游泳教学比较艰苦，甚至有时候还需下水示范，所以游泳教师或教练更适合年轻人担任。

4. 游泳技能培训情况

随着社会的发展，游泳技术越来越先进，这就要求参与游泳教学的教师要及时俱进，掌握新的游泳知识与技能。通过对省一级小学游泳教学者的调查，分析他们参加游泳技能培训的情况。

表4：是否参加过游泳技能培训情况

| 人员 | 是 | 否 | 参加培训比例 |
|-------|----|----|--------|
| 校内教师 | 10 | 20 | 33% |
| 校外教练员 | 28 | 0 | 100% |

由表4所示：校外教练员参加游泳技能培训的比例会比校内教师高。其中校内教师参加过游泳技能培训的比例只达到33%。而校外教练员参加游泳技能培训的达到100%。校内教师低培训率的原因是部分学校领导不太重视游泳课程的开展，未能给教师提供一个很好的游泳技能培训机会。其次是教师空余时间较少，且

需要教授几项体育项目，所以游泳技能培训的机会很少。而校外游泳教练员大多都是从事游泳项目工作，且教练员有更多的空余时间及精力来参加游泳技能方面的培训，弥补自身学历方面的不足，甚至有些游泳俱乐部要求游泳教练员入职后要定期参加游泳技能培训，为俱乐部以后的发展打好口碑。

5. 急救技能培训情况

游泳运动是一项高度危险的运动项目，学校开展游泳课的首要任务就是保证学生的安全，其次才是游泳技能的教学。进而才能达到使学生掌握一项生存技能，提高身体素质的目的。因此很多学校开始要求体育教师要掌握基础急救措施，当出现紧急情况时体育教师能够及时施救。也会要求部分体育教师参加游泳救生员的考试。

表5：基础急救技能培训情况

| 人员 | 是 | 否 | 参加培训比例 |
|-------|----|----|--------|
| 校内教师 | 18 | 12 | 60% |
| 校外教练员 | 28 | 0 | 100% |

如表5所示：校外教练员参加基础急救技能培训比例高于校内教师，造成这种想象的原因是：校外教练员几乎都是持游泳社会指导员证书上岗的，而国家规定，考取游泳社会指导员证书必须具有救生员证书，所以大多数的游泳教练员都持有救生员证书且在救生员技能培训时就参加了基础急救措施的培训。而大部分校内教师在大学所学的专项并非游泳，只是入职后学校游泳教师缺乏而让其代上游泳课。大多的教师只有在学校要求的情况下才考取游泳救生员证书或者参加急救措施的培训。所以存在一些没有参加游泳救生员考试也没有参加过急救措施培训的体育教师。因此，校内教师基础急救措施培训率明显低于校外教练员。

五、结论与建议

(一) 结论

由于场地、经费、师资力量及安全因素的制约，广州市省一级小学游泳课普及率较低。游泳教师或教练员年龄结构呈现年轻化，校内游泳教师在学历上更具备一定的优势，但游泳专项及参加过游泳培训的比例都较少。

(二) 建议

教育部门及学校共同努力，加强游泳基础设施建设，加大经费投入，鼓励学校合理运用周边社区、俱乐部、全民健身中心等有效场地资源，积极创造条件开设游泳课。同时学校应该适当招聘游泳专业教师且鼓励游泳教师参加游泳技能培训。

参考文献：

- [1] 李竹. 安顺市开发区城区小学阳光体育大课间开展现状及对策[J]. 体育科学进展, 2023(1): 128-135.
- [2] 朱馨仪, 李琼志. 长沙市小学游泳课程开展的现状调查分析[J]. 当代体育, 2021(18): 0156-0156.
- [3] 俞铭. 浅析游泳课程在小学体育教学中的开展[J]. 体育画报, 2021(002): 201.
- [4] 杨少辉. 小学游泳课程一体化的构建与实践分析[J]. 小学生(上旬刊), 2023(07): 61-63.
- [5] 吴福胜. 游泳教学方法在小学游泳课中的应用探析[J]. 体育风尚, 2018(11): 145.