

基于学生评价的“以器官系统为中心”整合课程教学改革研究

胡笑甜 化 卉

(昆明医科大学, 云南 昆明 650500)

摘要:目的 掌握某医科大学学生对以器官系统为中心基础医学课程整合教学的评价。方法 通过问卷调查方法对该教学模式覆盖的学生进行调查。结果 该医科大学的“以器官系统为中心”课程体系的建设,打破学科界限,整合基础医学课程资源、优化教学内容、改革教学方法和教学手段,构建了“以器官系统为中心”的基础医学课程体系。结论 该学校存在课程整合不彻底、未形成自己的教材、未排除学习能力混在因素的不足。学校应该通过科学的顶层设计基础和临床全线贯通的方式加强“以器官系统”的课程体系构建,提升学生对该教学模式的认可。

关键词:以器官系统为中心;学生评价;教学模式

为了适应当今医疗卫生事业的发展,2008年国家教育部、卫生部联合发文《本科医学教育标准—临床医学专业(试行)》按照“学生为中心”和“自主学习”的教育方式和教学方法改革,积极开展纵向或(和)横向的课程改革。2012年,两部门又联合发文《关于实施临床医学教育综合改革的若干意见》提出“卓越医生教育培养计划”,在创新教学方法和考核方法的基础上,改进医学人才培养模式。2014年教育部等六部门发布的《关于医教协同深化临床医学人才培养改革的意见》中提出要进一步深化临床医学专业五年制本科生培养改革,推进医学基础与临床课程全线贯通整合,提升医学生临床思维和临床实践能力,完善“以能力为导向的评价体系”。同时,《中国本科医学教育标准—临床医学专业(2016版)》明确指出,各医学院校需要加强医学专业课程整合教育,培养高素质的医务工作者。因此,各医学院校展开了不同程度的“以器官系统为中心”的教学模式,将基础医学课程进行高度整合成为各医学院校医学教育探索的新角度。

昆明医科大学于2015年在临床医学专业开始了“以器官系统为中心”的教学模式的探索。开设了“临床医学专业创新班”,每年招收约50人,已经连续招收5届,共计249人,接受“以器官系统为中心”的教学模式。该校还处于课程整合的初期阶段,尚未将基础和临床进行全线贯通,只是将基础医学课程进行整合,本研究则以我校以器官系统为中心基础医学课程整合模式的教学效果为研究内容,重点调查学生对该教学模式的评价。

1 对象与方法

1.1 研究对象

本研究通过问卷调查法,调查学生对以器官系统为中心基础医学课程整合教学效果的评价。调查对象分别为以器官系统为中心教学模式覆盖的学生。

1.2 研究方法

根据研究目的和内容,制定“以器官系统为中心”课程整合教学效果的调查问卷。内容包括:调查对象的基本信息、对教学模式的满意度、对教学模式的建议等三个方面。本调查共发放问卷52份,收回50份,回收率达96.15%。有效问卷50份。

1.3 统计分析

所有调查问卷经逻辑检查和数据核对,采用epidata 3.1进行数据双录入,使用spss19.0软件数据处理和统计分析。

2 结果与分析

2.1 基本情况

2.1.1 调查对象人口信息分布

2.1.1.1 性别分布

共有50名学生参与了本次问卷调查,其中男生17人,占34%;女生33人,占66%。男女比例为1:1.94。

2.1.1.2 年龄分布:

在50名调查对象中,年龄最小为23岁,最大为31岁,平均年龄24.74岁,中位数为25,标准差为2.03851。

2.1.1.3 年级分布

50名调查对象中,2015级学生有15人,占调查人数的30%;2016有11人,占22%;2017级有4人,占8%;2018有15人,占30%;2019有5人,占10%。

2.1.1.4 调查对象目前学历分布:

在50名调查对象中,目前学历为本科的有33人,占66%;硕士研究生有17人,占34%。

2.1.1.5 调查对象目前现在状态:

在50名调查对象中,有18人在读研,占18%;目前在医院工作的有26人,占52%;已转行的有1人,占2%;尚在待业有5人,占10%。

2.1.2 对学校“以器官系统为中心”的满意程度

2.1.2.1 您对我们学校的“以器官系统为中心”的教学模式

在调查对学校“以器官系统为中心”的教学模式是否满意时,有33人表示非常满意,占66%;有15人表示满意,占30%;只有2人表示不满意,仅占4%。

2.1.2.2 您对我们学校的“以器官系统为中心”的教学团队

调查对我们学校的“以器官系统为中心”的教学团队时,有33人表示非常满意,占66%;有17人表示满意,占34%。

2.1.2.3 您对我们学校“以器官系统为中心”的教学内容

在调查对我们学校“以器官系统为中心”的教学内容是否满意时,有28人表示非常满意,占56%;有21人表示满意,占42%;有1人表示不满意,仅占2%。

2.1.2.4 对我们学校“以器官系统为中心”的教学方法如何?

在50名调查对象中,有49人表示满意,占到98%;有1人表示不满意,占到2%。

2.1.2.5 学校“以器官系统为中心”的教学效果如何?

在50名调查对象中,有26人表示对“以器官系统为中心”的教学效果非常满意,占52%;有21人表示满意,占42%;有3人表示不满意,占6%。

2.1.2.6 我们学校“以器官系统为中心”的教学模式与传统的“以学科为中心”的教学模式区别如何?

在调查学校“以器官系统为中心”的教学模式与传统的“以学科为中心”的教学模式区别如何时,50名调查对象中有12人认为“以学科为中心”教学模式更优,占24%;有7人认为两者区别不大,占到14%;有31人认为“以器官系统为中心”更优。

2.1.2.7 我们学校是否应该继续开展“以器官系统为中心”的教学模式的探索

在调查我们学校是否应该继续开展“以器官系统为中心”的教学模式的探索时,有46人表示应该,占92%;有4人认为没有必要,仅占8%。

2.1.2.8 关于我校“以器官系统为中心”的教学模式,您还有其他建议吗?

本次问卷调查最后,设置了一个开放式题目,有22人给出了建议,占44%。22条建议涉及课程设计、课程内容、教材、早期接触临床、学科联系、学生兴趣等六个方面。

有5人对课程设计提出建议。学生表示,大一下学期就开始上生命基础、结构基础、功能基础,对于他们而言,有困难。学生的建议集中在课程内容优先顺序上面,解剖学知识应该在生命基础、结构基础、功能基础的前面。还有学生提出,每个学期所上课程的数量不同。大三上学期集中了7门整合课程,包括呼吸系统、整合思维、感觉系统、神经系统、内分泌系统、造血与血液系统、泌尿系统,课程内容多,学习压力大。而大三下学期只有两门整合课程,分别是机能学、疾病学实验(2)、消化系统。课程内容少,学生学习压力相对来说较轻,因此学生期望17门整合课程能够均匀分布在各个学期,以减少个别学期的学习压力。有部分学生提出,课程总设计需要更加优化,如应该增加各学科之间的联系;课程整合应该贯穿全部课程,而不仅是基础医学课程;课程时间安排上,可以从第一学期开始等。

有5人针对课程内容提出建议。PBL能够锻炼学生文献检索、文献解读的能力,但考试内容未涉及PBL相关内容,且PBL在期末成绩中占比低,学生也因此对PBL的重视程度不够。部分同学建议增加局部解剖学的相关内容。

有5人针对教材提出建议。目前我校没有独立教材,也未采用其他学校的整合课程教材,导致学生在上整合课程时,需要《系统解剖学》《局部解剖学》《生理学》《生物化学与分子生物学》《病理学》等多门的教材,存在每次复习考试需要带多本教材,重较大、不方便在教材上做笔记等情况。

有3人认为学校应该充分听取学生意见、增强学生的主观能动性、提高学生学习兴趣等。

3 结果分析

3.1 在50名被调查学生中,大部分人对“以器官系统为中心”的教学模式(66%)、教学团队(66%)、教学内容(56%)、教学方法(98%)、教学效果(52%)是满意的。大部分调查对象都认为“以器官系统为中心”的教学模式更优,但也有相当一部分调查对象认为“以学科为中心”教学模式更优,还有部分学生认为两者区别不大。大部分调查对象认为学校有必要继续开展“以器官系统为中心”的教学模式的探索。部分调查对象在课程设计、课程内容、教材、早期接触临床、学科联系、学生兴趣等六个方面提出了建议。如应控制每学期整合课程的数量,让学习压力平均分布在各个学期。

3.2 创新班(以器官系统为中心)学生心里存在落差

通过调查可以看到,在被调查的创新班(以器官系统为中心)学生中,有部分同学对该教学模式不满意。造成这一结果的其中一个原因是创新班(以器官系统为中心)学生心里存在落差。他们从大学一年级开始接受的是“以器官系统为中心”的教学模式,学校和学院高度重视创新班学生的培养,高标准组建的授课团队职称高、学历高、教学经验丰富、有一定的国际视野、综合能力强,教学方法多样,但进入大四学年,创新班接受的是“以学科为中心”的教学模式,跟普通班级尚无区别,心理上难免存在落差。

4 对策分析

4.1 科学合理的课程设计是基础

综合教师和学生的意见来看,目前的“以器官系统为中心”基础医学课程整合教学情况存在着一定不合理的部分,是跟教学模式的顶层设计有极大的关系。教师们提出的器官系统内的学科之间的过渡和融合、教学大纲的编写、教学内容的精确、教学资料的不完善、教学管理不顺畅等问题,都是因为整合课程的顶层设计存在弊端。因此学校今后如果要开展“以器官系统为中心”课程的整合,需要完善和修订课程设计内容,梳理学校层次、学院层次、各系层次、各教研室层次之间的关系,明确工作职责,成立专门的整合课程教研室,对课程设计、教学运行、考核管理等制度进行修订和完善,建立健全整合课程需要的且相适应的配套管理制度。

4.2 临床医学和基础医学相融合是突破

从我校目前“以器官系统为中心”课程的整合情况来看,只对基础医学课程进行了整合,临床医学部分还沿用“以学科为中心”,这使得我们的“以器官系统为中心”教学模式推行的不彻底。这也是经常被教师和学生诟病的一个方面。临床医学和基础医学大融合是“以器官系统为中心”教学模式的重要突破点。学校今后如果要开展“以器官系统为中心”课程的整合,需加大对“以器官系统为中心”课程重视程度,借助我校所有教学资源,畅通基础和临床融合的渠道,动员更多更优秀的临床医学教师参与到“以器官系统为中心”教学团队来,将基础医学知识和临床医学知识以病例为中心融会在一起,才能实现临床医学和基础医学大融合,才是彻底的“以器官系统为中心”教学模式。

参考文献:

- [1] 孙宝志,王县成.“5+3”模式培养临床医学人才胜任力阶梯标准及医学考试方法研究[M].北京:人民卫生出版社,2018:131.
 - [2] 卢丹.基于岗位胜任力的临床医学人才培养模式的构建与创新实践[J].中国医学教育技术,2020,4(34):172-175.
 - [3] 王大朋.美国五所医学院校整合课程实施的比较分析[D].复旦大学,20124.
 - [4] 李格.基于“器官系统为中心”的独立学院基础医学课程整合策略[J].高等教育,2020,3(28):196-197.
 - [5] 宁志丰,刘复兴,胡振武等.“以器官系统为中心”的医学教学改革之探讨[J].湖北科技学院学报,2013,10(33):3567-3570.
- 第一作者:胡笑甜(1986年~),女,山东泰安人,汉族,讲师,医学硕士,主要从事医学教育方向。
- 通讯作者:化卉(1991年~),女,河南平顶山人,汉族,助教,教育学硕士,主要从事大学生思想政治教育工作。