

# “情感—文化—技术”视角下社会工作教育困境与超越

胡那苏图 包吐气

(内蒙古师范大学民族学人类学学院, 内蒙古 呼和浩特 010022)

摘要: 随着《中央社会工作部》的成立, 中国社会工作即将进入新的发展时期, 在此过程中反思社会工作教育, 促进其与时俱进具有重要的现实意义。教育先行的中国社会工作教育, 现阶段还存在情感教育缺失、文化胜任能力培育不足、非专业化实践等多重困境。基于“情感—文化—技术”能力融合视角, 加强专业情感教育、提升学生文化胜任能力、强化专业化实践等有助于提升学生专业认同, 强化实践能力, 促进社会工作专业教育本土化。

关键词: 社会工作教育; 情感教育; 文化胜任能力; 本土化

2023年3月16日中共中央国务院印发《党和国家机构改革方案》, 提出组建中央社会工作部, “统筹指导人民信访工作, 指导人民建议征集工作, 统筹推进党建引领基层治理和基层政权建设, 统一领导全国性行业协会商会党的工作, 协调推动行业协会商会深化改革和转型发展, 指导混合所有制企业、非公有制企业和新经济组织、新社会组织、新就业群体党建工作, 指导社会工作人才队伍建设等。”截至2022年7月, 全国开设社会工作专业的本科院校达到328所, 专科院校达70所, 开设社会工作专业学位研究生教育的院校有183所, 22所院校自主设立社会工作与社会政策博士点, 社会工作专业学生逐渐成为参与社会治理, 提供专业服务的重要力量。但是, 当前社会工作教育还存在多重困局, 受制于专任教师欠缺、教学理念滞后、实践教学不足等多重原因导致社会工作学生专业认同度普遍较低、社会工作机构专业人才流失率较高、参与基层社会服务的专业人才不足等问题凸显。由此, 明确当前社会工作教育现状和困境, 并提出优化社会工作教学改革路径具有重要的现实意义。

## 一、问题的提出

自1987年“马甸会议”中国社会工作教育恢复至今已三十余年, 已经建立从专科到本科、硕士、博士的学历教育体系。步入新千年后, 基层社会治理体系从“社会管理”向“社会治理”转型过程中, 慈善组织、社会工作机构等多样化社会组织快速发展, 社会服务项目逐渐增多, 对社会工作专业人才的需求逐渐扩大, 与此同时大量的社会工作毕业生毕业后却较少选择一线社会服务机构和社会服务行业, 即使选择一线服务的社会工作毕业生也面临较高人才流失率。即, 社会对社会工作专业毕业生的需求较多, 但是社会工作学生却逃离社会服务行业的现状。

针对社会工作行业人员的高离职问题, 学者展开了多视角分析。从需求层次理论视角审视, 社会工作者的薪酬较低、存在职业风险、工作压力大、遭遇心理和伦理困境, 也存在自我认同、家庭认同与社会认同低, 从而导致“弱势地位”。学者对北京市持证社工的调查发现, 社会工作专业人才培养面临数量不足、结构不合理、薪资水平低、评估奖励体制不完善、社会认可度不高、职业发展前景渺茫等多方面的问题。社会工作从业人员的职业认同陷入了道德声誉与社会地位之间的悖论, 存在高工作时间负荷、高社会承担压力、高特殊群体服务风险的“三高”与低薪资回报、

低社会认可度和低职业归属感的“三低”问题。从已有研究中可以了解当前社会工作者从事工作现状以及出现高离职倾向的原因, 但是, 现有研究缺少分析社会工作教育对学生专业认同的影响问题。

近年来, 一些学者关注到中国社会工作教育中存在的问题, 并从教育理论体系“殖民化”、师资队伍构成、学历结构不合理、实践教育缺位等方面提出了宏观层面存在的问题。基于此, 学者们也提出社会工作教育改进路径问题, 如学者关注到社会工作教育本土化、实践转向的社会工作教育、社会工作价值观与情感教育等。也有学者结合多年来的研究生教育, 提出个体主动模式和外部推动模式的能力建设教育模式。结合新文科背景, 提出社会工作教育应该继承早期睦邻运动、慈善组织会社的社会工作理念, 回归日常生活, 在日常生活实践中立志对服务对象及其困境的深入理解和解决, 也必须聚焦社区公共议题以此实现发展。也有学者结合疫情背景, 提出如何开展数字社会工作教育议题。

整体来看, 一方面学者从宏观视角对中国社会工作教育中的教师队伍建设、课程设置不合理等问题进行分析, 提出了优化建议; 另一方面, 也关注到社会工作教育理论体系的“殖民化”问题, 从而强调“实践”及“反思性实践教学”的重要性; 也有学者从微观视角提出“情感教育”“文化胜任能力教育”等具体措施。但是, 现有研究还存在几点不足: 首先, 学者们注重社会工作“本土化”, 但是对“本土化社会工作教育”的关注较少, 有待回答, 如何通过社会工作教育促进学生对“本土化社会工作”的认识? 通过什么样的教育才能提升学生在“本土化社会工作实践”中的适应能力? 其次, 学者们重点强调社会工作“实践教育”及其积极功能, 但是没有进一步反思“实践教育”中存在的问题, 如实践教育有没有可能弱化专业认同? 什么样的实践教育才能够强化专业认同? 再次, 学者们对教育条件、教育内容等进行研究, 却对教育过程关注较少, 欠缺对教师与学生的互动问题进行反思。教师与学生的互动是教育得以展开的媒介, 是学生建立与强化专业认同的关键, 由此需要反思什么样的教育方式和互动方式提升学生专业认同? 现有的“情感教育”“文化胜任能力”等多样化教育方式如何才能实现教师与学生的良好互动? 等问题。针对此, 本文基于“情感—文化—技术”视角反思现有社会工作教育, 并提出“情感—文化—技术”能力融合的社会工作教育改革路径,

以兹解释社会工作专业学生何以提升专业认同的问题。

## 二、研究框架：“情感—文化—技术”能力融合视角

从定义来看，社会工作是以科学知识、专业方法以及专业价值观为基础，服务社会弱势群体，协助其适应社会环境的专业和职业。社会工作专业人才，不仅要有利他主义价值观和同理心等情感能力，还要对所处社会文化环境具有文化敏感性和文化胜任能力，在此基础上需要专业方法和技术能力，为服务对象提供专业化社会服务。如图1所示，社会工作是一种情感能力、文化能力和专业技术能力融合的工作和实践，社会工作教育也应该注重这三维能力。

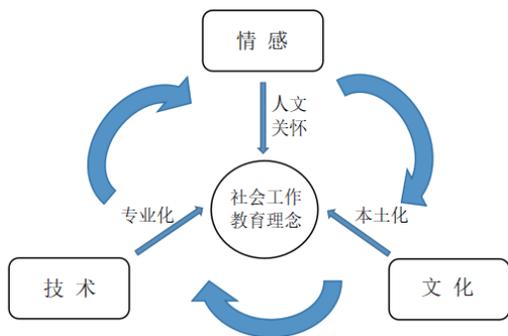


图1 “情感—文化—技术”能力融合的教育理念

“情感能力”特指社会工作者秉持专业价值观和掌握专业伦理能力，这是社会工作专业的核心内涵，只有对专业价值观和专业伦理具有深入认识，秉持利他主义、以人为本、助人自助、平等公正、协调共享等基本理念和价值观以及掌握同理、共情、保密、自决等专业伦理，才能够真正了解什么是社会工作，才能深入理解案主。与此同时，情感教育是学校教育的一部分，它关注教育过程中学生的态度、情绪、情感以及信念，包括关注学生的个体发展和社会发展以及他们的自尊。更为重要的一面，则是超越学生个体以关注他们与别人之间的关系的效应，因此，人际关系和社交技能被视为情感教育的核心。情感教育是教育的重要组成部分，它是一种教学方法，是一种教育观念，又是一种教育目标。通过情感教育，提升社会工作专业学生的专业认同和社会责任感，使其成为具有人文关怀的专业工作者。

“文化能力”特指“文化胜任能力”，是社会工作者需要把自己的专业知识与服务对象所在的特定文化圈信息结合，以提供符合服务对象所处文化背景的服务。同时，社会工作者还应当能够将这种能力运用于实务干预服务中，并在反思性训练中不断提升。一直以来社会工作秉持尊重和接纳原则，基于“文化敏感性”原则提供多样化社会服务，但是现在社会工作者不仅需要锻炼文化敏感性，更需要提升文化胜任能力建设。文化胜任力的内涵展现了文化敏感的特征，通过文化胜任能力建设，社会工作专业学生可以明确西方社会工作发展的背景，又可以结合中国本土社会的文化特质展开本土化的专业服务，真正实现社会工作专业本土化发展。

“技术能力”是指社会工作专业方法和技术能力，是专业实

务中使用的具体操作能力。专业知识与伦理教育是社会工作专业化建设的核心。社会工作专业起源于西方社会，虽然中国社会文化背景和制度背景与西方社会有所差异，但是在开展社会工作服务中所运用的专业知识和专业伦理具有相通性，且专业知识和专业伦理构成了社会工作专业体系，因此结合中国社会实际，基于社会工作专业知识和专业伦理完善现有实践教学理念和实践教学过程，有助于提升学生专业化实践能力，锻炼反思性实践能力，实现社会工作专业的专业化发展。

通过构建“情感—文化—技术”能力融合的社会工作教育理念，可不断加强社会工作专业教育中的情感投入和情感能力建设、强化对中国特色社会工作实践环境的认识，进一步提升专业实践能力和专业反思能力，能够全面培养社会工作专业学生的专业化能力、本土化实践能力，并成为具有人文关怀、社会责任的社会工作专业服务者。从三种能力建设教育来看，三种能力教育并非互相割裂，而是一种融合教育。首先要通过专业情感教育提升学生的专业认同，提升情感能力，并在此基础上了解文化社会环境，建立本土化社会工作的认识，并以此为基础提供专业化社会服务。其次，文化胜任能力建设，不仅能够提升学生专业实践能力，还能够加强专业情感。最后，专业实践能力的不断提高又进一步促进专业情感建立和文化胜任能力建设。

## 三、“情感—文化—技术”视角下的社会工作教育困境

基于“情感—文化—技术”视角反思当前社会工作教育，可发现社会工作教育普遍面临以下问题。

### （一）缺失的情感：情感教育缺失与专业情感培育困境

目前社会工作教育中普遍存在情感教育缺失问题，并体现在情感教育缺失与专业情感教育缺失两方面。情感教育是一种教学过程，需要教师在授课过程中与学生进行深入互动，在教学过程中关注学生的态度、情绪、情感和信念等方面，通过授课过程提高学生积极情绪生产和情感升华。情感教育可以体现在课程内容设置、教学方法选择、教学目标设置等不同环节，需要教师付出时间和精力设置和开展。但是在当前的高校教师考评体系以及社会工作专业性导致，社会工作教学中往往欠缺情感教育。一方面，社会工作专业为非师范类专业，学生没有接受到系统的教育学课程，教师也较少接受教育学理论与方法类培训，课程设置、教学活动开展往往难以有效融入情感内容；另一方面，当前高校教师考评体系中以科研成果为导向，教师科研任务比较重，激励机制较为健全，但是教学只是停留在学时记录，而难以对课程质量、课程设置进行考评，从而也促使了大学很多“水课”的出现；与此同时，很多高校普遍面临社会工作专业专任教师不足问题，并且除去教授、领导等专任教师，通常青年教师承担的课程较多，在备课、科研、家庭、行政工作等多方面的压力下，精心备课往往成为奢侈之事，一些课程自然而然成为“水课”，情感教育无从谈起。

学者指出社会工作专业原始专业情感不足、专业情感培养力度不够、专业情感持续性较弱导致情感阙如，除此之外，也有一些原因在加剧社会工作专业情感教育困境。首先，目前中国社会

工作专业专任教师中还是以跨专业教师居多,导致对社会工作专业理念、价值观、伦理、实务等方面的认识较浅,授课内容常常以课本为主,无法有效结合实际案例展开教学,导致专业情感教育欠缺。其次,在就业形式严峻,追求就业率的专业考评体系,以及社会公众对“铁饭碗”“高待遇”工作的看重,导致管理者、学生家长、甚至学生自己和社会工作专任教师都对社会工作专业认同较低,进而在学生培养、教学过程中往往缺乏专业情感教育。再次,专业价值观是社会工作专业的灵魂,也只有培育养成专业价值观才能够认识、认知、认同社会工作专业。但是,目前无论是学生还是专业教师,普遍欠缺社会工作专业价值观和专业伦理教育,从而加剧专业情感欠缺,加大培养具有较高专业情感素养学生的难度。

#### (二)模糊的文化:本土情景感知与文化胜任能力培育困境

社会工作者提供服务即是了解案主,明确案主生态系统,并有效链接多样化社会资源的过程,在此过程中社会工作者要对案主所处文化特性、生活习俗有深入了解。首先,中国社会工作教育应该加强中国传统文化、本土性社会工作实践相关课程设计,将西方社会工作专业理论与中国社会实际相结合,提高学生对中国式社会工作特性、社会工作本土化实践等现实的深入理解,掌握在本土化社会文化情景中如何思考、如何服务以及如何反思和评估等问题。但是,目前中国社会工作教育中缺少将中国传统文化与社会工作专业相结合的课程开发,只有《中国社会思想史》课程,而缺乏本土化社会工作课程,难以系统培育专业学生本土文化胜任能力。

其次,中华民族是由56个民族共同组成,除了中华民族文化之外,各少数民族也都有自己的文化习俗,在中国“共同富裕”政策背景下,少数民族聚居地区的公共服务供给、社会保障与社会工作服务成为重要课题,同时,在快速城镇化、城乡高度流动性背景下,少数民族群体的城市融入、民族互嵌社区建设、就业与社会服务等也将成为未来社会治理重要问题,是铸牢中华民族共同体意识工作的重点。对此,《民族社会工作》课程应该成为各类院校社会工作专业必修课程,通过这一课程加强学生对中华民族及不同少数民族群体文化认知,提升文化胜任能力。虽然民族地区高校和民族类院校正在逐渐开设《民族社会工作》课程,但是东南沿海地区、中原地区院校开设民族社会工作课程院校较少。与此同时,当前《民族社会工作》教材只有一部,且相关研究论文也相对较少,没有形成理论争鸣。

再次,培育文化胜任能力不仅需要本土情景的深入感知与多元文化的丰富理解,更为重要的是要具有中层理论视角分析问题。在社会转型过程中,社会工作专业吸取社会学、心理学、管理学等多元学科理论基础,并逐渐形成了自己的理论体系。在此过程中,为解释社会现象和社会问题,社会工作研究形成了丰富的中层理论和解释概念,如“合法性”“自主性”“专业性”“嵌入性”“本土化”“不确定性”等概念的出现能够有助于社会工作者反思自身处境以及与社会、社会组织等多元主体的关系,也能够从更为中层理论视角认识案主生态系统以及社会实际,以此提升专业服务能力。但是,从现状来看,社会工作理论反思课程内容较少,

专业教师难以结合理论与实践,难以培育学生中层理论视角,以单一视角、微观视角分析问题,进入“技术主义”。

#### (三)将就的实践:实践教学缺失与非专业化实践困境

实践教育是社会工作教育的重要组成部分,但是当前社会工作教育中实践教育严重缺失。具体表现在实验室教学欠缺与实习教育欠缺两方面,一方面,实验室教学需要配备专业场地和设备,且需要专业人员进行实践教学,但是目前除了“双一流”院校、专业之外,很多普通院校难以配备专业设备,无法进行实验室教学,学生难以掌握实践知识。另一方面,多年来社会工作专业本科生和研究生开办学校大量增加,但是不同学校实习教育参差不齐,有较大差距。虽然社会工作培养方案中设置专业实习和毕业实习内容,但是很多院校还是以学生自主实习为主,欠缺学校统一安排实习与实习管理,难以把关质量,导致实践教学沦为形式。不仅如此,虽然有些学校与社会工作机构、社区、民政部门等多元主体建立合作关系,但是在北方甚至边疆地区社会工作专业化程度较低,学生去实习机构参与“非专业化实践”,缺少专业人员的督导,不仅没有提升实践能力和实践质量,反而导致专业情感降低。由此,社会工作实践教学普遍存在缺少实验教学条件、实践形式化与非专业实践等问题,阻碍学生培育质量,难以提升学生专业认同和专业情感。

整体来看,中国社会工作专业教育发展迅速,实现了开办院校数量的快速增长,但是整体来看专业教育还存在情感教育缺失难以培育专业情感,本土情景感知训练少文化胜任能力培育不足,实践教学缺失与非专业化实践并重等问题,以此阻碍社会工作教育实现质的飞跃。

#### 四、“情感—文化—技术”能力融合的教学改革路径探索

针对上述教育困境,需要探索教学改革路径,提升专业学生培养质量。基于“情感—文化—技术”能力融合视角,可以从以下三个方面进行优化改革。

##### (一)加强双重情感教育,重塑专业情感

开展情感教育与教师教学技能提升和专业情感建构有关,对此,可以从两个方面着手培训提升情感教育,一是加强社会工作专业教师教学技能,邀请教育学专家和国家级、省级教学技能大赛获奖者开展教学技能提升讲座与培训,从教学设计、教学实施、教学评估等多方面进行培训,加强教学大纲中有关情感目标设置内容,提高教学实施中的情感融入与情感教育效果。二是创造条件促进社会工作系教师参与全国社会工作专业教师教学、科研能力提升培训,支持专任教师参与国内外学术交流与学历获得,以此提升专任教师专业素养,加强专业认同,重塑专任教师社会工作专业情感。通过加强专任教师情感教育能力提升,教师教学设计逐渐规范化,增加情感要素,加强课堂中教师与学生之间的互动,提高学生上课热情与积极性。与此同时,教师专业知识的提高与科研能力的提升,将进一步加强团队成员之间的互动,增多教学与科研研讨频率,重塑自身对社会工作专业的情感与认同。

##### (二)增加文化类课程,培育文化胜任能力

为了加强社会工作专业学生文化胜任能力,首先从课程设置

方面加强文化类课程的设置,如开设《社会福利思想》《民俗文化》《民族社会工作》《文化人类学》等课程强化学生对中国传统文化、少数民族文化的深入理解。与此同时,尤其注重中层理论的讲授和应用,结合《社会工作理论》《社会工作实务》《社会工作伦理》《社会研究方法》等课程,用“本土化”“嵌入性”“不确定性”等中层概念解释社会问题,锻炼学生社会调查能力以及分析社会问题能力,并在此基础上用社会工作专业理论方法提出解决问题的思路,拓宽学生分析问题视野,反思问题能力以及专业服务策划能力。尤其在民族地区高校中,学生具有与少数民族学生互动交流机会,基于此,在教学过程中适当地布置不同地区、不同民族同学之间的访谈、观察等任务,以此结合理论与实际,提升学生文化胜任能力。

### (三) 提升实践教育质量,转化专业化实践

实践教育是社会工作专业之本,而单纯地为了实践而实践不能提升教育质量,反之可能进一步导致学生专业认同降低。为此,可以从三个方面加强社会工作专业实践教育,提升实践教育质量。首先,积极创建社会工作学生社团,社会工作专任教师担任社会工作站(社团)指导教师,参与社会工作站的建设工作,加强社会工作专业学生在校期间的模拟和社会服务,在专业教师带领下社会工作站承办活动,让专业学生从策划到实践再到评估,全程参与其中,获得大量的模拟训练。其次,加强学校与校外社会工作机构之间的合作,并对实习基地作出筛选,派送学生到专业机构实习。在社会工作专业实习中通常面临,学生的“非专业化实践”,即无法参与专业活动,无法提升专业能力等,为此,在选择实习基地时尽量选择专业机构,同时,在签署专业实习协议时强调学生的工作职能、实习要求以及基地督导的指导,在此基础上提升实践教育质量。再次,实践教育中加强基地督导与学校督导的“双督导”职能,并通过线上线下的形式,每周开展实习周总结,提升实践教育质量。

## 五、结论与讨论

随着社会工作专业实践的繁荣,社会工作教育也需要与时俱进。在本硕博一体化教育体系建构的同时,基于“情感—文化—技术”视角反思社会工作教育现状,还存在情感教育缺失、文化胜任能力培育不足、非专业化实践等多重困境。一方面,现有教育中欠缺情感教育、文化胜任能力教育以及实践教育;另一方面,更为重要的是,“情感—文化—技术”能力是相互影响,互相促进的过程,但是现有社会工作教育还未形成三种能力融合的教育理念和实践。基于此,本文通过“情感—文化—技术”视角反思社会工作教育困境,并结合教学改革实践与理论反思,提出了“情感—文化—技术”能力融合的社会工作教育路径。通过“情感—文化—技术”能力融合的社会工作教育改革,有助于培养学生专业能力、提升专业认同、强化实践教育,助力优化社会工作教育发展。

### 参考文献:

[1] 何雪松,刘仕清.社会工作教育高质量创新发展的挑战

与应对[J].西北师大学报(社会科学版),2020,57(3):110-116.

[2] 刘振,徐选国.从专业性、社会性迈向学科自主性—新时代我国社会工作学科建设的内在逻辑与发展转向[J].学习与实践,2020(1):100-107.

[3] 郑广怀.联结“社会工作教育与实践”专题讨论[J].社会工作,2020(3):61-62.

[4] 刘辉武,冯文秀.社会需求、本土化与社会工作教育的专业特色培育[J].贵州民族大学学报(哲学社会科学版).2022(3):68-81.

[5] 李筱,何雪松.新文科建设、循证实践教育与社会工作的专业化发展[J].社会工作,2021(1):20-30.

[6] 刘荣,阿达来提·阿比力肯木.论社会工作专业实践性知识建构及其路径[J].社会工作,2022(5):13-23.

[7] 李青,王海洋.培养反映的实践者:社会工作教育的取经转向[J].华东理工大学学报(社会科学版),2022,37(4):50-61.

[8] 阳辉.社会工作教育中价值行为培养的核心及路径[J].东岳论丛,2022,43(1):184-190.

[9] 刘振.阙如与重构:社会工作情感教育研究[J].华东理工大学学报(社会科学版),2021,36(2):86-94.

[10] 彭华民,崔宝琛,王梦龙,等.社会工作研究生专业能力:三维内涵与提升路径—基于N校的实证研究[J].社会工作,2022(5):1-12.

[11] 张和清,徐菲.新文科建设背景下中国社会工作教育反思[J].新视野,2023(1):55-63.

[12] 陈虹霖,张莹.线上服务学习实践:疫情中的社会工作实务教育成效研究[J].社会建设,2021,8(4):24-35.

[13] 杨慧,吕哲臻,辛鸿睿.服务实践与文化教育:民族院校社会工作专业文化胜任力培育论析[J].民族教育研究,2022,33(6):67-75.

[14] 刘振.阙如与重构:社会工作情感教育研究[J].华东理工大学学报(社会科学版),2021,36(2):86-94.

课题:本文系内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划2023年度课题“‘情感—技术—文化’能力融合的社会工作教育理念研究”(项目编号:NGJGH2023221)的阶段性成果;内蒙古师范大学第十批教学研究课题“培育社会工作学生‘情感—技术—文化’能力的教学实践研究”(项目编号:2023zjszxx23805)的阶段性成果。

### 作者简介:

胡那苏图(1992-),男,内蒙古扎赉特旗人,内蒙古师范大学民族学人类学学院讲师,社会工作系主任,主要研究:社会工作教育。

包吐气(2003-),男,内蒙古扎赉特旗人,内蒙古师范大学民族学人类学学院学生,主要研究:社会工作教育。