

地方高校培育创新型人才的新路径探索

李亚卿¹ 李 帆²

(1. 常州工学院经济与管理学院, 江苏 常州 213022;

2. 上海幻电信息科技有限公司市场部, 上海 杨浦 200082)

摘要: 地方高校应用性大学的传统定位, 如何适应产业转型升级背景下社会对创新型人才的需求, 本文提出了如下思考: 1. 从培养学生的论文写作能力入手, 过渡到关注、思考学术前沿问题; 2. 积极拓展校企合作, 在服务地方产业发展中提升教师的学术水平。3. 教育评价制度也要做出相应调, 高校应允许一个老师五年不发表一篇论文, 而且一旦他在产业技术研发上有重大突破, 学校仍然为其职称评审开绿灯。一个各科成绩平平的学生, 如果公开发表了高水平的学术论文, 或者有了创新发明成就, 也可为其免推读研、直博开绿灯。

关键词: 研究式学习; 应用型大学; 创新型城市

一、问题的缘起

面对产业转型升级对创新型人才的需求, 高等教育的理念及其组织形式也要做出相应的调整。特别是地方高校, 即要强调应用型, 又要强调创新性, 如何培育出具有创新理念的应用型人才, 这是中国大陆高校在产业转型升级压力下要深入思考的一个问题。由于各个学校的专业教学计划, 教育部并没有制定统一的能力标准; 所以, 各个学校可以基于自身的条件制定出符合自身资源优势的定位和培养路径。经济发达地区的院校可以充分利用城市产业的资源优势, 制定出具有吸引力、挑战性的能力标准。这就是本文的出发点。

二、大学的“应用型”与“研究型”之争

在中国高校圈内, 常常把一类高校与地方高校框定为研究型与应用型的不同。很多介于边界上的学校也务实地把自己定位于“科研与应用”并重型的院校。仔细想来, 这个分类是经不起推敲的; 因为一类高校不仅非常强调应用, 而且毕业生的素养, 无论在科研或是应用方面都强于地方高校。研究型与应用型的差异, 也不是研究生与本科生的差异, 因为研究生阶段的学习是更高级的应用。刻意区分研究型与应用型给高校带来了不必要的困扰, 这会让很多老师误认为“地方高校不需要科研, 一类高校不强调应用”。而实际上应用、科研是相辅相成的关系, 因为实现有效率的应用就需要科研, 走向更高级的应用就需要更高级的科研。每个人都会吃饭, 但如何吃出健康, 就需要思考、捉摸与研究, 每个老师都要上课, 但如何教出特色、提高效率, 也需要思考、捉摸与研究。因此本文的结论是应用型大学同样需要科研。现从各个高校的教育实践看, 这个分类也是有问题的。从地方高校老师们拿国家级课题, 发 sci 文章, 学生全员考研, 哪一点不像研究型大学? 从北清两高校即设计芯片、生产芯片, 也应用芯片的事实来说, 它们哪一点不像应用大学型大学? 故此, 研究型大学与应用型大学的分类与定位在面向产业转型升级的全民创新要求, 是时候重新这个大家习以为常的高校定位的问题了。最后, 我们还要强调一点: 地方高校不仅有科研, 而且是更为复杂的科研, 是不能简单复制一流高校的教育模式的科研。由于地方高校面临着更多不爱读书的同学, 如何实现他们认识世界的目标, 如何培育他们的研学习惯, 地方高校不能简单复制一类大学的培养模式。

三、地方高校也有科研的学理解释

(一) 不爱看书, 并不意味着不爱学习

学生普遍不愿意读书, 不能理解为学生普遍不愿意学习; 因为学习的方式是多元的, 比如, 网上浏览、社会实践、旅游认知、

道听途说都是比阅读报刊、课堂听讲更为各青年人喜闻乐见的认知方式。不愿意到图书馆看书, 而愿意浏览网络, 愿意 24 小时呆在网吧; 愿意在网上与不认识的人交流, 而不是与自己的任课教师交流。有问题愿意登录百度百科, 而不是请教老师或同学。一句话当今的受教育者对教育认知的路径选择发生了革命性的变化。

诚然学生对游戏的兴趣, 对手机搜集信息便利性的热爱, 对街市上的美食、服装、娱乐、行为艺术的关注、模仿, 也可以看作年青对新奇事物的天性, 对重复性劳动的厌恶。即使年青人追求享乐也不是毛病, 因为社会进步就是要降低生产活动的劳动强度, 提升生活的舒适感。当代青人对个具体问题不求甚解, 但愿意广泛阅读, 用认知的广度来代替深度, 从教育理论的角度看这也没有问题。再者, 书是永远读不完的, 但如何读出效率, 那就要对所学的内容进行选择。当今青年人爱不释手卷的少了, 这不仅是在地方高校, 一类高校也一样, 这说明当代青年人的演化是时代特征。故此, 教学设计要与时俱进, 就要基于教育对象的特点进行教育设计。北京大学主动推出游戏课, 教会学生打游戏、编游戏, 这是一个创新的、深刻的教育尝试。

(二) 时时思考、事事动脑是理性人的共同的行为方式

时常有学者提出“每个人的人力资本是不同的, 基于社会分工理论, 不同聪明程度的人就应该做不同的事, 不需要人人做科研”。本文的观点是: 科研是所有理性人进行科学选择时都会有行为方式, 不是哪一类人的特质; 因为创新是多层级的。比如, 一个锅炉工思考如何节约用煤, 一个木匠思考如何让结构更稳定, 这也是科研。常州工学院阅览室一个老师, 书架上的杂志长期翻看造成倒角, 他把两根橡皮筋固定在书架的两端, 然后把杂志都扣到橡皮条里, 就解决了倒角的问题。常州工学院一个清洁工, 用大块的海绵做了一个折叠的黑板擦, 在打扫教室时擦的又快又干净。这两项发明都通过了实用新型专利申请; 可见创新并不是一个很难的问题, 关键是看你有没有动脑子的习惯。社会是有分工, 每个人所做的工作都是社会生活所需要的, 都有不可替代性; 所以, 每个人的工作效率的提高就是社会效率提升的组织部分, 每个人的工作质量, 也是社会生活质量提升的基础与量变。因此“人人创新”“工匠精神”不仅是一种理念, 更应该是一种习惯。

四、通过论文写作培育研学习惯

(一) 从大一抓起, 要求每个同学学会写一篇论文

辅导学生写作论文从学生入校后的第一门课专业导学开始, 要求学写一篇 1000 字的短文, 到寒假、暑假作业进一步要求凝练

论文创新点。一年之后就可以尝试发论文了。我们只所以强调论文写作要从新生入学开始,是因为进入地方高校的学生多非第一志愿,并不满意所上的大学,大一时是最容易立志的学习的。等到大二了,谈上对象、适应校园生活了就不太容易改变了。我们的这一方法曾经对我们学校20级新生做了对比实验,效果是显著的,实验组的同学在大二上学期,实验班就有三~五篇公开发表的文章,这三五个学生的示范作用在班级的其他同学中点亮了写作冲动。

多数老师课程的平时作业也有小论文写作训练。我们建议实验组的同学的小论文写作的选题和写作内容尽可能保持连续性与递进性,这一方面可以让学生更有自信,另一方面也让教师的指导更有效。美国教育家布鲁纳说,只有心智的训练,才是思维的对话,才会有独立思考的养成、逻辑表达的提升。连续的写作训练,不断地深入挖掘问题背后的学理,学会用专业知识解释事物内在的逻辑,如此一步步地积累下来,在不经意间学生已经走向研究的前沿,培育了学术兴趣,养成了研学习惯;而发表论文只是这个过程的副产品。

(二) 通过借鉴老师论文的模型化表达让学生有成就感

由于经济学的文章都是有实证分析和理论模型推导的,但由于新生前两年没有学计量分析和理论模型解析,所以,学生早期的文章都是现状、问题、对策的三段论式的框架。等到三年级学过量化统计方法后,就可能在其文章中加入量化分析的部分,再等到他们了解理论模型后,还可加入理论模型推导的内容。通过这两步的丰富,学生的习做就有一学术论文的模样。在这个训练过程中,我们特别重视本院老师所使用过的计量方法与理论模型的借鉴,因为发生在你身边的人的故事,更有亲近感,更有模仿的激励。

五、通过考研培育研学习惯

(一) 鼓励更多的学生考研,支持学生按照自己的意愿报最好的学校

不少同学认为考研就要报985,只少是211,不然就没有兴趣报考。我们认为这种心态应该支持;因为报考就一定要选一个让自己心潮澎湃的学校、打心底里喜欢的专业,才会有久远的兴趣。即使一类院校不够分,还可以往下调剂嘛;一年考不过,也可以两年、三年的坚持再战。目前就业形势不好,没有什么好选的岗位。考研是在为未来的就业做准备,并不是在浪费时间。另外,备研是一个熟读大量知识,并不断消化知识的过程,也是一个对所记问题的思考与研究的过程。这个过程也在不知不觉中养成了独立思考、多角度思考问题的习惯。多年考研的历练才会有终身学习习惯的养成。历史上很多书生所中举、考进士很看作终生的追求,而那些没有考中功名的人也不乏诗人、文豪、史家和编纂者。这都是他们研学习惯的外化。

(二) 地高性高校鼓励学生考研并不与应用型定位相矛盾

也许有人会说,地方性高校如此高调的鼓励考研是不是与应用性本科的定位相抵触。我们认为,全民创新型社会的到来要求全民都要有研学的习惯,不能说你是应用型大学就不需要研究式学习了。再者,正是因为产业转型所要求的创新型人才不是应用型人才;所以才会提出高校培养模式的变革。长期以来一些地方高调校通过鼓励考研来培育研学习惯的成功也说明前述观点的例证。比如曲阜师范大学、皖西学院、盐城工学院,都是应用型的地方高校,他们的考研率在30%~50%之间,而且他们长期这样做

的结果让老师的科研成果也远高于同类型的院校。可以说,研究学习的教学相长,已经在这些学校开花结果了。

(三) 每个老师都坚持在自己的课堂上,以及与学生的交往中讲考研故事

每一个老师都在讲同一个故事,这会形成一种共识,让同学提升考研的认知。用考研成功者的例子来说明考研不难,让同学感受到英雄就在身边。另外,考研的人越多,越容易建构考研的氛围,考研的人越少反而会在热心者遇冷。

再者,考研是没有门槛的。有同学说,英语不好不敢考研。我们认为这个理由不成立,因为很多老师英语基础也不好,但后来也都去读博士。考研初试,英语是上线就行,没有过高的要求。还有,考研也不是只有各科学成绩好的学生才可选择,经常挂科的学生也不乏考研成功的先例。这其中的学理很简单,考研只考英语、数学、政治,还有一门专业课,只要学好这几门相关课程就行了,其他课程全挂了也没有关系。也就是说,考研不是一个全能赛,而且越是没有全面发展的同学,考研上岸的机会并不会变小,因为不在那些考研不考的课程花时间,把有限的时间花要考的科目上,这会提升备研的效率。

六、结语

创新型人才的培养,对正处在产业转型升级初级阶段的中国来说,是一个新课题。各个高校都在自己的领域尝试新路径、探索新方法。对于教育工作者来说,及时归纳各高校的实践经验,深入分析其所包含的教育学理,研判其经验的可复制性,在这方面有很多的工作可做。另外,1970年代的全球经济危机,让欧美发达国家也面临着一个产业转型升级的问题。西方的大学也面临着培育创新型人才的目标转向问题,中国高校如何从西方发达国家的教育变革实践中寻找经验借鉴,这也是一个有待拓展的空间。

参考文献:

- [1] 刘宝存,秦毛毛.巴西大学治理模式变迁研究——基于“三角协调模型”的视角[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2022,47(06):87-98.
- [2] 丁建洋.应用型大学类型化的逻辑意蕴,建构机理与价值旨趣[J].高校教育管理,2019,13(4):99-107.
- [3] 张海宁.德国应用技术大学办学对我国本科职业教育发展的启示——以德国卡尔斯鲁厄应用技术大学为例[J].中国职业技术教育,2020(3):5.
- [4] 罗兴武,何义发,谭华,等.地方院校创新创业人才培养路径研究[J].科技创业月刊,2019,32(5):4.
- [5] 殷海成.地方高校创新型人才培养模式探索[J].西部素质教育,2021(3):75-77.
- [6] 王宝花.产学研合作模式下高校应用型创新人才培养的路径研究[J].浙江工商职业技术学院学报,2020,19(1):4.
- [7] 汪利虹,冷凯君,潘林.地方高校多维创新性人才培养模式的探索与实践——以湖北经济学院为例[J].物流工程与管理,2023,45(1):183-187.

此文系2021常州工学院思政特色课程“古道与城市”(批准号:30120300134)的阶段性成果。

作者简介:

李亚卿(1964-),男,河南开封人,教授,研究方向:教育经济学。

李帆(1993-)男,河南开封人,学士,研究方向:产业经济学。