

基于核心素养下的初中语文项目化学习路径探究

房佳楠

(扬州市翠岗中学, 江苏 扬州 225001)

摘要: 在当前强调以核心素养为教学导向的教育环境里, 进行语文的项目式学习已变成了全方位实现语文核心素养的关键途径。我们从项目式学习的概念出发, 结合实际课例剖析出优秀的语文项目化学习应具有以下的特质。另外, 也对项目式学习进行了反思, 阐明了常见的误区, 并推动学生在真实的语文环境中成长, 最后实现对语文学科核心素养的全面提升。

关键词: 项目化学习; 核心素养; 初中语文

新出台的 2022 版《义务教育课程方案和课程标准》明确指出, 要深化教学改革, 强化学科实践, 基于真实情境, 培养学生综合运用知识解决问题的能力。并提出, 要推进综合学习, 探索大单元教学, 开展主题化、项目式学习等综合性教学活动, 促进学生举一反三、融会贯通, 加强知识间内在关联, 促进知识结构化。

一、什么是项目化学习?

项目化学习, 是一个系统化的学习模型, 通过参与一系列复杂的任务来解决真实世界中的问题, 包括: 设计、计划、决策、执行, 交流结果等, 在任务中学习知识和技能。通过处理与现实世界紧密相联且富有参与感的问题, 能够达到深层的学习效果。

二、高质量的初中语文项目化学习的特征

那么应如何将核心素养转变为项目学习的学习目标呢? 高质量的初中语文项目化学习有哪些特点呢?

(一) 创设真实的驱动性问题

项目式学习不是任务驱动, 而是问题驱动。它首先带领学生解决一个核心问题, 这个核心问题下又会划分出很多子问题。

如部编版语文第一和第二单元, 属于写景单元的散文。如何带领学生内化和深化写景美文的赏读、诵读、写作? 这就需要创设一个驱动型的问题, 引发学生去赏读, 去实践, 去创造。“如何制作一部‘寻秋’为题的电视文艺片”, 请同学们围绕这一驱动性的问题进行头脑风暴, 制定项目计划。通过小组合作, 明确制作好一部文艺片, 需要撰写文稿, 配音, 拍摄最具秋特点的照片及视频等。这一驱动性的问题具有实践性, 培养了学生的核心素养: 团队合作和领导力, 有效沟通的能力, 自主学习的能力, 深度阅读和有效写作能力。同样, 它也衍生出了很多子问题, 如秋天的特点是什么? 如何有感情地朗读美文呢? 写景的常用方法有哪些呢?

这个过程, 就变成了学生视角, 而老师则用提问的方式, 来推动整个项目的进程。在项目式学习中, 老师一定要是一个优秀的提问者。

(二) 持续探究, 由高阶学习带动低阶学习

项目式学习是问题驱动的, 而老师们常常会提出一些不是持续探究性的问题。通过查阅书籍或者上网就能够找到答案的问题, 都不是持续探究性问题, 这类问题不适合做项目式学习的研究问题。

如统编版初中语文教材八年级上册的第五单元, 主要集中研究该单元的开篇导语。本单元的重要的教学目标是掌握说明文的特点, 学习如何准确清楚地介绍一个事物。我们确定了“设计虚拟展馆一为展馆撰写解说词”这一驱动性的任务。

为了完成此项任务, 我们需要分解成: 抓住文物特点, 确定展馆主题及特点从而撰写解说词。其中学生在“撰写解说词”时, 遇到了困难。出现了以下问题: 1. 内容未突出展馆的主题, 详略不当; 2. 条理混乱, 层次不清晰, 没有一定的说明顺序; 3. 语言风格特点与说明对象不匹配。那么如何解决呢? 在带领学生比较分析了本单元中的《中国石拱桥》《苏州园林》《梦回繁华》和《蝉》这四篇课文后, 提出了以下几个子问题: 1. 比较四篇课文语言特点的异同。2. 借助课文或查找资料, 思考四篇课文的语言风格不同的原因。3. 通过比较, 你对说明文语言风格有哪些理解或发现。

通过这几个探究性的问题, 搭建思维支架, 而不是停留教师直接的灌输和贴标签, 也不是随意的资料补给, 是引领学生通过探究了解说明文语言的风格主要因素是说明对象的特征, 此外还有作家身份、写作目的等。此次探究的问题是引领学生进入更广阔的思维空间, 帮助他们搭建思维支架, 去探究去实践, 提高学生的思维深度。

(三) 注重学生的学习实践

项目式学习应该以学生为中心, 整个项目设计的过程应该以学生视角出发, 以学生探究为主。学生不再是“结论的呈现者”, 而是学习活动的设计者和引导者, 学习情境的创设者和参与者。

如八下第三单元《核舟记》单篇课文开展的一次制作类项目的实践研究, 用“如何还原魏学洢笔下的核舟?”为驱动性问题, 培养学生的文言底蕴, 领略古代人的精湛技艺。项目一: 小组讨论, 如何还原核舟。学生通过互动, 商讨出了项目研究的形式、标准和步骤。并通过集体讨论, 制定好了《还原成功的标准》。项目二: 细读文本, 感受文言意蕴。学生通过自学或查找资料, 充分梳理文言文的特殊字词、一词多义、词类活用等现象。在理解文本的基础上开展小组探究活动。项目三: 小组合作, 完成作品。明确小组分工, 选择一种方式还原核舟。有的小组采用绘画的方式还原核舟, 并标注了核舟的尺寸, 细致全面。有的小组采用思维导图的形式还原人物及相关情节, 生动合理。有的小组采用泥塑的方式还原, 做得小巧精致。从理解到品味再到还原, 鼓励学生创

造性地去实践还原核舟，并以学生为主体，制定评价标准。有效地培养了初中生的语文核心素养，即语言表达与交流能力、文本解读与鉴赏能力、创新意识、自主学习能力。

（四）实现跨学科的融合

采用跨领域的教学，能激发学生的审美兴趣并丰富他们的文化视域。所以，在项目式学习里，教师应引导学生全面应用各学科知识以实现预设的目标，这不只能助力学生深入掌握核心学科的知识，同时也能引导他们理解，增强不同学科的交叉融合，也可以推动他们的深度学习。因此，我在制定语文项目化学习策略时，重视了语文课程与其他课程的关联。

如《天上的街市》诗歌教学，按照传统的教学方法，就是先读后品，在诗歌的情感立意上下功夫。在备课的过程中，打破了原有的思维，决定采用创新的方式，聚焦情境化的设计及语文项目化学习。微信公众号“文学部落”的设计中，将推出一期主题为“美丽的星空”的微信，这一期将采用郭沫若的《天上的街市》作为素材。完成三个栏目的推送：为你读诗、与你品诗、为你写诗。通过三个项目化的设计激发同学们对现代诗歌的探究。

在教学上，将重点放在朗读，体会现代诗歌的韵律美上。同样，为了让同学们对现代诗歌的审美又更深的意识和感受，我还邀请的英语老师带领大家欣赏英文诗歌的韵律美，指导学生的英文诗歌的朗读，从而从整体上提升学生对现代诗歌的审美，提高朗读技巧。

语文与英语都属于语言类的学科，中英文诗歌都讲究韵律与节奏。此次融合，以“诗歌”为基，以“朗诵”为线，让学生从多纬度、多角度地了解诗歌，领略诗歌的美。

（五）表现性评价促进高阶思维的提升

学生的学习成果是学生思维的直接体现，同时也能够展现学生对核心知识的理解认知情况。评价则能在一定程度上保证学习的质量和素养目标的达成。评价包含过程性评价与终结性评价。当我们对项目式学习进行评估，无论是学生自我评价、互评，教师评价，或者家长评价，我们都不应只关注学生对学科知识和技能的理解和掌握，更应注重学生在活动中展现的信息搜索、分类整理、协作交流、计划组织以及解决问题等多方面能力的提升。

如在八年级下册的演讲单元，在组织一场演讲比赛之前，学生完成了撰写演讲过，学习演讲技巧后，可以通过小组间合作，制定出一份《演讲评价量表》。

演讲词（40分）	主题（10分）：贴近现实，针对性强
	观点（10分）：观点鲜明，见解独特
	论述（10分）：条理清晰，言之有物
	语言（10分）：通俗流畅，有感染力
现场演讲（60分）	语音（20分）：语音清晰，脱稿演讲
	语调（20分）：语调自然，抑扬顿挫
	情感（10分）：情感真挚，富有激情
	体态（10分）：仪态端庄，举止得体

另外，还有一种过程性的评价表，更明确地说，我们可以依照整个项目化语文学习的内容及其发展过程，建立以下的过程性的评价表：

评价项目	核心活动	评价指标	自评	组评	师评
项目初期	选择项目	成立合作学习小组。 有明确的研学方案并选择好项目。			
	组织参观	能明确参观注意事项。 参与小组分工。			
	搜集资料	能查阅、搜集资料。			
项目中期	绘制游览路线图	能彩绘路线并找到最佳观赏点。			
	学习课文文本	能探究出游记的写作方法。			
	自主传作游记	自主创作出游记。			
	量化修改提升	1. 能通过讨论并提出建设性的意见。 2. 根据小组意见修改自己的游记。			
项目后期	整理文稿	能根据小组分工整理小组内评选出的优秀文稿。			
	排版编辑	能根据小组分工排版编辑文集。			
	综合展示	各小组派代表展示学习成果，并解读，表达清晰。			

三、语文项目化学习存在的误区

课程项目化的学习方式致力于培养学生的核心素养，然而，在执行过程中，我们往往会出现过于专注于活动本身而忽略语文学科的本质；只重视完成项目任务和成果的展示，而忽视了在项目执行过程中对学生能力的提升，如解决问题的技巧和由此产生的新的问题；只看中活动形式的多元化，却忽视了这次项目的活动目标，偏离了文本，偏离了本节课的核心知识，导致变得浮于表面。经过实践证实，语文项目化学习让学生在实际的生活场景中体验到语言的独特魅力，享受审美的快感，扩大了思维的广度，提高了文化素养，助力学生在实际的语文环境中成长，最终全面提高了语文核心素养。

参考文献：

[1] 王宁. 项目化学习：基于核心素养的语文课堂转型 [J]. 语文教学通讯：小学（C）20181（11）：2.

[2] 陈婷婷. “统编本”初中语文非连接续性文本编制及教学研究 [D]. 苏州大学，2024.