

浅谈新时代高校新进教师教学和科研“平衡模式”的研究

彭福军 肖琳 周旭聪 李宏

(山东第二医科大学基础医学院, 山东 潍坊 261053)

摘要: 平衡好教学与科研的关系, 是高校新进教师职业发展面临的一道难题, “重科研、轻教学”的现象长期且普遍存在。具体表现为高校对教师评价考核体系的不一致、教学与科研的断裂、高校新进教师教学能力与科研能力进阶的背反性。而鉴于新时代我国推进教育现代化、建设教育强国的新要求, 该现象必须破除。本文首先通过“调查问卷”和“面对面”交流方式, 寻找教学和科研在新进教师的现状。然后系统分析教学和科研失衡的原因。接着从新进教师自身、教研室(教学团队)、学校和政府等四个层面提出解决教学和科研失衡的途径。最后, 简单概述了教学和科研平衡的意义。

关键词: 新时代; 新进教师; 教学科研; 平衡发展

在第34个教师节之际, 总书记强调深化办学体制和教育管理改革, 加快一流大学和一流学科建设, 推进产学研协同创新, 着重培养创新型、复合型、应用型人才。新时代的人才培养标准, 为高校教师提出了更全面、更高的要求。为此, 他们将更加肩负着科技创新和人才培养的双重责任, 实现对高校两大基本的职能——教学与科研的“双肩挑”, 达到“两手都要硬”的内在要求。

“教学与科研相统一”原则由19世纪初由德国洪堡创办柏林大学时提出以来, 教学与科研关系问题便成为高等教育领域的一个重要课题, 也是一个世界性的难题。在大学发展史上, 教学与科研和谐发展的美妙场景是很罕见的, 教学与科研之间的矛盾多于和谐。对于刚从大学、科研院所毕业而直接进入高等院校的新进教师更是如此, 时刻要面临处理两者之间的关系。如何从专门科研的岗位走上讲台把课讲好而又不影响科研工作, 如何妥善处

理好教学与科研的关系, 实现二者的再平衡, 是摆在他们面前必须面对一个至关重要的问题。但是, 自20世纪中叶以来, 随着高等教育大众化与市场化的发展, “教学与科研相统一”的现实基础却不断被弱化, 科研与市场的联姻、学术工作压力的扩展使得大部分新进教师很难同时兼顾教学与科研的协调, “教学漂移”与“科研漂移”现象日益严重, 造成教学和科研的失衡。

一、高校新进教师教学与科研失衡的问卷调查

通过查询相关资料, 如网站、文献、论文等形式, 搜寻新进教师教学和科研失衡的原因, 并形成问卷。问卷共包含50道题目, 内容以单项选择题为主, 从时间分配, 学校重视程度, 学校考核等多方面进行问卷调查。并形成二维码, 收集资料。截止发稿前, 共收到67份调查问卷。部分结果如下:

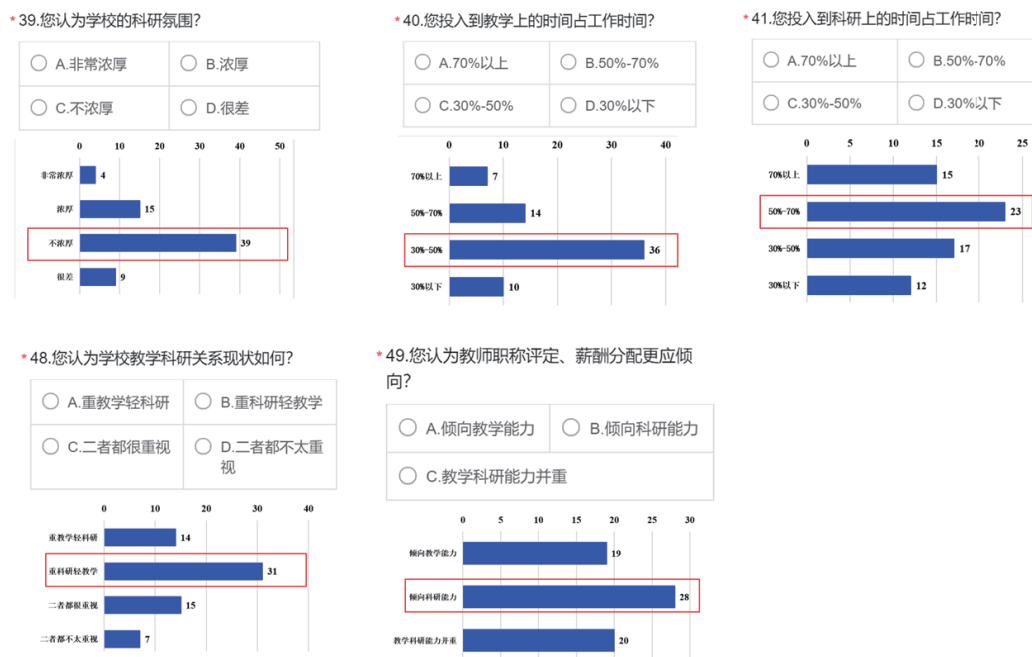


图1: 调查问卷部分结果

从调查问卷中, 有3/4的新进教师认为学校的科研氛围给出了不浓厚和很差的评价, 说明学校的科研氛围有待进一步提高。教学和科研投入的时间也有较大差距, 科研投入占50%~70%, 而教学投入只占30%~50%, 甚至有些新进教师投入教学的时间甚至不足30%。而教师职称评定、薪酬分配也更倾向于科研能力。

除调查问卷外, 我们还采用了面对面访谈交流方式, 共面访

21人。关于新进教师无法平衡教学和科研进行了简单的总结, 主要有以下几个方面: (1) 与教学和科研无关的事情较多, 占据了大量的时间, 甚至同一件事重复做, 反复做; (2) 科研平台不足, 新进教师无法找到新的团队和科研平台, 或者缺少实验条件, 导致无法顺利开展科研。 (3) 教学经验缺乏, 缺少以老带新的机制。 (4) 大环境所左右。尽管教学也很重要, 但是职称晋升, 站稳脚

跟还是需要科研。

二、高校新进教师教学与科研失衡的原因分析

(一)“重科研、轻教学”现象在高校中较严重

尽管高校承载着教书育人、科研创新的双重使命,但在实践中针对高校的评价机制往往倾向于科研成果。而科研成果的主要完成者是高校的教师。各高校为达到争优争先的结果,必然将科研压力转移给教师,尤其新进教师。通过职称评定和考核等方式为教师设定较高的科研任务。而这种现象在非“双一流”高校中尤其严重。新进教师作为高校职场新人,基于个人职业发展和个人考核的需要,不得不在科研方面花费大量的精力。与此同时,很少高校把教学能力作为职称评定的标准,这也导致绝大多数新进教师尽管在学生中获得了很好的教学口碑,也不会对其职称晋升、个人考核带来实质性的作用。从而引起对教学变得心灰意冷,不再认真对待教学工作。这种职称晋升、考核评价的不一致,也加剧了高校新进教师教学与科研的失衡。

(二)“非升即走”考核方式的歪曲使用

“非升即走”制度(up-or-out)一词源起于美国高校的终身教职制度,中国高校在20世纪90年代开始试用。我国大多数“双一流”高校、院所,甚至部分地方高校也开始实施或试行“非升即走”的人事聘任制度。不可否认的是,“非升即走”制度的引进是改革,更是进步。理想情况下,“非升即走”可以为学校剔除浪费资源的尸位素餐者,并通过绩效考核的方式,激励青年学者进行成果产出。但隔行如隔山,同一学部间难以跨专业、跨方向评价对方成果水平如何,于是高校中教师科研工作的绩效考核变成了机械的数项目、数论文的计数工作为主,同行评议为辅。绩效评价过度功利化。为了不失业,如何在最短时间内发表最多的论文、拿到最多的项目就成为了新进教师工作的首要任务、生存之道。

(三)新进教师的科研能力和教学能力成“背反”规则

刚博士毕业或博士后出站的新进教师一般都具有较为系统的教育背景、丰富深厚的知识储备,科学合理的知识结构,拥有活跃的学术思维和强烈的问题意识,具备了取得一定科研成果、知识创新的条件,入职高校的前期也正是高校新进教师将自身学术积累变成科研创新成果的黄金期。与之相反,入职之初,新进教师教学经验不足,知识不够全面,教材不够熟悉,照本宣科,在教学过程中难免会出现“学而优不一定教而优”的现象。再加上没有经过专业的培训,导致在课堂上不能掌控课堂,把握学习进度,结果就是学生也提不起学习的兴趣,陷入对教学内容缺乏兴趣,甚至无法全面掌握的困局。

(四)新进教师的生活压力大引发“急攻心切”

新进教师刚参加工作,职称低,工资收入也相对较低,大多高校新进教师面临着家庭和生活的压力,这种压力在大中城市更加突出。除此之外,当前社会大环境和高校内部机制等诸多因素的影响,致使部分新进教师在科研上心态浮躁、急于求成而缺乏严谨,致使一些新进教师在教学中仅仅为了完成教学任务而敷衍了事。

因此,如何平衡好科研和教学的矛盾,如何解决好这一矛盾,成为了新进教师的重头戏。

三、高校新进教师教学与科研再平衡的路径

中国科学院院士、著名教育家钱伟长曾说过:“你不教课,就不是教师。你不搞科研,就不是好教师”。可以从以下几个途径达到缓解或实现高校新进教师教学与科研的再平衡。

(1) 新进教师自身层面。新进教师宜结合自身所从事的科研方向,选择关联度较大的课程开展教学工作。这样既能快速地熟

悉教程,又能加深所从事方向理论的学习。

(2) 教研室(教学团队)层面。施行新进教师导师制,“以老带新”,充分发挥老教师、优秀教师的“传、带、帮”作用。让新进教师快速掌握教学技巧和能力。

(3) 学校层面。学校要从奖惩机制方面、职称晋升机制方面、职称考核方面优化制度,可以建立“教学型”“教学研究型”和“研究型”不同晋升通道。使得各有所长老师发挥自己优势,从而使新进教师拥有幸福感和荣誉感。

(4) 政府层面。在加大科研投入力度的同时,也应该加大在教学层面的倾斜和扶持力度,做到教学和科研同步发展和迈进。

四、高校新进教师教学与科研再平衡的意义

2020年10月13日,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称“总体方案”),要求扭转不科学的教育评价导向:改革学校评价,推进落实立德树人根本任务;要求改革教师评价,践行教书育人使命。可见,在肯定了科研重要性的同时,需要重视教学质量的提高。大部分新进教师作为青年教师的一部分,其自身发展关系着高校发展的未来、关系着人才培养的未来,关系着教育事业的未来。其意义主要体现在以下方面。

(1) 平衡好高校新进教师教学和科研的关系,能够加快新时代我国教育现代化、建设教育强国步伐。

(2) 平衡好高校新进教师教学和科研的关系,有利于充实高校教师队伍,也有利于高校可持续发展的实现。

(3) 平衡好高校新进教师教学和科研的关系,必将推动学校的学科建设和人才培养进程。

(4) 平衡好高校新进教师教学和科研的关系,不仅有利于教师的职业发展,还有利于教师教书育人工作的实施,能够使教师有更多的职业幸福感、获得感和归属感。

五、结语

教学与科研作为高校的两大基本任务,也是高校新进教师职业发展的核心内容。高校新进教师作为高校教育和科研的重要力量,承载着提升高校教书育人、人才培养、科研创新的多重使命。尤其在当下阶段,加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育可谓新时代最强音。如何在曲折中前进,勇攀教学与科研这两座高峰,进一步实现高校新进教师教学与科研的再平衡就显得尤为重要。必须认识原因,找出考核评价办法,出台高校新进教师管理方案,完善教学和科研配套体系,从而为高校新进教师教学与科研的再平衡开辟新路径。

参考文献:

- [1] 刘健婷,刘云.教学与科研由统一走向分离:从洪堡到伯顿·R·克拉克[J].江苏高教,2020(09):56-61.
- [2] 张玉.新时代高校青年教师教学与科研的再平衡[J].产业与科技论坛,2021,20(21):287-288.
- [3] 陈光磊,李莉.“承包责任制”之于大学教师的教学与科研[J].应用型高等教育研究,2020,5(02):23-29.
- [4] 王汝慧,严俊秀.浅谈高校青年教师如何平衡好教学与科研的关系[J].佳木斯职业学院学报,2021,37(09):120-121.

项目资助:山东第二医科大学校级教育教学改革与研究项目(2022YB026、2022YB030、2022YB042、2023YBC002、2023YBD004、2023YBD005、2023YBD028)。

项目成员:彭福军、肖琳、刘晓兰、周旭聪、刘婉、咸琳涛和李宏。

第一作者:彭福军,博士,副教授。通讯作者:李宏,硕士,副教授,研究生导师。