

从技能扶贫到技能共富：新时代科技特派员如何作为？

蔡萍萍

(温州科技职业学院(温州市农业科学研究院), 浙江 温州 325000)

摘要: 科技特派员制度旨在解决“三农”问题和推动“三农”发展, 科技特派员承担着“三农”知识技能培训的重要职责。本文通过对W市第十一批科技特派员的调查, 了解受访者的培训意愿、开展培训情况、培训成效等情况, 发现培训需求有待挖掘、培训供给能力有待提升、培训辐射面有待扩大, 提出了建立培训需求调查机制、提升培训供给能力、增强培训服务的辐射带动力三点优化提升对策。

关键词: 科技特派员; 技能培训; 培训成效; 培训供给; 培训服务

一、引言

科技特派员制度是一项重要制度, 广大科技特派员为助力农民增收、促进农业增效、推进乡村振兴作出了独特贡献。科技特派员通过组织开展田间示范讲解、课堂面授交流等“扶智”帮扶, 实现了“造血”式扶贫, 不仅推广农业新技术、新品种, 还培养了一批科技二传手等乡土人才, 为农民增收、精准扶贫注入强大动力。随着乡村振兴战略的全面深化与共同富裕示范区建设的扎实推进, 科技特派员服务“三农”的职责内涵也发生了转变。从政策层面看, 2023年8月首个省级标准《科技特派员服务和管理规范》明确了科技特派员承担知识技能培训的职责。2023年12月首个国家标准《农业社会化服务 科技特派员服务规范》重点规定了科技特派员开展技能培训的要求。科技特派员制度实施之初, 主要为帮扶贫困群众脱困脱贫, 脱贫攻坚战取得全面胜利之后, 科技特派员深入基层服务则更多的是为拓宽农民增收致富渠道, 为乡村振兴、共同富裕提供重要支撑。基于此, 有必要深入探讨新时代科技特派员在“技能共富”的时代目标中有何作为? 如何作为? 从而进一步丰富科技特派员制度的时代价值意蕴和实践意义。

二、文献综述

科技特派员制度源于福建省南平市, 后经宁夏、新疆等西北地区的试点并推广至全国, 是一项重大农村工作制度创新。科技特派员制度作为我国一项独特的制度安排, 国外文献中鲜少有关关注我国科技特派制度或实践的研究, 与我国科技特派员制度相似的是西方国家对发展中国家落后农业的推广援助, 但此类农业推广援助与我国科技特派员制度的政治背景、政策目的及运行方式均存在较大差异。国内学者针对我国科技特派员制度实践与美国、日本、荷兰等国家成熟的农业技术推广模式进行对比, 并讨论了美国等国家成熟的农业推广体系对我国科技特派员制度实践的借鉴意义。

科技特派员制度是国家和地方政府解决“三农”问题和推动“三农”发展的一项重大制度安排, 不仅发挥了人员专业优势、项目优势、产业优势的整合效应, 而且呈现出观念上、制度上和机制上的创新。有学者通过制度变迁理论等角度对科技特派员制度的产生、发展、成熟进行了理论分析, 也有学者从制度创新理论等角度对科技特派员农村科技服务行为及服务体系进行了理论阐释。从科技特派员发源地的“南平模式”, 到西部地区成功试点的“宁

夏模式”“新疆模式”, 再到发达地区的“广东模式”“浙江模式”, 学者们对全国各地的区域实践经验进行了分析和总结。部分学者则基于微观层面的科技特派员工作意愿的影响因素、技术服务行为的影响因素、服务质量评价、综合评价等方面问题开展了实证研究。作为一项发端于县域, 经区域试点快速在全国范围铺开的制度安排, 学界针对该制度实施的绩效评估研究也逐渐深入, 其中绩效评估指标中绝大多数学者都关注到培训农民情况, 包括培训农民人数、培训次数、培训及带动农民等细化指标。

科技特派员制度推行二十多年来, 关于科技特派员制度的研究, 学界探讨的内容主要涵盖了科技特派员制度的理论探索、区域实践、影响因素、绩效评估等方面, 但鲜有文献专门探讨科技特派员关于组织知识技能培训的相关内容, 因此本文将从“技能共富”角度切入开展科技特派员如何开展面向基层、面向农民的知识技能培训, 挖掘存在的问题并提出积极的优化对策。

三、W市科技特派员开展培训服务工作现状

本文的调查数据来源于W市第十一批科技特派员所服务的技能培训对象, 共回收问卷85份, 通过删除有异常值的问卷, 最后获得有效问卷79份, 有效回收率为92.9%。从年龄看, 绝大部分受访者集中在41-60岁之间, 占比73.4%, 反映出当下从事农业生产经营的对象主要还是以中老年为主。从受教育程度看, 受访者接受初中及以上教育占比超过98%, 其中10.1%的受访者最高学历为大学本科及以上, 这与以往人们固有的农村群众普遍受教育程度低的刻板印象有所出入, 反映出近些年国家对于乡村基础教育、乡村职业教育等工作取得较好成效。从人员类别看, 家庭农场主占比最高, 而一般农户仅为8.9%。从技能培训对象的工作领域看, 有近五成的受访者从事种植业工作。从家庭年收入看, 年均收入达20.79万元, 其中年均农业收入达12.14万元, 反映出科技特派员的服务目标已经不再是“扶贫”, 而是转向如何“共富”。针对调查结果开展分析, 主要从培训意愿、培训情况、培训成效三方面入手厘清科技特派员开展培训服务工作的现状。

(一) 技能培训对象的培训意愿

调查中发现仍有21.5%的受访者表示自身掌握的知识技能应付日常生产较为吃力, 7.6%的受访者则表示应付不过来。科技特派员等专家咨询仍是受访者目前所采用的农业相关知识技能最主要的来源。关于培训意愿, 超过98%的受访者都表示愿意参加, 且有96.20%的受访者表示参加培训最主要是为了提高技能, 此外

还希望通过培训增加收入、获得相关政策扶持等。

笔者通过访谈调查了解到,越来越多的农民意识到提高技能对于增加收入有非常直接的关系,就像科技特派员送来了“钱”,送来了“物”,最能持续性发挥作用的一定是送“技”,科技特派员通过组织知识技能培训服务,为农民留下“带不走”的“技能”。

(二) 技能培训对象的培训情况

调查中发现有74.7%的受访者参加过科技特派员组织的培训,绝大多数参加过1-3次培训。其中有79.7%受访者表示非常满意,由此可见科技特派员组织的培训是受到了参加培训的技能培训对象的高度认可。从培训形式看,科技特派员组织的培训更多的是课堂讲授与田间现场指导相结合,田间现场指导这种实操内容占比更大的、实用性更强的培训形式受到广大农民的喜爱。从培训内容看,主要集中在种植类、病虫害防治类、特色林果类、设施农业类、农产品包装等。

笔者通过访谈调查了解到,目前已经开展的培训与技能培训对象的培训需求契合度较高,但技能培训对象还希望今后开展的培训能多增加农业相关政策、补贴政策解读类、农副产品加工类、乡村规划及农旅规划类等内容,同时也希望培训内容与生产实际更贴近,与地方产业结合更紧密,更易让技能培训对象掌握应用。

(三) 技能培训对象的培训成效

笔者根据访谈总结归纳了培训成效主要体现在种养(养殖)技术的掌握程度、经营能力的提升程度、采用(采纳)新技术情况、采用(采纳)新方法情况四个重要指标。

调查中发现受访者普遍表示科技特派员组织的培训内容适用,超98%的受访者表示培训对他们解决实际问题的帮助非常大。有42.4%的受访者表示通过培训能熟练掌握种养(养殖)技术,有47.5%表示能较熟练掌握;有近90%的受访者表示参加培训后自身的经营能力有大幅度提升。总体上有采用(采纳)新技术、新方法的受访者均接近九成,其中采用(采纳)1-2项新技术和新品种的占比最高,由此可见,科技特派员组织开展的培训成效十分显著且针对性较强。

四、W市科技特派员开展培训服务工作的现状

科技特派员深入基层组织开展知识技能培训,传播农业科技知识,推广新技术、新方法,均取得了较好的成效,同时也得到了广大群众的认可,但在培训需求挖掘、培训供给能力提升、培训辐射面扩大等方面仍存在一定的不足。

(一) 科技特派员组织培训需求仍有待挖掘

广大科技特派员深入基层,扎根农村、山区一线,积极开展科技服务,充分了解群众需要什么,群众缺什么。科技特派员通过深入田间地头,通过与技能培训对象开展沟通交流,了解他们在生产经营中存在哪些困难,帮助他们如何实现增收致富。科技特派员组织开展的培训面向的对象在年龄、受教育程度、所在区域、从事生产经营的领域和类别均有所差异。培训需求挖掘越精准,培训成效就越突出,因此科技特派员组织开展面向技能培训对象的知识技能培训的培训需求仍有待进一步挖掘。

(二) 科技特派员组织培训供给能力仍有待提升

科技特派员通过开展新技术、新方法、新品种等知识技能培训提升广大农村、山区一线的种养(养殖)大户、家庭农场主、农业合作社等技能培训对象的种养技能和经营能力。目前科技特派员主要为农业科技特派员,培训内容大多集中在种养技术、特色林果等第一产业,第二、三产业等领域科技特派员占比仍不高,且仍有部分科技特派员在服务基层过程中未开展培训服务,而即便是组织开展过培训服务的科技特派员在组织开展培训服务的频次上仍显得不足。由此可见,科技特派员在组织开展培训频次和提供培训内容广度、深度上仍有一定的空间,因此科技特派员组织开展面向技能培训对象的知识技能培训的供给能力仍有待进一步提升。

(三) 科技特派员组织培训辐射面仍有待扩大

根据2021年W市人口主要数据公报显示,全市常住人口中农村人口占比27.2%。据调查了解到科技特派员组织开展的知识技能培训惠及群众的数量仍有进一步扩展提升的空间。政府派驻科技特派员虽然是以项目制形式,但服务的乡镇是明确的,因此为扩大服务范围,科技特派员组织开展面向技能培训对象的知识技能培训的辐射面仍有待进一步扩大。

五、W市科技特派员开展培训服务工作的优化提升对策

科技特派员开展面向技能培训对象的培训服务成效是衡量科技特派员服务基层的一项重要指标,从乡村振兴人才培养角度看,优化提升培训服务成效有助于培养新型职业农民、高素质农民、种养(养殖)大户、家庭农场主等农村新型经营主体,也能够培养更多留得住的乡土科技人才,结合科技特派员开展服务培训中存在的问题,提出三点优化提升对策。

(一) 建立科技特派员技能培训对象培训需求调查机制

1. 常态化开展技能培训对象培训需求信息收集工作

科技特派员应加强与技能培训对象和服务乡镇的交流和沟通,特别是首次派驻的科技特派员对技能培训对象和服务乡镇的真实情况了解较少,因而可以通过召开座谈会、实地访谈听取技能培训对象和服务乡镇的培训反馈,包括对培训方式、培训内容、培训形式等方面,每季度更新一次培训需求清单,由高职院校和本科院校派驻的科技特派员可以结合寒暑假学生社会实践开展所在乡镇、村落的培训需求调研工作。

2. 全面开展技能培训对象培训需求分析总结工作

常态化开展技能培训对象和服务乡镇的培训需求信息收集工作是服务于培训需求分析和匹配度高、适用性强的培训计划和方案制定,因此全面开展技能培训对象培训需求分析总结工作是重要一环。全面开展培训需求的分析,用好培训需求分析结果,第一应该根据从事农业生产经营的类型不同进行需求分类,如种养(养殖)大户的培训需求与一般农户、农业企业不同,需要划分培训主体类型。第二要根据不同培训主体的培训需求既进行分类又进行汇总,将培训需求分为常规化培训需求和个性化培训需求两类,如政策法规类、农业补贴类等培训就可以既面向种植大户和养殖大户,也可以面向一般农户和农业企业,属于常规化培

训内容。总之一要针对不同培训需求,分门别类、有的放矢地开展培训计划、方案制定,提升技能培训对象的知识技能培训实效。

(二) 提升科技特派员技能培训对象培训供给能力

1. 增加培训经费,设立培训服务专门项目

科技特派员通常以项目形式开展服务,需根据地方实际情况组织开展知识技能相关培训。政府部门应增加专项培训经费,设立科技特派员专项培训服务,建议采用申请制,由科技特派员每年申请一次,做到专款专用,促进科技特派员技能培训对象的培训供给能力。

2. 利用资源优势,开展培训服务共享行动

根据数据分析,W市科技特派员主要派驻单位为涉农高职院校,还有科研院所和本科学院等。其中高职院校和本科学院作为教学单位,在课程、师资、人才培养方面具有先天优势,也具有较雄厚的供给能力。为提升培训供给能力,建议充分利用科技特派员派出单位的资源优势,尤其是涉农高职院校在农民职业培训上的课程、师资方面的资源储备,借力发力,不断扩大优质培训资源“下乡”“进村”“入户”的供给渠道,开展面向技能培训对象的培训共享行动。

(三) 增强科技特派员培训服务的辐射带动力

1. 强化宣传引导,扩大培训服务“辐射面”

从扶贫脱困到强农富民,科技特派员始终坚持需求导向,通过做给农民看,带着农民干,为农村、山区带去了先进适用技术、国家三农政策信息。为推进科技特派员培训服务走深走实,更多农民受益,政府相关部门应强化宣传引导,组织举办科技特派员培训服务成果展;运用新媒体技术、新媒体平台多途径讲好新时代科技特派员通过知识技能培训带领广大农村、山区群众增收致富的故事,选树科技特派员支农、助农、扶农、富农的典型榜样,进一步扩大科技特派员培训服务的“辐射面”。

2. 利用数字手段,增加培训服务的“覆盖面”

科技特派员深入基层开展培训服务,既有通过乡镇、村委、农业合作社等渠道组织开展面向技能培训对象的新技术、新方法等知识技能培训班形式,也有深入田间地头为技能培训对象开展小范围技术指导培训服务,但始终在培训服务的“覆盖面”上仍显不足。因此应利用数字手段,创新培训方式,充分借助涉农高职院校农类特色课程资源,利用国家级、省市级农民学习云平台、农民信息网等,通过“线上研修+线下实操指导”实现愿训有训,应训尽训,提高远程教育受众面,线下实操指导由科技特派员开展现场培训、示范讲解,可以极大提高培训效率,增加科技特派员培训服务的“覆盖面”。

参考文献:

- [1] 光明日报.浙江发布《科技特派员服务和管理规范》省级地方标准[EB/OL].(2023.8.25).https://difang.gmw.cn/zj/2023-08/25/content_36789159.htm
- [2] 央广网.全国首个科技特派员服务方面国家标准发布[EB/OL].(2023.12.06).https://news.cnr.cn/kuaixun/20231206/t20231206_526510378.shtml

[3] 李金龙,修长柏.农业科技特派员制度的国际借鉴研究[J].科学管理研究,2015,33(05):91-95.

[4] 余学军.美国农业科技推广经验与中国的创新——以浙江农林大学科技特派员实践为例[J].世界农业,2012(03):17-21.

[5] 刘飞翔.科技特派员制度生命力的探析[J].福建农林大学学报(哲学社会科学版),2003(03):10-13.

[6] 简小鹰.我国科技特派员制度与农村科技体制改革[J].科学管理研究,2005(03):53-56.

[7] 徐粉粉.浙江省农业科技特派员制度研究[D].浙江农林大学,2017.

[8] 王震.科技特派员农村科技服务行为与体系建设研究[D].中国农业科学院,2012.

[9] 中共福建省委党校科技教研部课题组,郑少春.福建省南平市科技特派员制度的实践与思考[J].中国科技论坛,2007(10):117-121.

[10] 檀学文.宁夏科技特派员制度的机制与效果[J].中国农村经济,2007(04):60-68.

[11] 张雨,高峰.科技特派员制度进展情况分析——以新疆为例[J].农业技术经济,2008(02):110-112.

[12] 刘芳.广东企业科技特派员模式探析[J].中国高校科技,2014(04):64-65.

[13] 王雨林,刘胜林.科技特派员制度促进欠发达地区农村反贫困——基于浙江经验的研究[J].湖北农业科学,2009,48(09):2325-2329.

[14] 傅新红,李君,许蕾.农业科技特派员继续从事特派员工作意愿的影响因素分析——基于四川省254名农业科技特派员的调查[J].中国农村经济,2010(06):58-66+76.

[15] 王震,夏英.科技特派员农业技术服务行为研究[J].广东农业科学,2013,40(18):220-222+233.

[16] 任红松,叶凯,曹弦等.科技特派员制度试点工作绩效综合评价研究[J].科技管理研究,2007(12):102-104.

[17] 朱敏,李寿山,陈彤.科技特派员制度绩效评价体系的构建及其实证分析——以新疆昌吉回族自治州为例[J].萍乡高等专科学校学报,2009,26(01):19-23.

[18] 魏德功,张超,安永景等.梧州市实施科技特派员制度的运作模式与绩效评价[J].劳动保障世界(理论版),2011(03):53-58.

[19] 夏英,王震.科技特派员农村科技服务的绩效评价[J].科技管理研究,2013,33(21):54-60.

[20] 周勤玲.中山市镇区科技特派员制度工作绩效评价研究[J].中国管理信息化,2014,17(21):61-63.

[21] 张庆霞,苗冠军,牛国元.宁夏科技特派员创业行动专项实施效果评价研究[J].科技和产业,2018,18(09):94-98.

项目名称:温州市基础性科研项目,项目编号:R2022001

作者简介:蔡萍萍,女,1983年04月,硕士研究生,讲师,主要从事农村职业教育和农村社会学研究工作。