

新课标核心素养视角下综合性课程建设研究

——以“以礼待人”课程为例

胡立玮 管桂翠

(湖南科技大学马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要: 本文以“以礼待人”课程为例,探讨了新课标核心素养视角下综合性课程建设的路径。文章指出,新课标的核心素养理念强调学生能力的培养,而综合性课程正是通过跨学科整合,促进了学生的全面发展。在“以礼待人”课程中,从教学目标和教学内容两方面构建综合性课程有助于提升学生的道德认知和社会责任感。文章强调要通过利用生活资源、创新教学方法和构建多元评价体系,实现教育的生活化和个性化发展,最终培养出具有创新精神和实践能力的高素质人才。

关键词: 核心素养; 综合性课程; 以礼待人

在21世纪的教育领域,随着社会的快速发展和知识经济的兴起,教育的目标和内容正在经历着前所未有的变革。新课标的核心素养理念应运而生,旨在培养学生的全面发展和创新实践能力。综合性课程,作为一种新兴的教育模式,通过跨学科的知识整合,为学生提供了丰富的学习体验。本文以“以礼待人”课程为例,探讨了综合性课程在新课标核心素养视角下的建设路径,旨在为教育实践提供有益的启示。

一、新课标核心素养与综合性课程的关系

新课标的核心素养理念,是现代教育改革的重要里程碑。它不仅强调学生在政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识等方面的全面发展,更倡导一种全新的教育模式,即从传统的知识传授转向能力培养,这一转变具有深远的教育意义和实践价值。核心素养理念的提出,意味着教育目标的更新。它不再仅仅满足于知识的灌输,而是更加注重学生能力的培养,包括批判性思维、创新能力、沟通协作能力等。这种转变有助于学生形成独立思考的习惯,提升解决问题的能力,为其终身学习和全面发展奠定坚实基础。综合性课程的设计,正是实现核心素养理念的关键。通过整合不同学科的知识 and 技能,综合性课程能够促进学生跨学科的思考和问题解决能力的培养。这种课程设计,不仅丰富了教学内容,也拓宽了学生的视野,使其能够在不同领域之间建立联系,形成更为全面和系统的知识结构。此外,综合性课程的评价机制,也是与核心素养的要求紧密相连的。它不再单一依赖于考试成绩,而是更加注重学生的能力表现和综合素质。这种评价方式,有助于激发学生的学习兴趣,培养其自我驱动的学习习惯,同时也为教师提供了更为全面和客观的评价标准。新课标的核心素养理念,是对传统教育目标的一次重大创新。它以学生为中心,注重能力的培养,强调综合素质的提升。通过综合性课程的实施,教育者将更加注重学生的个性化发展,更加关注学生的终身学习和全面发展,从而为社会培养出更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。

二、“以礼待人”课程的设计

(一) 教学目标的综合性

课程目标的设定是教学设计的首要步骤,它决定了教学的方向和重点。在“以礼待人”课程中,教学目标的设定具有明显的综合性。课程标准明确指出,我们需要“准确把握课程性质,全面落实课程目标”。这意味着教学目标不仅要涵盖知识的传授,还要包括能力的提升和价值观的培养。通过角色扮演、小组讨论、

案例分析等多样化的教学方法,学生不仅学习到礼仪的基本知识,更能在模拟的社会互动中锻炼辩证思维和社会实践能力。这种教学方法的实施,使学生能够在真实的或模拟的社会环境中,体验和实践礼仪行为,从而更深刻地理解和内化礼仪的价值。同时,鼓励学生参与制定“课堂之礼”的班规,不仅加深了对礼仪知识的理解,而且实质上锻炼了学生的自我管理能力和团队协作精神。这种参与式的教学策略,使学生在共同制定规则的过程中,学习到如何尊重他人意见、如何进行有效沟通和如何达成共识,这些都是现代社会公民必备的能力。

(二) 授课内容的综合性

授课内容是实现教学目标的重要载体。课程标准要求我们在教学中应“准确把握思想品德课程的综合性”。在“以礼待人”的课程中,教师在传授道德规范的同时,巧妙地整合国情教育和心理健康的元素。这种整合不是简单的叠加,而是通过精心的教学设计,使得不同内容之间产生互动和共鸣,从而加深学生对教学主题的理解。例如,教师在讲解“文明有礼体现国家形象”时,不仅阐述了礼仪的重要性,还通过正反对比的方式,让学生认识到个人行为与国家形象之间的密切联系,这样的教学方法有效地进行了国情教育。此外,通过引入社会事件,如“霸凌”现象的分析,教师引导学生从道德、法律和心理健康等多个角度进行思考。这种跨学科的教学方法不仅提升了学生对复杂社会现象的认识能力,也促进了学生批判性思维的发展,帮助学生建立起正确的价值观和法治观念。这种综合性的授课内容设计,极大地丰富了教学内容,使在学习道德规范的同时,也能够获得心理健康、法律知识和国情教育的滋养。这样的教学内容安排,有助于学生建立起一个全面、立体的世界观和价值观,为其终身学习和全面发展奠定了坚实的基础。我们期望学生能够在多元文化的背景下,形成正确的价值判断和行为选择,成为既有道德修养又具备法治意识的负责任公民。

三、对综合性课程建设的启发

(一) 借助生活资源,巧用真实情境

新课标强调,教育应“关注学生的生活经验和社会实践,增强课程的生活化特征”,这要求我们在综合性课程建设中,紧密围绕学生的生活实际,充分利用生活中的各种资源,以实现教育的生活化和实践化。这意味着课程内容不应仅仅局限于教科书和课堂,而应扩展到学生日常生活的方方面面。这种课程设计有助于学生将所学知识与现实生活紧密联系起来,从而更深刻地理解

和掌握知识。以“以礼待人”的授课为例,通过构建三幕生活中常见的情景,让学生设身处地地感悟以礼待人对于个人修养、社会和谐和国家形象的重要性。这种教学设计不仅能够提升学生的道德认知,还能够培养他们的社会责任感。传统的教学方式往往注重知识的灌输,而忽视了学生的主体性和实践性。学生在这种教学模式下往往处于被动接受的地位,缺乏参与和体验的机会。综合性课程则强调学生的参与和体验,通过引入生活中的实际案例、事件和现象,使学生更直观地理解抽象的理论知识。真实情境的创设能够激发学生的探究欲望,培养他们的问题解决能力。在综合性课程中,学生不再是被动地接受知识,而是主动地探索问题。他们需要在真实的情境中发现、分析问题并解决问题。这种探究过程不仅能够培养学生的创新思维 and 实践能力,还能让他们在学习过程中体验到成就感和乐趣。这种教育方式不仅体现了教育为生活服务、为学生成长服务的理念,也进一步促进了立德树人的教育目标。通过多角度地联系生活,我们得以更好地实现课程核心理念:“帮助学生过积极健康的生活,做负责任的公民”。

(二) 打造一课N法,激发课堂活力

综合性课程建设在推动教学方法的多样化方面扮演着至关重要的角色。在当前教育改革的大背景下,初中道法新课标明确提出了要“积极倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学,帮助学生学会学习,激发学生的的好奇心,培养学生的兴趣爱好,营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”。这一要求为我们的教学方法改革指明了方向。所谓的“一课N法”,即在一门课程中灵活运用多种教学方法,以满足不同学生的学习需求和兴趣点。这种多样化的教学方法不仅能够营造富有活力的课堂氛围,更能有效激发学生的学习兴趣和主动性。在实施综合性课程的过程中,教师可以根据教学内容的特点和学生的实际需求,灵活运用讲授法、讨论法、合作学习、探究学习等多种教学方法。不同的教学方法各有其独特的优势。传统的讲授法能够系统地传递知识,使学生在短时间内获取大量信息。这种方法在传授基础知识、概念和理论时尤为重要。然而,单纯的讲授法可能会让学生感到被动和枯燥,因此需要与其他教学方法相结合,以提高教学效果。讨论法则能够激发学生的思辨能力,培养他们分析问题和解决问题的能力。通过小组讨论或全班讨论,学生可以在交流和辩论中深化对知识的理解,形成自己的观点和见解。这种方法有助于培养学生的批判性思维和独立思考能力。合作学习则强调学生间的互助合作,有助于培养学生的团队精神和沟通能力。在合作学习中,学生需要分工合作,共同完成学习任务,这不仅能够提高学习效率,还能促进学生之间的相互了解和尊重。此外,合作学习还能够培养学生的领导能力和协调能力,为他们未来的社会生活打下良好的基础。探究学习则鼓励学生主动探索,发现新的知识,培养他们的创新思维 and 实践能力。在探究学习中,教师的角色从知识的传授者转变为学习的引导者和促进者。教师需要设计开放性的问题和任务,引导学生通过观察、实验、调查等方法,主动寻找问题的答案。这种方法有助于激发学生的的好奇心和探索欲,培养他们的创新精神和实践能力。这些新型教学模式不仅丰富了教学手段,也为学生提供了更多元化的学习体验。教师需要根据课程内容选择合适的教学方法,确保学生能够全面、深入地理解知识。同时,教师还需要根据学生的特点,如年龄、性别、学习风格等,调整教学方法,以最大限度地发挥每个学生的潜能。

(三) 构建多元评价方式,促进知行合一

在构建综合性课程的过程中,评价方式的多元化显得尤为重要。根据初中道法新课标的要求,教育评价应“关注学生的全面发展,注重评价的发展性功能,帮助学生认识自我,建立自信,促进学生个性的健康发展”。传统上,教育评价体系往往过度依赖于考试成绩这一单一的评价标准。这种做法可能导致学生过分关注应试技巧,而忽视了对知识的深入理解 and 应用。为了全面、客观地评价学生的学习成果,教育者必须构建一个多元的评价体系,以真实反映学生的学习过程和成效。过程性评价作为这一体系中的关键组成部分,它将关注的焦点从单一的结果转向了学习过程本身。这种评价方式重视学生在学习过程中所展现出的思考方式、解决问题的能力以及合作与沟通的技能。通过观察学生在课堂上的参与程度、小组讨论中的表现以及课后作业的完成质量,教师能够更全面地了解学生的学习态度和实际表现,从而提供更为个性化和有针对性的指导。除了过程性评价,表现性评价也是一种重要的评价方式。表现性评价通过让学生在真实或模拟的情境中展示他们的知识和技能,来评价学生的学习成果。这种方法能够激发学生的创造力和实践能力,同时帮助他们将理论知识与实际问题相结合,增强学习的现实意义。例如,在“以礼待人”的教学中,教师可以设计情境模拟活动,让学生扮演不同的角色,展示他们对礼仪知识的理解 and 应用,从而评价他们的学习成效。在构建多元评价方式的过程中,评价内容与课程目标的契合度同样重要。评价的目的不仅是为了衡量学生的学习成果,更是为了激励学生将所学知识转化为实际行动,实现知行合一。因此,评价内容的设计需要紧密围绕课程的核心目标,确保评价活动能够准确反映学生的学习成效,以及他们在道德修养、法治意识、情感态度等方面的成长。多元化的评价方式还需要教师具备相应的评价素养和能力。教师需要了解不同评价方式的特点和适用场合,能够根据教学目标和学生特点,灵活运用不同的评价方式。同时,教师还需要具备评价工具的设计和开发能力,能够设计出科学、合理的评价工具,确保评价的公正性和有效性。

四、结论

综合性课程建设在新课标核心素养视角下,应注重教学目标和教学内容的综合性,充分利用生活资源,创新教学方法,构建多元评价体系。通过这样的课程设计,可以有效提升学生的核心素养,培养他们成为积极健康生活的参与者和负责任的公民。

参考文献:

[1] 任良俊,林世龙.突显课程综合性的道德教育——“以礼待人”教学案例及反思[J].教学月刊·中学版(政治教学),2019(10):26-28.

[2] 胡兵祥.借助生活资源 打造价值课堂——以“以礼待人”教学为例[J].中学政治教学参考,2023(14):53-55.

本文系基金项目:教育部高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“脱贫攻坚精神融入‘毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论’课教学研究”(21JDSZK146)。

作者简介:

胡立玮(2003—),湖南娄底人,女,湖南科技大学马克思主义学院本科生,研究方向:思想政治教育。

管桂翠(1986—),山东聊城人,女,法学博士,湖南科技大学马克思主义学院副教授,研究方向:马克思主义中国化。