

五年制高职思政教师与专业教师协同育人策略研究

缪茜惠

(江苏省扬州技师学院, 江苏 扬州 225100)

摘要:本研究旨在探讨五年制高职思政教师与专业教师协同育人的策略。通过课程整合与交叉设置,将思政教育与专业教育有机结合,培养学生综合素质。同时,强调师资培训与教学团队建设,促进跨学科的教学合作与交流。在实践教学中融入思政元素,引导学生将专业知识与社会主义核心价值观相结合。校园文化建设成为另一重要方面,通过丰富多彩的活动培养学生正确的人生观和价值观。完善评价机制与激励机制,将思政教育与专业教育的成效纳入评价范畴,激发学生的学习动力。最后,倡导跨学科研究与实践创新,促进教育改革与创新的发展。这些策略将为五年制高职思政教育与专业教育协同育人提供理论指导和实践支持

关键词:五年制高职;思政教师;协同育人

在五年制高职教育中,思想政治教育和专业教育的协同育人是推动学生全面发展的关键环节。本研究旨在探索有效的思政教师与专业教师协同育人策略,以提高学生的综合素质和社会责任感。通过对课程整合与交叉设置、师资培训与教学团队建设、实践教学与思政教育融合、校园文化建设、评价机制与激励机制、跨学科研究与实践创新等方面的探讨,旨在为五年制高职思政教育和专业教育的协同发展提供理论指导和实践支持。通过研究,将为促进学校教育改革与发展,培养更多适应社会需求的高素质应用型人才提供有益借鉴。

一、五年制高职思政教师与专业课教师协同育人的意义

(一)有助于构建大思政育人格局

五年制高职思政教师与专业课程教师协同育人,有助于凝聚全局育人共识,全面整合思政教育资源,构建大思政育人格局。五年制高职能否实现育人目标,关键在于能否提升思政教育针对性和实效性。在扩招背景下,学生人数不断增加,学生数量与教师数量比重失衡,导致思政教育过于粗放化。通过加强与专业课程教师合作,思政教师能够引导各门专业学科教师参与思政育人工作,从全过程、各个维度、各个方面出发,协同推进思政教育工作,实现全过程和全方位育人,构建大思政育人格局。

(二)有助于提升二者育人能力

协同育人是思政教师与专业教师相互交流、相互合作的育人机制,双方在沟通过程中,能够实现共同学习、共同培训、共同提升,提高育人能力。五年制高职教师的育人能力决定思政育人效果,通过协同推进思政育人工作,思政教师能够积极配合专业教师,帮助其提升思政理论水平和专业素养,了解各个专业学生思想发展情况和需求,在专业教师帮助下,拓展知识领域,提升育人能力。在协同育人过程中,思政与专业教师能够相互交流经验,发现自身不足,共同提升育人水平。

二、五年制高职思政教师与专业课教师协同育人的困境

(一)协同育人意识淡薄

五年制高职思政教师与专业课教师协同育人的困境主要表现在协同育人意识淡薄方面。思政教育往往被视为单独的一门课程,而非整个教育体系的重要组成部分。这导致了思政教师与专业课教师在育人过程中缺乏有效的沟通与合作。在教育工作中,部分教师侧重专业理论与技能教学,忽视知识价值引领、人文育人功能,有专业教师认为思政工作在思政教师职责范围,自己只需要负责

教授专业理论和技能即可,未能将思政育人融入专业教育中。同时,部分思政教师按部就班地传授思政教材知识,不了解学生专业发展和学习需求,较少与专业教师交流,思政育人缺乏专业特色,育人效果不理想。由于双方协同育人理念认识不足,尚未形成长效、有序的协同育人机制,协同育人意识淡薄是五年制高职思政教师与专业课教师协同育人面临的主要困境之一。

(二)协同育人资源零散

学校资源分配不均导致协同育人资源零散。在教育资源的分配上,专业课教育往往占据主导地位,而思政教育则处于次要位置。这使得思政教育的师资、教材、教学设备等方面资源相对匮乏。缺乏充足的资源支持,思政教师和专业课教师难以有效开展协同育人工作,限制了协同育人的深度和广度。协同合作机制不健全也是导致协同育人资源零散的原因之一。在专业课上,部分教师缺乏跨学科育人意识和能力,更倾向于专注于自己的学科领域,而忽视了思想政治教育在学生综合素养培养中的重要作用。这导致了思政教育和专业教育之间的脱节,资源利用不够高效,协同育人效果受到影响。从教师资源角度看,思政教师与专业教师属于不同的教学部门,缺少见面和横向交流机会,难以建立起沟通交流机制,不能充分整合双方的优势资源。无论是思政课还是专业课上,思政与专业教师往往独立实施课程思政工作,未能形成协同育人目标,协同育人资源共享性不足。

(三)协同育人方法局限

思政教师与专业教师在协同育人上处在探索阶段,掌握的实践经验不足,协同育人方法相对单一。在思政课上,教师通常按照教材授课,鲜少关联学生专业和就业方向。在专业课上,教师在介绍专业理论的同时,会渗透思政案例,但育人场所限定在教室内。这样局限于课堂的协同育人渠道,难以与学生产生密切交流,教育效果相对有限。同时,思政教师与专业教师主要通过研讨会或座谈会的方式,简单地交流和交换信息,缺乏深入对话、协同备课的平台,难以找到开放化的协同育人方法。

(四)协同育人保障不到位

协同育人缺乏保障制度和奖惩机制。尽管学校制定了课程思政方面的规章制度,但未能设置协同育人方面的运作制度,协同育人运行不畅。在认识到协同育人职责后,思政教师与专业教师都要参与育人工作,但双方缺乏明确职责划分,在互相配合的过程中,难以有序地推进协同工作。同时,学校尚未形成协同育人

惩戒和激励机制,思政与专业教师工作积极性不足,协同育人浮于表面。

三、五年制高职思政教师与专业教师协同育人策略

(一) 加大协作配合力度,凝聚协同育人理念

五年制高职院校应处理好思政与专业教师的关系,让双方找到协同育人方向、基本目标、主要实现方法,做到二者相互协作,共同推进思政工作。思政教师要凭借思政理论储备和实践经验,在理论上给予专业教师帮助,并与其形成配合关系,让专业教师理解思政育人体系,双方形成一致的育人目标,做到专业课中有思政,思政课中体现专业育人特色。首先,思政教师应帮助专业教师学习马克思主义理论。思政教师要利用面对面交流、网络互动、研讨会等活动,让专业教师领会马克思主义理论、内涵和信仰,使其把握思政教育本质。其次,思政教师应重视政治方向指引。政治方向对教师工作具有指导作用。只有明确协同育人方向,思政与专业教师才能顺利推进目标。所以,在相互交流的过程中,思政教师要多鼓励专业教师,使其坚定政治立场和方向,坚定不移地推进立德树人工作,让专业教师带着良好师德师风,用美好的教学用语,教化、感染和引领学生,让学生信服。

(二) 重视双方信息互通,构建资源整合机制

为促进思政教师与专业教师深度合作,学校应从系统性角度出发,搭建协同育人平台,支持双方交换信息、整合资源。首先,学校应制定思政教育与专业教师之间的意见交流和反馈制度,畅通二者沟通渠道。思政与专业教师应相互分析各自掌握的学生信息,全面地把握其思想发展状况。思政教师具备分析学生思想发展的能力,可利用网络平台,借助微信、QQ、微博等平台,与专业教师搭建学生思想交流平台,定期交流学生专业学习、思想态度、社会实践情况,及时地共享信息,整合教育资源,遇到学生思想问题,共同解决。其次,思政教师应与专业教师合作,建立协同备课机制,从系统层面整合学科理论。在协同备课过程中,思政教师可利用自身学科优势和经验,帮助各专业学科教师挖掘思政元素,重视各学科育人资源的相互协调、相互配合。此外,学校还要制定配套的资源挖掘制度。在协同育人过程中,学校可采用以赛促教的方式,定期组织协同育人资源整合与应用的说课比赛,给予优胜者奖励,并采用动态调整资源的方式,筛查不符合实际的思政元素,让思政与专业教师用新的观点替代专业学科中的思政元素,保证思政育人工作时代性和先进性。

(三) 共同推进课程思政,实现三位一体育人

除了高度的思想站位和协同配合机制,思政与专业教师应从创新角度入手,突破课堂育人的限制,创新协同育人方法。首先,教师应优化第一课堂的协同育人模式。在思政或专业课上,教师应尊重学生主体性地位,改变讲授式教学风格,从学生感兴趣的学习话题入手,设计辩论赛、小组研讨、角色扮演、项目教学等方式,给予学生自由发表观点的机会,调动学生学习新知识、感悟新思想的积极性,使其沉浸在活跃的课堂氛围中。在课堂中,思政教师可结合专业特点,引入专业性育人内容,专业教师可将专业对应的思政元素,与学科知识结合,合理地实施思想引导和价值引领工作,让思政育人变得更接地气、更有温度。其次,思政教师应结合专业教师教学目标、课程内容、学生情况,有层次、

有重点、有计划地设计课内外与校内外实践活动,重视第一与第二课堂育人结合。在五年制高职院校中,实训类课程占比较高,教师们应一同分析思政实践教学与专业实训课的共通点、契合点,开展协同实践育人活动。比如,对于护理、酒店管理、市场营销等服务类专业,专业教师可与思政教师合作,带领学生在校内模拟服务场景,让学生在实训中感悟道德思想,培养其职业素养,也可组织学生进入社会单位见习,使其在运用知识过程中,形成服务意识、责任意识与人文观念,实现协同育人目标。此外,教师可协同开展社会实践育人活动。在技能竞赛、创新创业、社团活动等社会实践中,思政教师可与专业教师结合专业学生必备的职业素养,将思政教育内容融入指导工作中,让学生在课外竞赛、创业实践中,体验和升华价值观念,实现第三课堂协同育人目标。

(四) 健全协同育人制度,建设奖惩考评机制

为保障协同育人长效运行,学校应建立协同育人制度。首先,学校应明确辅导员、思政教师、专业教师的工作范围,划定一个阶段内不同主体的职权范围和育人目标,形成清晰的权责范围,敦促思政与专业教师履行育人职责,形成常态化的协同育人机制。其次,学校应健全奖励和惩罚机制。在思政与专业教师协同育人过程中,学校应健全协同育人考评机制,从思政教师、专业教师、学生处搜集考核结果,考察教师协作情况、授课水平、德育水平,评估教师协同育人水平,激发思政与专业教师工作热情。对于表现优秀的教师,适当地给予加分,使其在优秀教师评选、绩效考核、职称评定中获得更好待遇。对于协同育人不积极的教师,建立批评和惩罚机制,定期质询其实施进度,直至达到整改效果,为协同育人常态化运行提供保障。

四、结语

五年制高职思政教师与专业教师协同育人是当前高等教育领域的重要课题。通过本研究,我们深入探讨了课程整合、师资培训、实践教学、校园文化建设、评价机制和跨学科研究等方面的策略,并提出了一系列有效的措施。这些策略不仅可以促进学生思想政治素养的提升,还能够增强其专业技能和综合素质。我们相信,通过思政教育与专业教育的有机融合,学生将更好地适应社会发展的需要,成为德智体美劳全面发展的高素质人才。希望我们的研究成果能够为五年制高职教育的改革与发展提供有益的参考,推动我国高等教育事业不断迈向新的高度。

参考文献:

- [1] 王悦,陈捷.课程思政视阈下的高职院校思政教师与专业教师协同育人研究[J].大众商务,2022(21):0232-0234.
- [2] 岳鑫.高职院校专业教师与思政教师协同育人的路径探究[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2023(4):4.
- [3] 窦颖.课程思政视域下专业课教师与思政课教师协同育人机制研究[J].洛阳师范学院学报,2023,42(4):87-90.

基金项目:2022年度江苏联合职业技术学院立项课题“课程思政视域下五年制高职思政教师与专业教师协同育人路径研究”(课题编号:B/2022/11/036)。

作者简介:缪茜惠,女,汉族,江苏靖江人,江苏省扬州技师学院组织宣传处副处长,讲师,硕士,主要研究方向是思想政治教育、英语教育、课程思政等。