

初中语文阅读教学提问现状分析与有效对策研究

陈 瑞

(南京民办求真中学, 江苏 南京 210000)

摘要: 伴随着新课程改革的发展, 各种新兴的教学方式与教学模式层出不穷, 给各学科教学带来了全新的发展方向。尤其是在素质教育与以生为本理念的指导下, 师生地位发生了较大变化, 在课堂上更加强调学生的学习本位和师生间的互动, 而教师则主要作为引导者来指导学生展开学习与探索。在此环境下, 问题教学成为诸多教师所青睐的教学方式。而在问题教学过程中, 如何实施有效提问, 成为各学科教师需要探索的关键问题。本文便围绕初中语文阅读教学, 针对其提问现状进行了深入分析, 并提出了相应的解决对策, 旨在进一步提升初中阅读教学中的师生互动效果, 充分发挥问题教学优势, 进而推进初中语文教学的进一步改革发展。

关键词: 初中语文; 阅读教学; 提问; 现状; 对策

在初中语文阅读教学中, 想要实现高效课堂的建设, 离不开高质量的提问与互动。通过有效提问, 不仅可以增强学生的学习兴趣, 还有利于提升教学质量与效率, 实现教学目标。但是在传统的语文阅读教学中, 很多教师并未关注问题提出的有效性, 存在重识记轻创造、重理解轻语用、重预设轻生成等问题, 导致教学质量迟迟难以得到提升。对此, 初中语文教师应该关注提问环节, 在进行问题设计的过程中, 全面考虑语文学科特点、核心素养要求以及课程教学内容等, 科学设计问题链, 以保障课堂提问的有效性, 更好地引导学生展开学习, 进而让学生在掌握所学内容的基础上, 实现思维与能力的全面发展。

一、初中语文阅读教学提问现状分析

(一) 重识记轻创造

目前来看, 很多初中语文教师在实施阅读教学的过程中大多比较关注学生对基础知识与文本内容的背诵和理解, 因此主要从记忆层面进行提问, 大多问题学生都可以直接从课文中找到答案, 这并不利于学生的思维发展。在实际课堂中, 教师经常提出诸如“本文作者是谁? 其处在哪个时代?”“文章包含哪几部分? 讲述了什么故事? 表达了什么思想感情?”等简单问题, 以此来加深学生对于课文及相关知识的印象及理解度。但这样的问题与初中生的认知规律并不相符, 不利于学生的高阶思维发展。部分教师对课堂提问类型的理解不够充分, 这些教师在阅读教学中设计的课堂提问类型比例不均衡。这也直接导致教师在教学活动中, 教学方向偏离教学目标, 具体体现是教师过于重视学生基础知识掌握, 在一定程度上忽视了学生情感体验获得以及学习习惯养成, 同时这也不利于学生思维发展, 进而影响教学进度与质量。不仅如此, 教师对课堂提问目的、重要价值理解不同, 部分教师在教学中设置的问题与阅读文本联系性不强。例如, 教师对封闭性问题的理解较为深入, 但是对于开放性提问类型理解不够全面, 这使得学生难以自主加入阅读活动中, 也不愿表达自身的想法。因此, 在阅读教学活动中, 教师若仅是设置理解型提问, 在一定时间内可以提高教学效果, 但长此以往不利于学生思维能力发展, 也难以促进学生学科素养形成。

(二) 重理解轻语用

教师在教学设计以及课堂教学中, 通常将焦点集中在提问环节, 期望通过问题的探讨引导学生深入理解课文内容, 并进一步进行品味和感悟。然而, 这样的做法主要满足了单元要素中“结合资料, 体会课文表达的思想感情”的要求, 却忽视了在语言文字运用方面的训练, 使提问的目的变得相对单一。实际上, 文章的语言运用具有丰富的研究价值, 教师可以通过增强提问的整合性来改进这一点。无论是教师自行重新组织问题, 还是引导学生参与重新组织, 都对培养学生的严谨缜密思维、提升他们的语言文字运用能力具有重要意义。不过在阅读教学中, 经常会有多个

学生提出疑问, 但教师并未对这些疑问进行概括和总结, 也没有引导学生进行总结。这反映出教师在重新组织问题上的意识不足, 从而导致了学生在课堂上进行语言文字运用训练的机会相对有限。

教师引导学生运用知识解决问题, 能够深化他们对知识的理解, 同时也利于学生多元发展。不过一些教师过于关注学生识记与理解型问题的提出, 而鲜有提出应用型问题。阅读课堂需要教师与学生深入文本, 与文章“对话”, 此种重理解轻运用的课堂提问方式, 难以确保教师达到既定教学目标。

(三) 重预设轻生成

教师对于预设内容给予了充分的重视, 并为学生提供了大量的积极评价, 这在短期内确实有助于教学任务的顺利完成, 并逐渐建立学生学习信心。不过, 若教师忽视生成性问题的处理, 不仅会影响其对学生学习情况的准确把握, 也可能阻碍学生深入体会文本中蕴含的思想情感与价值观。这也导致学生难以在自身能力范围内进行有效的拓展与延伸。

教师在课前会进行广泛的教学预设, 依据包括课后题、语文要素、课程标准以及教师参考书等。相对而言, 课堂上的问题生成则主要依据学生的实时学习反馈。然而, 教师在何时生成问题的认识上存在较大差异。部分教师认为, 当学生在预设范围内未能达到预期目标时, 他们会通过追问的形式来生成问题。若生成的问题仍在教师的预设范围内, 这可能反映出学生的思考深度有待加强。

二、初中语文阅读教学提问的有效对策

(一) 以困境为抓手, 明晰提问方向

在传统视角下的语文课堂中, 主要是教师结合阅读教学内容, 引导学生学习、分析。这一过程中教师会适当提问学生, 但是整体的教学效果不佳。一方面, 一些教师并未重视提出问题的质量与探究性, 其为了提问而提问, 这不能显著提升学生参与性, 也无法促进学生思维发展。另一方面, 部分教师并未意识到课堂提问的重要性, 在阅读课堂中学生仅能被动思考, 他们缺少主动探究的机会。为提升课堂提问质量并确保教学目标实现, 语文教师需要进一步明晰提问方向, 充分落实“生本”原则。首先, 在问题设计时, 坚守探究性原则。与学生日常生活和学习紧密相关的问题能够点燃学生参与语文课堂的热情, 同时探究性问题也能够为教师调整教学方向、引入丰富阅读教学内容提供参照。其次, 问题设计中贯彻启发性原则。教师应具备设计问题情境的能力, 这些情境应能引导学生深入思考。通过结合语文学科的特点, 运用启发式问题的设计能够有效地拓展学生的学习思维。最后, 有效的问题设计还要坚持多向性原则。提问不应仅限于教师提问、学生回答的传统模式, 而应该是互动和相互的。因此, 在提问过程中, 教师应积极鼓励学生自主提问、相互提问, 通过这种多向性的提问设计可以全面提升教学质量。

（二）以学情为依据，拓展有效提问路径

结合学生认知能力、学情选择提问方式，是教师开展有效阅读教学活动的关键所在。相对而言，初中阶段的语文知识难度更大，一些学生存在难以主动加入学习的情况，也有部分学生表现出语言组织能力、思维能力脱节，难以紧跟教师教学节奏。对此，在新时期下初中语文教师可结合学生学情灵活选择提问方式，借此来提高教学质量，引导学生深入阅读。

1. 趣味性提问：激发学生兴趣。与学生认知相符、能够确保学生深入探究的趣味问题，可以确保他们自主加入阅读学习中。比如在《春》一文课堂导入阶段，语文教师可结合学生认知能力、学情等设计问题，以此来打造“激趣”课堂。

- 同学们，你对春天有何想法？
- 想到春天，浮现在你脑海中的是什么呢？
- 是大片大片的的花田，是田野上小草的嫩芽，是河中潺潺的流水，还是大自然的第一声鸟叫？

不仅如此，教师为了进一步提高教学质量，也可结合学生已有基础设计相关问题，如教师可引导学生思考关于春天的诗句：

- 是否了解，古代的诗人是如何以诗意的笔触描绘春天的景象的？
- 你知道哪些描写春天的诗词？
- 你知道哪些诗人与春天的故事？
- 你知道哪些含有“春”字的古诗？

氛围良好、趣味性强的教学环境可以迅速引领学生融入学习状态，并通过构建富有启发性的问题情境，促进学生对于春天相关古诗、散文等知识的系统积累。此方式不仅有助于构建和谐融洽的课堂氛围，更能有效激发学生参与后续课堂活动的热情与积极性。

2. 启发性提问：提升学习效果。启发性问题的内涵是能引领学生深思熟虑之问题。通过这样的问题设计，学生得以深入领会文本之意义，进而全面把握文章之精髓，这利于学生学科素养发展。然而，当前课堂之上，部分教师提问时往往拘泥于既定模式，甚至直接套用教学案例中的问题，而未能充分结合学生实际学习情况，以激发学生之思维活力，这显然无法显著提升教学质量，也无法促进学生综合发展。

比如在《从百草园到三味书屋》一文的教学中，教师一般会这么提问：

- 本文的第二自然段采用了何种修辞手法，有何好处？
- 本文从哪几个角度描写景物？

请填在表格里（给出表格内容）。

- 阅读本段完成课后填空……
- “不必说……也不必说……单是”这一句式在课文中发挥了什么作用？

此种提问方式紧扣课文内容，其主要目的在通过具体问题引导学生深入研读特定段落，从而理解作者的写作目的，并深化对文章内涵的领悟。不过，这一提问的表述方式略显生硬，内容也相对单调，无法达到“激趣”教学的目的，甚至可能引发学生的厌烦情绪。因此，学生的课堂参与度和体验感受都受到了负面影响，这种提问方式未能有效调动学生的积极性。

新课改提出，在当前教学背景下学生主动探究能够确保学生多元发展，具有启发性的问题能够引导学生深入探究、思考，这能够调动学生的参与兴趣，促使其语文学科素养发展。

比如，同样以《从百草园到三味书屋》一文为例，笔者将上述提问按照如下思路修改：

- 百草园里都有什么？为什么作者说那是一个乐园？
- 文中的故事为何让少年鲁迅听得如痴如醉呢？

- 如果要绘声绘色地讲这个故事，哪些地方要讲得特别出色呢？
- 如果要给“那时却是我的乐园”加标点符号的话，除了句号之外，你还能加别的符号吗？

……

结合学生的认知能力以及兴趣，教师设计启发性问题，聚焦于提升学生的语言实践能力，可以进一步提升阅读教学质量。以“百草园”中的景物为起点，引导学生深入分析这些景物之间的具体联系和象征意义。随后，笔者进一步拓展到长妈妈讲述的美女蛇故事，通过这一方式培养学生的创新能力。

通过启发性问题的引导，笔者也引导学生运用已掌握的阅读技巧和方法。经过深入阅读、合作讨论和探究分析等多个环节，学生将能够用自己的语言准确表达阅读理解的成果。

另外，在设计启发性问题时，教师采用递进式问题串的策略，逐步引导学生深入探索文本内容。这种教学方法不仅提高了学生的阅读效率，也可以助力学生学科素养发展。

（三）以素养为导向，拓展多种提问路径

在新课改背景下，为了更有效地开展阅读教学活动教学，教师在提问时应紧密结合初中语文的学科素养要求，从多个维度出发，设计出满足学生语文学习需求的问题。例如，教师可以学生的知识盲点为切入点进行提问。学生在小学阶段的阅读理解能力得到了一定的提升，但他们在自主提问和质疑方面仍然存在明显的不足，甚至部分学生尚未掌握提问的技巧。因此，在课堂阅读教学中，教师应特别关注学生的“自问”能力培养。另外，教师还可以利用课文旁批、阅读提示以及课后习题等资源，引导学生自主提出问题，并鼓励他们相互之间进行提问，让学生深度思考、探究。

例如，在《驿路梨花》一文教学中，教师可精心策划一些引导性问题：本文在构思上独具匠心，通过巧妙地设置悬念与误会，展现了作者的巧妙构思。是否根据这一点提出一些问题？并尝试探讨这种写作手法的精妙之处？借助这样的问题引导，学生的思维将会更加开阔，他们在小组合作的过程中可以相互提问，如：

- 你认为以《驿路梨花》做标题有什么妙处？
- 在作者和老余找寻小屋主人的过程中，文中设计了几次悬念、几次误会，为什么要这么写呢？借助这一方式，教师引导学生在学习中自问、互问，可以培养学生思维能力，助力学生阅读能力、信息整合能力发展。

三、结束语

综上所述，在初中语文教学中高效的提问是推动教学发展的有力手段。因此在新课改下的语文教学中，教师应确立合理的课堂提问原则，并深刻反思传统提问方式中的不足。在充分了解学生学情的基础上，教师应积极探索有效的提问路径，以促进学生语言能力和思维能力的同步发展。以提升学生的学科素养为导向，教师应灵活运用多种提问方式和策略，进而实现初中语文教学质量的全面提升和学生语文学科素养的全面发展。

参考文献：

- [1] 贾灿灿, 胡晴晴. 初中语文课堂提问的教学艺术 [J]. 中学课程辅导, 2024 (11): 72-74.
- [2] 赵小涵. 余映潮初中语文阅读教学细节设计的实践研究 [D]. 内蒙古民族大学, 2023.
- [3] 付娟. 初中语文阅读教学问题链设计研究 [D]. 云南师范大学, 2023.
- [4] 梁玉怡. 基于深度学习的初中语文阅读教学课堂提问策略研究 [D]. 河北科技师范学院, 2023.
- [5] 李晨霞. 基于高阶思维能力培养的初中语文阅读教学研究 [D]. 湖南科技大学, 2022.