

# 案例教学法在高校刑法教学中的应用路径研究

郑泽蓉 万天卉 田菲

(武汉文理学院, 湖北 武汉 430000)

**摘要:** 刑法课程是高校培养法学人才的重要课程,旨在传授学生刑法知识与实践技能,培养学生法律思维与法律实践能力。案例教学法具有实践性、情境性与互动性等特点,通过引进真实或模拟案例,带领学生深度探究刑法问题与知识,有效提升学生的参与度、知识应用能力等。基于此,本文针对案例教学法在高校刑法教学中的应用展开研究,首先分析了案例教学法在高校刑法教学中的应用价值,而后指出了当前案例教学在高校刑法教学中存在的问题,在此基础上提出相应的应用策略,通过精心选择准备案例、合理引进分析案例、创新案例呈现方式以及提供及时反馈评价等,以期提高刑法教学的质量和效果。

**关键词:** 案例教学法; 高校; 刑法教学; 应用路径

随着法治建设的不断深入,刑法作为维护社会秩序和公平正义的重要法律部门,其教学在高校法学教育中占据着举足轻重的地位。然而,传统的刑法教学模式往往注重理论知识的灌输,而忽视对学生实践能力的培养,导致学生难以将所学知识应用于实际案例分析中。因此,如何改进刑法教学方法,提高教学效果,成为当前高校法学教育亟待解决的问题。案例教学法作为一种以案例为基础的教学方法,强调学生的主动参与和实践能力的培养,具有独特的优势。本文旨在分析案例教学法在高校刑法教学中的应用价值、存在的问题以及应用路径,以期为高校刑法教学的改革提供参考。

## 一、案例教学法在高校刑法教学中的应用价值

### (一) 有利于提升学生学习兴趣

在高校刑法教学中,传统教学方法多侧重于理论知识的讲授,教学模式相对固化,导致学生往往感受到枯燥无味。而案例教学法强调创设案例模拟情境,通过引入真实或模拟的刑法案例,将学生置身于具体的法律情境中,让学生亲身参与案例的分析和讨论,有利于提高学生的学习兴趣。案例的引入能够让抽象的法律条文变得生动具体,便于学生理解和记忆,促使学生在案例深入分析与讨论中,将所学的理论知识与实际情况相结合,形成对法律知识的深刻理解和记忆。在案例教学过程中,学生需要积极思考和探讨案例中的法律问题,提出自己的见解和解决方案,以此有效激发学生兴趣,提高学生学习的主动性和积极性。

### (二) 有利于增强学生综合能力

刑法课程知识点较多,很多知识点无法体现在课堂上,教师通过引进典型案例,引导学生分析与理解,能够有效拓展学生眼界,增强学生对知识点的掌握,促进学生综合能力发展。在案例分析过程中,学生需要运用所学的刑法理论知识,对案例中的法律问题进行分析、判断和推理,此过程能够促使学生理论基础与敏锐法律洞察力发展,有效锻炼学生逻辑思考能力与解决问题能力。案例分析过程往往以分组方式进行讨论与汇报,此过程需要学生独立思考,学会与团队成员进行有效沟通与写作,促使学生相互学习、取长补短,共同完成任务,进而有效锻炼学生团队协作能力,提升其沟通技巧和人际交往能力。

### (三) 有利于带动师生互动交流

案例教学法能够促进知识的传递,带动师生的双向互动交流,构建一个更加积极、生动的学习氛围,实现教学相长。对教师而言,案例教学法要求教师深入了解学生的知识水平和学习需求,提前准备案例材料,设计相应的讨论问题,带动学生积极讨论。对学生而言,学生需要提前预习案例,做好讨论准备。

在此过程中,教师不再是单纯的知识传授者,而是变成了引导者、参与者,需要引导学生积极参与讨论,鼓励学生发表自己的观点和见解。而学生则需要教师的引导下,主动思考、积极发言,与教师和同学进行深入的交流和探讨,形成师生共同参与、互动交流的讨论氛围,极大激发学生的学习热情,提高学生学习的积极性。

## 二、案例教学法在高校刑法教学中的应用问题

### (一) 教师教学理念有待更新

在传统教学模式下,高校刑法课程主要采取以教师为中心的教學模式,注重知识的单向传递,反而忽略了学生的主体性与参与性。具体来说,部分教师仍坚持传统讲授式教学方式,不愿意尝试新的教学方法和手段,认为案例教学过于复杂、耗时,难以掌控课堂节奏和教学效果。此外,部分教师缺乏案例教学的相关知识和技能,不知道如何有效地组织和引导学生进行案例讨论和分析。教师的教學理念直接影响着教学行为,若教师不及时更新教學理念,不注重创新的渗透,教学氛围沉闷枯燥,则容易导致学生产生心理压力,逐渐形成抗拒心理,不愿意参与刑法知识学习。

### (二) 传统教学模式固化

就目前教学而言,部分教师对新型教学方法的重视度不足,过于依赖自己的教学经验,在教学内容与教学方法上存在固化。在教学内容方面,教师注重以教材为中心,认为课本知识便能概括所有,导致学生难以将所学知识与实际法律实践相结合,从而限制了他们的法律思维能力和问题解决能力的发展。在教学方法方面,教师通常采取讲授式教学,教师单方面向学生传授知识,而学生则被动地接受,难以激发学生的学习兴趣和主动性。教师可能习惯了传统教学方式,不愿意尝试新的教学方法和手段,认为案例教学需要花费更多的时间和精力去准备和实施,而且效果难以保证。

### (三) 案例教学流于形式

尽管案例教学法在高校刑法教学中被广泛提倡,但在实际应用中,却往往流于形式,难以发挥其应用教学效果,使学生对案例教学产生厌倦与反感。一方面,教师对案例的选择和使用不够精心,选择的案例过于陈旧或与实际法律实践脱节,在实施案例教学时往往只是简单地引入一个案例,让学生自行阅读和分析,使得教学过程缺乏针对性和深度,学生难以从中获得实质性的收获。另一方面,案例教学过程缺乏有效的引导与监督,教师可能只是简单地提出问题,然后让学生自由讨论,而不进行有效的引导和监控,导致讨论往往偏离主题,或者陷入无意义的争论中,无法达到预期的教学效果。

### 三、案例教学法在高校刑法教学中的应用路径

#### (一) 精心选择准备案例, 转变教学理念

在实施案例教学法过程中, 教师应结合教学内容与课程目标, 精心选择与准备案例, 积极转变教学理念, 确保案例能够涵盖法学相关知识点, 促使学生能够合理理解与应用法律理论, 有效锻炼学生综合能力。首先, 精心选择案例。案例的选择是案例教学法成功的关键。教师应结合教学目标、学生特点和现实法律实践, 选择具有代表性、典型性和时效性的案例。案例应尽量涵盖不同类型的犯罪行为、不同情境下的法律问题等, 体现案例的复杂性和难易程度, 有助于促使学生理解刑法的适用原则, 同时能够激发学生的学习兴趣 and 主动性, 确保学生能够在教师的引导下进行深入的分析 and 讨论。其次, 做好案例准备工作。案例的准备包括案例的搜集、整理、分析和加工等多个环节。教师应通过多种渠道搜集案例, 比如司法实践中的真实案例、法律文献中的经典案例等, 获得案例信息后将其进行整理与分析, 注重案例的完整性和准确性, 确保案例能够真实地反映法律实践中的问题和争议, 同时根据教学需要对案例进行加工与改变, 使其更符合教学目标和学生特点。最后, 注重转变教学理念。案例教学法的实施需要教师转变传统的教学理念, 教师应从知识的传递者转变为学生的引导者和合作者, 注重学生的主体性和参与性, 鼓励学生积极参与案例的分析和讨论, 发表自己的观点和见解, 主动关注学生的需求和兴趣, 及时调整教学内容和方法, 以适应学生的学习节奏和兴趣点。

#### (二) 合理引进分析案例, 吸引学生注意力

案例教学法注重以引人入胜的方式引进案例内容, 教师应注重合理引进与分析案例, 以此吸引学生注意力, 提升教学效果。教师可通过引人入胜的故事、令人震惊的法律事件或与学生生活紧密相关的情境来引入案例, 以此迅速吸引学生注意力, 带领学生走进案例主题, 为后续案例分析奠定良好基础。例如教师引进案例: 2016 年年初, 张某某在手机下载暴力恐怖视频和图片, 2 月至 10 月期间, 先后将下载的部分暴力恐怖视频和图片上传到 QQ 空间, 供他人浏览。在引入案例后, 教师应详细展示案例的背景、事实、争议焦点和法律依据等信息, 引导学生深入思考案例中涉及的法律问题, 营造出积极讨论的氛围。在讨论过程中, 教师可设计问题链: 案件中的张某某违反了哪些法律、应怎样处罚等。逐步引导学生分析案例中的事实描述, 分析案例背景、当事人与相关情境, 尝试从不同争议焦点展开讨论。讨论完毕后, 教师为学生讲解案例中涉及的法律问题、如何使用法律法规等知识点, 帮助学生更好将知识点与实际问题关联起来。结合知识点, 教师鼓励学生积极参与表达, 从法律和道德等角度提出自己的观点, 提出合理的解决方案。在案例分析结束后, 教师应及时总结案例的主要内容和核心观点, 引导学生对案例进行反思, 思考案例中的法律问题和争议焦点对自己的启示和影响, 对学生的表现进行反馈和评价, 以此帮助学生巩固所学知识, 培养他们的批判性思维 and 创新能力。除了对案例本身的分析和讨论外, 教师还可以将案例与现实生活中的法律实践相结合, 引导学生进行拓展和应用, 比如引导学生思考类似案例的解决方法、讨论案例对法律实践的影响等, 帮助学生将所学知识应用于实际生活中, 培养他们的实践能力 and 社会责任感。

#### (三) 创新案例呈现方式, 创新教学方法

在应用案例教学法过程中, 教师应注重创新教学应用方法与呈现方式, 以此提升实际应用效果, 促进学生对法律知识的理解

与应用。首先, 注重创设案例呈现方法。教师可采取不同的呈现方法, 比如模拟法庭, 教师可构建模拟法庭的环境, 让学生扮演法官、检察官、律师等角色, 亲自参与案例的审理过程, 让学生更深入地理解法律实践。比如在线平台, 教师利用在线学习平台, 发布案例资料和讨论话题, 让学生在课余时间也能够参与案例学习和讨论。其次, 创新教学方法。教师应选择多样化教学方法, 丰富学生学习体验。比如辩论赛形式, 教师引进具有争议的刑法案例, 组织学生进行辩论赛, 通过正反双方的激烈辩论, 锻炼学生的口才和逻辑思维能力, 深化学生对法律问题的理解和认识。比如小组讨论, 教师将学生分成小组, 让他们针对案例进行讨论和交流。例如在“强奸罪认定”教学中, 教师可引进“云南那坡县新娘和伴郎误入洞房”案例内容, 引导学生以小组方式讨论刑法知识, 促使学生在讨论中掌握刑法知识。多元化教学方法能够更好地激发学生的学习兴趣 and 主动性, 提高他们的法律素养 and 综合能力。

#### (四) 提供及时反馈评价, 检验学习成果

在案例教学法中, 提供及时的反馈和评价是确保教学效果、检验学生学习成果的关键环节。首先, 提供及时反馈。教师应结合学生实际情况与表现提供个性化反馈与评价。比如课堂互动反馈, 教师应密切关注学生的案例讨论与分析情况, 及时给予指导与点评, 对表现突出的学生给予鼓励, 对存在问题的学生给予指导建议等。比如课后作业反馈, 教师可布置与案例相关的课后作业, 比如在探究平顶山“9.8”矿难案中, 教师可引导学生在课后查询案例详细内容, 了解“危险方法危害公共安全罪”相关知识点, 布置案例分析报告与法律意见书等作业, 结合学生作业情况给予相关反馈, 并给予针对性作业建议。其次, 科学评价学生学习成果。教师应对学生表现采用多种评价方法, 包括过程性评、结果性评价, 建立完善的反馈评价机制, 评价学生在案例讨论中的参与度、分析能力、表达能力等, 通过考试、论文等方式对学生的学习成果进行综合评价, 以更加全面、客观的方式评价学生的表现, 帮助学生了解自己的学习情况。

### 四、结语

综上所述, 案例教学法作为一种先进的教学方法, 在高校刑法教学中具有重要的应用价值。对此, 高校刑法教师应正确认识到案例教学法的应用价值, 注重精心选择准备案例、合理引进分析案例、创新案例呈现方式以及提供及时反馈评价等, 有效提高刑法教学的质量和效果, 激发学生的学习兴趣 and 主动性, 培养学生的实践能力和综合素质。在此过程中, 教师应不断更新教学理念与创新教学方法, 积极应用案例教学方法, 切实发挥案例教学法应用价值, 以更好适应法学教育的发展需求, 为培养更多优秀法律人才作出贡献。

#### 参考文献:

- [1] 刘芷含, 刘芷君. 对传统刑法学教学模式的反思与案例教学法的运用 [J]. 法制与经济, 2021, 30 (04): 44-47.
- [2] 温培财. 以刑法课程教学为视角探索高职法学教育中案例教学法的运用 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2019 (05): 277-279.
- [3] 杨庆玲, 曾赛刚, 李国莉. 从“以学生为中心”谈案例教学法在刑法教学中的应用——兼论培养创新型法律人才的策略 [J]. 经济研究导刊, 2013 (08): 224-226.
- [4] 杨春黎. 案例教学法在法学专业教学中的运用研究——基于河西学院刑法教学分析 [J]. 赤峰学院学报 (自然科学版), 2013 (05): 036.