

影响课程思政教学绩效的制约因素与对策实证研究

刘一君

(上海应用技术大学经济与管理学院, 上海 200235)

摘要: 在中国特色社会主义进入新时代的关键时刻, 高校“课程思政”改革成为了落实党的教育方针和立德树人任务的必然选择。文章设计了课程思政教学绩效的影响因素理论模型, 并提出了相关研究假设。以上海市范围内多所高校的师生进行了问卷调查, 共收集有效问卷 310 份。利用 SPSS 26.0 以及 AMOS 24.0 软件对回收数据进行了质量检验, 并使用回归分析以及结构方程模型分析等统计方法对研究假设进行了检验。总体来看, 研究的结论对于提升高等教育课程思政的教学绩效, 有效促进教学模式改革具有重要意义。

关键词: 课程思政; 立德树人; 教学绩效; 教学模式改革

一、引言

自党的十八大以来, 中国特色社会主义开始进入新时代。新时代既是依靠创新驱动经济社会向高质量发展的转型阶段, 也是抵御各种错误思潮, 巩固马克思主义指导地位的关键时期。对高校而言, 课程思政对自身教育教学的重要性不言而喻。课程思政的实质是课程德育, 基于高校专业教育的课程体系具有严谨的学科逻辑、延展性的知识体系和综合性的培养目标, 这就内在地规定了课程思政建设需要课程体系内部各类课程不仅要在育人方向上做到同向同行, 而且要在育人格局上做到协同育人。

因此, 在新时期, 我国的高等院校如何利用自身在课程思政方面的优势, 有效实现我国高等教育课程思政工作的健康发展是教育工作者必须面对的问题。

二、研究方法与设计

本文利用关键成功因素法 (KSF), 在对大量课程思政有关的研究文献进行归纳整理, 同时参考现有关于课程思政的实证研究成果后, 提出了由“思政教学的制度保障 (ZD)”“思政教师能力建设 (JS)”“思政课程内容的构建 (KC)”“教学方法的有效运用 (FF)”以及“学生自身的思想道德水平 (SX)”共 5 个维度构成的理论研究模型。同时运用结构方程模型分析法 (SEM) 分析不同维度的因素对课程思政教学绩效的影响效果。

三、研究假设与模型构建

在对大量有关课程思政的研究成果进行回顾和总结的基础上, 本文提出了由上述 5 个构面组成的影响课程思政教学绩效的关键成功因素模型。同时, 在该模型的基础上, 提出以下 5 个研究假设:

H1: 思政教学的制度保障因素能够对课程思政的教学绩效产生显著的正向影响

H2: 思政教师的能力建设因素能够对课程思政的教学绩效产生显著的正向影响;

H3: 思政课程内容的构建因素能够对课程思政的教学绩效产生显著的正向影响

H4: 思政教学方法的运用因素能够对课程思政的教学绩效产生显著的正向影响

H5: 学生个人的思想特征因素能够对课程思政的教学绩效产生显著的正向影响

四、实证分析

(一) 数据来源

本文主要采用问卷调查法收集数据, 以上海市范围内的普通

高校以及大专职业院校为研究对象发放问卷。本研究采用李克特量 5 级量表对构面进行测量, 其中权值 1 - 5 分别表示“非常不同意”“不太同意”“不确定”“比较同意”“非常同意”。在 2022 年的 10-12 月期间, 共通过“问卷星”平台回收问卷 355 份, 剔除无效问卷 45 份, 最终保留有效问卷 310 份, 有效回收率 87.32%。

(二) 信度效度检验

本研究将全部 310 份样本数据导入 SPSS 26.0 软件进行分析处理, 检验发现, 所有 Cronbach alpha 值均大于 0.7, 表明信度良好。

本研究将自变量的五个构念导入到 AMOS 24.0 分析软件后, 得到的分析结果如下表 1 所示。由表 1 可知, 五因子模型的拟合度最佳, 因此可以认为五因子模型的区分效度最好。

表 1 验证性因子分析拟合优度指数结果

构念	χ^2/df	NFI	IFI	TLI	RFI	RMSEA
六因子模型	3.143	.877	.879	.901	.837	.054
五因子模型	2.637	.963	.926	.962	.933	.039
四因子模型	3.685	.902	.867	.971	.835	.066
三因子模型	5.636	.374	.627	.828	.791	.172
二因子模型	6.752	.778	.682	.772	.682	.184
单因子模型	8.753	.688	.575	.692	.594	.188

(三) 结构方程模型检验

本研究使用 AMOS 24.0 建立了 SEM 结构方程模型。由图 1 可知, 各潜变量与其对应的测量变量间的标准化路径系数均在 0.553 ~ 0.843 之间, 自变量与因变量之间的从属关系成立。由表 2 和表 3, 可知, 模型的 5 条路径影响结果均显著, 拟合效果良好。

表 2 模型的参数估计

Path	Estimate	S.E.	C.R.	P
JX ZD	.564	0.144	3.622	***
JX JS	.477	0.172	2.241	*
JX KC	.425	0.054	2.263	**
JX FF	.386	0.738	2.566	*
JX SX	.532	0.731	2.621	**

表 3 模型的拟合效果

指数名称	χ^2/df	NFI	IFI	TLI	RFI	RMSEA
检验结果	2.263	0.948	0.913	0.944	0.929	0.041

最后, 本文借助 AMOS 24.0 软件, 输出含标准化路径系数的模型拟合效果图, 如下图 2 所示。

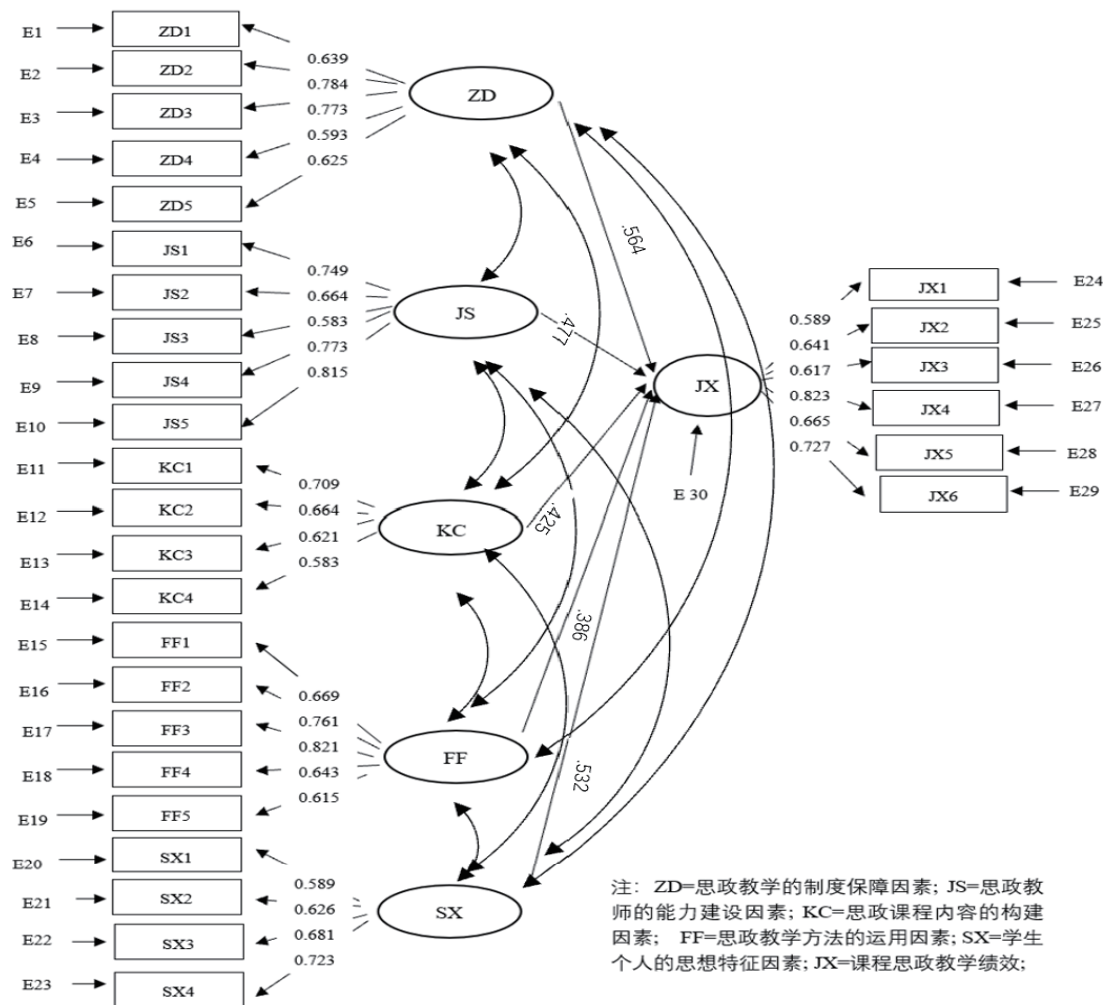


图1 结构方程模型验证结果

根据图1所示,结果表明“思政教学的制度保障因素”对课程思政教学绩效有正向影响且影响最高($\beta_1=0.564, p<0.001$)。“学生个人的思想特征因素”对课程思政教学绩效有正向影响且影响其次($\beta_5=0.532, p<0.01$)。“思政教师的能力建设因素”“思政课程内容的构建因素”“思政教学方法的运用因素”三个因素对课程思政教学绩效同样具有正向影响($\beta_2=0.477, p<0.05$; $\beta_3=0.425, p<0.01$; $\beta_4=0.386, p<0.05$)。本文所提出的5个研究假设进一步得到了验证。

五、研究建议

1. 健全思政教学体系,夯实课程思政建设的制度基础。课程思政体系及制度建设是一项系统工程,各地各高校必须高度重视,加强顶层设计,全面规划,循序渐进,以点带面,不断提高教学效果。同时,还要结合本校或本专业的专业特色、确保这些特色融为一体、相互促进,从而更有效地实现课程思政建设的目标。

2. 完善思政教师队伍建设的体系,确保教师队伍建设的顺利实施。高校应该合理整合现有资源,加大对思政教师团队建设的资金、基础设施的投入力度,同时为教师团队,尤其是为年轻的思政教师提供更多职业技能培训以及发展的机会。

3. 完善思政教学情境,不断创新教学方法。思政教学不应该

生搬硬套和僵化说教,而应该将本专业的课程特点与思政元素良好结合,选择学生乐于接受的话语方式,从而更好地实现思政课程立德树人的根本目标。

4. 坚持以课程内容建设为本,不断丰富思政育人元素的内涵。课程思政在教学过程中应该注重结合该专业的课程特色以及实际情况,科学地构建思政育人的课程目标,不断地挖掘并提炼专业课程中的思政元素和思想内核,有效地发挥课程思政立德树人的思想价值。

参考文献:

- [1] 杨金铨.中国高等院校“课程思政”建设研究[D].吉林大学,2021.
- [2] 肖敏.高校课程思政的特点、难点及对策[J].学校党建与思想教育,2022(14):52-54.
- [3] 张红伟,张杰.新时代高校课程思政协同育人创新机制探赜[J].中国大学教学,2022(06):71-80.

课题项目:上海应用技术大学2022年课程思政理论研究重点项目“影响课程思政教学绩效的制约因素与对策实证研究”

作者简介:刘一君,男,管理学博士,上海应用技术大学经济与管理学院副教授,研究方向:管理理论与思想政治教育。