

欠发达地区高职院校课堂教学质量评价现状及对策研究

林彩梅 黎一强

(罗定职业技术学院, 广东 罗定 527200)

摘要: 课堂教学评价是提升课堂教学质量、保证课程质量的重要手段。目前欠发达地区高职院校在课堂教学评价实践中, 仍存在评价方式单一、主观性强, 院系、专业间评价不平衡等问题。课堂教学评价坚持“科学、客观、改进、激励”原则, 利用信息技术, 实施分层差异性评价, 细化评价指标, 引导教师潜心育人, 有效提高教学质量。

关键词: 课堂教学评价; 高职院校; 现状; 对策

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出: 教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向。课堂教学质量是高职教育的生命线, 教学评价关系到教师教学取向, 直接决定学生素质的高低, 从而影响学生的就业能力, 进而影响学校的社会声誉, 如何有效地评价教师课堂教学质量, 激发教师内生动力? 就近年来的研究趋势来看, 教育评价改革已然成为国内职业教育学术界围绕研究的热点问题之一, 但是, 欠发达地区高职院校教学评价的研究成果很少, 实践性的研究基本没有, 因而对课堂教学评价的存在问题缺乏系统性、完整性的认识, 科学把握和客观评价课堂教学质量还需要在研究过程中逐步完善。本研究根据笔者十多年的教育教学管理研究及实践, 分析欠发达地区高职院校教学评价存在的问题, 尝试探索多元、差异性的评价办法, 改变传统的评价方式, 促使评价工作趋向更加全面、合理。

一、欠发达地区高职院校教学评价现状

欠发达地区高职院校因师资不足、经费投入短缺等原因, 教师课堂教学评价工作还存在形式单一, 主观性太强, 院系、专业评价不平衡等现象。

(一) 教学评价形式单一

目前, 大部分高职院校都是学期评价制, 即只在每学期的期末对教师课堂教学质量进行一次性评价, 评价以学生为主体的二元评价, 即学生占比70%与同行占比30%的评价, 按总分确定优秀、良好、合格和不合格等次, 最后由督导根据自己平时了解到的情况, 确定最终的评价等级, 督导具有一票否决权。这种评价方法单一, 难以反映教师的综合水平。

(二) 教学评价主观性强

学生评价主观性强。高职院校学生因自身知识限制, 在教学评价方面存在天然缺陷, 很难对教师的教学情况进行较全面且客观的评价。特别是教学评价组织一般安排在学期末, 学生在对授课教师进行评价时, 对教师平时授课情况记忆不深刻, 存在较强的盲目性。另一方面, 学生会受到情感的影响, 平时师生相处融洽的, 给予教师较高的评分; 而对教学要求严格、教学组织较好的教师反而给低分。

同行评价主观性强。教师普遍授课任务重, 平时开展的多为交流性的教师教学教研活动, 基本没有教师能在每个学期将同行的课都听一遍, 即使听也只是听一节课, 且每一时段、每一教学模块同行采取的教学法可能均不相同, 很难全面了解同行教学的整体情况, 而且每个教师的教学方式与教学方法各不相同, 一个教师的授课方式不一定得到其他教师的认同, 所以同行教学评价, 更多趋向于只给印象分。尤其是同事之间感情好的, 会存在友情加分的现象。

督导评价主观性强。师资投入不足, 专职督导员一般只有1-2人, 督导员通常只通过1-2节课情况对教师的课堂进行评价, 甚至单凭之前学期听课情况或印象进行评价, 评价结果不可能全面

客观反映每个教师的教学水平, 且专业不对口, 督导评价无法全面反映其他专业(领域)教师的教学效果和综合水平。

(三) 院系间评价不公平现象严重

教师评职称时, 任现职以来的教学评价结果必须具备一次“优秀”等次, 其他学期排名也须在前列, 且还会根据教学评价结果加分, 目前, 很多高职院校教师教学评价等次是根据全校排名的百分比而定, 如排名20%之内为“优秀”等次, 这样导致个别院系为了提高本部门教师的分数及排名, 盲目提高教师的教学评价分数, 致使本部门教师评价得分远高于其他院系, 教师排名位列前茅, 其他院系在得知结果后, 除存在抱怨情绪, 也刻意引导学生给予本院系教师更高的分数, 造成非常不良的影响, 营造了不公平的氛围。

(四) 专业课程间评价不平衡现象严重

教学评价标准简单“一刀切”, 忽略专业领域的特性, 难以有效反映不同专业不同课程教师教学的真实水平。欠发达地区高职院校生源质量不是很好, 很多学生因基础知识不扎实, 对专业性强、理论性强、枯燥难懂的课程(如机械设计基础), 往往感觉力不从心, 学不会、学不懂, 逐渐出现厌学情绪, 给教师的评价也会差一些。有的实践课程, 操作性强, 好学易懂, 比较吸引学生, 学生给教师的评分也会高一些。此外不同的专业, 难易程度也不一样, 但教学评价标准没有考虑课程、专业的差异性, 严重打击教师教学的积极性。

二、课堂教学评价改进策略

构建由学校督导、同行、教师本人和学生组成的多元评价体系, 制定严密的实施方案, 完善相关指标, 借助现代信息技术, 实现“科学、客观、改进、激励”的教学评价, 促进师生共同发展。

(一) 构建多元的评价体系

重视教师自评, 实施学生为主体、督导为次主体、自己和同行参与的多元评价。实施课前、课中、课后的全过程教学评价, 打破传统的期末一次性教学评价方式, 通过日常的定期或不定期, 以及期初、期中和期末对教师课堂教学进行质量考核, 建立健全的教学质量评价标准, 给予教师合理评价。课堂教学质量评价标准见表1。

表1: 职业院校课堂教学质量评价表

一级指标	二级指标	评价标准	权重	评价主体
前置学习	学习材料优质	通过微信、学习通等平台, 提供视频、动画、PPT等适合的课程教学资源	5%	学生
		一段约10分相关内容的视频, 一份相应的WORD资料, 一份任务单	5%	同行50% 督导50%

课中教学	教学组织	严格执行人才培养方案,认真填写教学计划表	5%	同行
		教学环节要求严格,课堂控制管理得当	5%	督导
		各种教学材料规范,按时报送	5%	同行
		根据不同的目标、内容,实施思政化、项目化、模块化、情境化教学,做到多元化与个性化	5%	学生
	教学态度	刻苦钻研,跟踪学科前沿	5%	教师
		充实教学内容,改进教学方法	5%	学生
		治学严谨,教学态度端正,学风正派,注重教书育人,关心学生、备课认真、常备常新教学资料完整	5%	学生 50% 督导 50%
		是否存在迟到早退和接听手机现象	5%	学生
	专业知识	老师的本专业知识水平;技能实践能力;分析、解决问题的能力	5%	学生
	能力培养	注重教学做合一,重视学生解决问题能力的培养	5%	学生
		启发学生思考,调动参与互动,重视学生间合作性学习的程度	5%	学生
	教学效果	教学进度适当、执行课程标准;认真完成各教学环节,效果好;试题难易度适当,覆盖面宽,学生成绩呈正态分布	10%	同行 30% 学生 40% 教师 40%
	课后学习	辅导渠道	通过微信、学习通过等教学平台,及时解答学生课前课后相关问题	5%
			5%	学生
作业拓展合理		作业和拓展任务适量,能发挥温故知新的作用、批改作业的认真程度	5%	学生 50% 教师 50%
评价反思到位		听取学生意见和反馈信息、课后作业	5%	学生 50% 教师 50%
		针对学生课堂表现,反思与修正课程内容设计	5%	教师

(二) 采用差异性计分方法

针对不同专业不同类型的课程的差异性及特点,给出计算权重,例如模具设计与制造专业和学前教育专业存在较大的差异性,计分应根据专业特点取一定的权重。而同一专业不同的课程,如模具设计与制造专业开设的《Auto CAD》课程是一门上机操作的专业实践课程,相对《夹具设计》课程来说,简单易学,学生学习积极性高,也学得会,在教学评价结果计算时,以上两门课程的权重也要有所差异,所以确定权重要与学生的学习特点相符合,以提高学生职业素养并锻炼其职业能力为前提,规避专业课程间评价的不平衡性。为防止学生恶意评价对整体分数的影响,还应去掉学生评分中 10% 的最高分和最低分。为了减少一些不确定的因素,降低风险程度,可以采用离差 $d_i = X_i - \bar{X}$ 和标准差 $S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}$ 计算老师标准分 $T_i = X_i - d_i / S$, 以进一步提升教师得分的合理性,促进课堂教学评价的合理性、实效性。

(三) 规范评价过程

科学合理的教学评价,必须加强教学评价实施过程的指导管理。学生作为多元评价的主体,在教师课堂教学评价中处于重中之重,目前,高职院校学生质量参差不齐,对教师教学评价欠全面、

合理、公正,开展评价工作前,针对学生缺乏对课堂教学理解不足的情况,组织工作人员对学生进行辅导教育,提升学生对教师教学评价的能力,同时让他们明白教学评价的目的是提升教学质量、促进教学,明白自己才是课堂教学质量提升的最终受益者,降低主观性和盲目性,增强学生责任心。同时加强教学评价现场的纪律管理,避免学生之间的相互讨论、相互影响,造成教学评价的不公平性,确保学生能耐心、公平、较客观地对教师教学情况进行评价。落实同行听课制度,让同行真真实实参与听课评课工作,切实了解教师的教学情况,确保同行评价的合理性。

(四) 善用信息化手段

加强数字化教学平台建设,设置好评价指标及多元评价主体,以提高评价的科学性、合理性和有效性,组织学生同行等于期初、中期末开展匿名问卷调查式的评价,减少学生间的相互干扰、相互影响,是最有效的方式,因为教学平台内各模块是相互关联,可以设置学生没有开展教学评价即没法查看该教师授课的成绩等功能,保证学生评价的参与率,提高数据的有效性。同时,学校层面可以动态查看评价结果及实时分析评价数据,根据评价结果或需求临时修改评价指标及权重,规避线下评价存在主观性强、篡改数据、同行间面子抹不开等问题,同时规避院系间不公平等现象。

(五) 科学处理评价结果

合理运用评价结果,将关乎教师切身利益的职称晋升、评优评先等问题与教学评价结果密切挂钩,最大限度激发教师的责任心和教学创新意识能力。学校应建立有效的评价信息反馈机制,及时将评价结果反馈给教师,让教师了解自己的教学情况与同行间存在的差异,反思教学的知识点,主动找出不足并加以改进,从而不断推进更加合理的课程设计及教法改革,不断提升自己的教学能力。教学评价的目的是提升课堂教学效果,科学处理评价结果能引导教师更好地规划个人职业发展和业务培训计划,有效促进教师个人发展。

三、结语

课堂教学质量是决定学校人才培养工作成败的关键,是高职院校能否赖以生存与高质量发展的基础。科学、客观、合理的教学评价,可以引导教师树立正确的教育观,有效增强教师的内动力,促使教师主动开展教学反思,不断完善教学内容,改进教学方法,开展教学改革,从而促进个人教学能力持续提升,进而推进学校整体教学质量的提升。欠发达地区高职院校应不断规范评价过程,实施多元分层差异性评价,量化细化评价指标,合理指导与有效监督有机结合,营造教育教学良好生态环境,确保教师潜心教书育人。

参考文献:

- [1] 罗良, 胡丹阳, 魏勇, 钱坤. 基于信息化手段的课堂教学评价研究 [J]. 湖南理工学院学报(自然科学版), 2021, 34(03): 92-94.
- [2] 陈江, 王彬. 新时代地方高校教师课堂教学评价存在问题与对策研究 [J]. 高教学刊, 2022, 8(32): 62-65+69.
- [3] 夏丰, 王慎龙, 贺新元, 吴兰. 教育信息化视阈下职业院校课堂教学质量评价体系的构建 [J]. 中国现代教育装备, 2022(07): 162-165.
- [4] 吴洋. 高职院校课堂教学评价实施中存在的问题分析及对策 [J]. 浙江工贸职业技术学院学报, 2019, 19(03): 6-9.

基金项目: 2022 年度广东省职业院校学校内部质量保证体系诊断与改进工作指导委员会教育教学改革项目“高等职业院校课程质量保证体系诊断与改进实证研究”(GDZG-2022-15)

作者简介: 林彩梅(1976-), 女, 广东省化州市, 硕士, 副教授, 从事机械设计及自动化技术、高职教育研究。