

职业院校技能大赛教学能力比赛视域下学校青年教师专业成长途径

钊文凭

(云南城市建设职业学院建筑工程学院, 云南昆明 650000)

摘要: 本文旨在探讨职业院校技能大赛教学能力比赛对学校青年教师专业成长的影响和途径。通过实证研究, 探讨了青年教师如何通过参赛经验积累、教学理念更新、教学技能提升、专业素养提高、反思与总结以及交流合作等途径, 在专业成长过程中取得显著进步。研究发现, 教学能力比赛不仅为青年教师提供了一个展示自我、交流学习的平台, 更是他们提升教学能力、形成教学特色、实现专业成长的重要途径。本文的研究对于指导职业院校青年教师专业发展、优化教师培养机制具有一定的理论和实践意义。

关键词: 职业院校; 教学能力比赛; 青年教师; 成长路径

青年教师是职业院校高质量发展的重要基石。近些年来, 参与职业院校教学能力比赛已成为提升教师教学能力、促进其成长的关键途径。通过比赛, 教师能够充分展示其职业素养和教学能力, 从而在多个层面实现个人发展与提升。鉴于此, 为了更好地促进青年教师的成长与发展, 我们需要紧密结合职业院校教学能力比赛的背景与特点, 积极探索并构建适合青年教师的成长路径。

一、职业院校教学能力比赛现状

(一) 学校无差别性比赛

校级教学能力比赛往往借鉴当地省级大赛的模式进行。然而, 多数学校会采取分类报名、集中比赛的方式来组织此类活动。具体来说, 就是按照公共基础、专业一组、专业二组等类别进行分组报名。但在网评和现场比赛环节, 所有参赛课程并不再按组别划分, 而是统一进行评比, 采用相同的评分标准和依据。这样的做法虽然保证了评比的公正性, 但也使得同类课程间的横向对比变得不够明显。此外, 由于评审过程中难以避免的视觉、听觉疲劳等因素, 专业二组(通常涉及技能或实践操作展示)的成绩往往普遍高于以理论讲授为主的专业一组或公共基础类课程。这在一定程度上导致了某些专业团队的成绩持续不佳, 进而影响了参赛热情。

(二) 顶层设计作用不突出

部分学校的教务处或者教师发展中心等职能部门工作人员对教学能力比赛不清楚, 只传达比赛通知, 组织安排各环节的比赛时间节点, 对参赛团队几乎没有可参考的建设性意见。校赛的时间节点把握不及时, 临近省赛才开展校赛决赛, 对决赛的环节和内容不了解, 信息滞后。对参赛队伍的引导和帮助作用不突出。选派选手参加培训的次数少, 对参赛队伍没有给予教合理的支持和鼓励政策。

(三) 临时指定参赛

为了实现不同专业之间的均衡与共同发展, 以及完成学校任务, 各二级学院将校级教学能力比赛的参赛名额甚至分配给各个专业教研室。更进一步地, 为了确保每位教师都能参与并不断提升自身的教学能力, 有的学院甚至提出明确要求, 即每位专职教师都必须参与到这一比赛中来。为了提升锻炼每位教师, 不符合参赛要求的新教师, 要求全部参加新秀组, 在校内参赛, 不推荐省赛。教研室经常是临时性组队参赛做法; 同时有的教师被迫为了完成参赛任务, 随便拉人组队。基于临时性组队、单轮次实施、短时间磨合的做法, 或者是教师抱着完成任务的心态组队参赛, 势必会影响团队参赛作品的质量。

(四) 备赛泛泛指导

大部分学校只有团队作品获得“国赛”参赛资格后, 才有机会获得学校针对性的邀请专家指导和必要的经费支持, 一般校赛课程仅仅是参赛团队的单打独斗。由于团队缺乏针对性建议, 参赛团队获得的基本都是教学能力备赛或比赛时的一些共性问题, 只能在比赛中平平无奇不出错。此外, 比赛结束后缺乏针对作品整体设计和具体细节的反馈意见, 这使得参赛团队难以深入了解和认识自身及作品存在的问题, 进而导致其提升教学质量的效果不佳, 进步幅度有限。在整合资源和自我发展的过程中, 部分参赛团队出现了重复利用旧材料的现象, 他们仅对往年的参赛资料稍作修改便再次参加下一轮校级比赛, 这种做法显然缺乏创新性和实质性提升。或者直接将日常教学的教案不按照比赛要求更改格式和课时量, 直接提交参赛。

二、职业院校教学能力比赛常见问题

(一) 方案、政策解读不深入

大多数老师仅仅为了完成学校布置的任务, 在备赛过程中仅查看分析需要提交的材料名称, 对相关要求的细节并未深入解读和学习。对职业教育相关理念知之甚少, 大部分存在临摹往届优秀作品材料。

(二) 忽视课程重构

很多参赛团队不明白比赛的内涵建设。仅仅在自己平时上课的课程结构基础上, 挑选 16 课时参赛, 对整门课程和选择的参赛内容不进行课程重构。甚有参赛队对课程重构概念喊不知情, 导致参赛内容平平无奇, 无亮点, 经不起推敲。

(三) 轻视学情分析

由于学情分析过程和结论的操作相对复杂, 这些分析往往仅作为教案的基础部分出现, 而在实际教学过程中的应用却较少。即便有些团队进行了学情分析, 但通常仅停留在简单的文字描述层面, 缺乏能够代表结论的分析图表。这种不够深入的分析方式导致了在日常教学中未能根据课程的性质和特色选择适合的学情信息进行区分分析。因此, 在参赛模块中出现了多种问题: 一些分析结果缺乏真实的数据支持, 似乎完全是参赛团队自行编撰的“假”结果; 有些分析未能充分体现课程任务的特点, 内容显得过于泛泛而谈; 还有些分析缺乏具体的细节和实质性的结论, 呈现出一种“空”洞的状态。

(四) 过渡“营造”学习效果

实际的学习成效是指学生在经过特定学时的学习后所取得的进步, 这通常需要根据预先设定的教学目标来进行评价和分析。评价学习成效时, 一般从学生的素质、知识掌握程度以及能力发

展这三个维度来全面衡量。然而,有些参赛团队在展示教学任务的教学效果时,更倾向于从教师自身的角度出发来叙述,而非从学生的视角进行阐述。他们可能会过度使用诸如“全部小组”“100%学生”等笼统的表述,甚至不惜采用PS截图来伪造在线教学平台的数据。这种做法在很大程度上可能导致所呈现的学习效果与之前的学情分析、教学目标不相吻合,也难以与后续的教学特色、诊断改进等内容相匹配。

(五) 弱化教学反思

教学反思要求授课教师对本节课、本项目或本任务、本参赛项目在教学设计、实施、评价等过程中的特色和问题进行深入剖析,并针对性地提出有效的改进措施。然而,部分参赛团队由于缺乏对教学整体上的把控以及课堂细节上的关注,未能深入探究问题的本质,仅仅停留在个人经验的层面。这导致他们的参赛内容在特色创新方面未能与教学实录或教学片段呈现的情况相互呼应,无法充分展现录制课程的示范性和引领性。此外,虽然在教学诊断与改进中描述了问题和分析了原因,但由于缺乏具体的改进措施,这些诊断往往显得无效,无法为实际教学提供有效的指导。

三、职业院校教学能力比赛对青年教师成长的作用

(一) 提高备课效率和质量

在职业院校教学能力比赛的推动下,青年教师的成长对提升教师备课效率和备课质量起到了显著的促进作用。在多数教师尚未参赛之前,他们普遍认为备课仅仅是准备本节课所需教授的知识点和内容,并未深入进行教学设计。然而,通过备赛的锻炼,教师们逐渐认识到备课的真正价值所在。备课不仅仅是准备知识点,更要在课前充分设计教学内容,同时注重教学方法和学习方法的准备,从而提升备课效果。这种备课的转变,使教师们能够更加全面、深入地准备每一堂课,提高教学质量。

(二) 提高教学水平

职业院校教学能力比赛在促进青年教师成长和提升教师教学水平方面发挥了重要作用。它为教师们提供了一个锻炼实际教学能力的平台,有助于他们不断提升教学质量和水平。通过比赛,教师们能够更好地展现出他们在学生培养和引导方面所发挥的关键作用,进一步推动教学的创新与发展。比赛不仅是对教师教学成果的检验,更是对青年教师成长和教师团队整体素质提升的有力推动。为了应对比赛挑战,青年教师需要不断学习新知识、新技能,积极寻求专业发展的机会,这种持续学习的态度有助于教师们在未来的教学生涯中不断进步和成长。

四、青年教师在教学能力背景下的成长建议

(一) 课程结构“破一重一衔”

课程结构和参赛模块的表达应当清晰明了,以确保与高职院校学生的特点以及课程的层次定位相契合。在设计各课程的学时教案时,应确保它们之间既有关联性,又有衔接性,同时体现出一定的差异性。参赛教师在课程教学设计方面,首先应树立起“破一重一衔”的理念,并在此基础上构建一个以课程为核心,涵盖模块、项目、任务、活动等多层次的框架体系。“破”意味着要打破传统的学科体系思维,将工作流程体系或全岗位能力体系作为教学设计的核心,确保它们与高职院校的培养层次定位相匹配。“重”则是通过深入分析典型工作任务,融入技能竞赛和职业技能证书等元素,对教学内容进行重构,形成多个独立、完整且自成系统的教学模块和教学任务。“衔”则强调各模块、项目、任务之间的逻辑关联和衔接,确保它们之间能够相互呼应,形成有机整体。同时,每个项目又应作为一个独立且完整的工作项目来设计和实施。通过这样的教学设计,可以确保参赛课程既符合高职院校的

实际需求,又能够充分体现教师的教学水平和创新能力。

(二) 教学流程“导—学—评—拓”

在教学设计环节,构思需精准恰当,技术应用预想应合理,既要符合学生的认知发展规律,又要贴合院校的教学实际条件。这样的设计不仅要能彰显课程的独特之处,还要具备可复制性和推广性,以便在更广泛的教育实践中发挥作用。专任教师在日常教学或参赛内容的准备中,应特别关注“导—学—评—拓”这一教学流程的优化实施。课前,教师应设定合适的师生导入任务,深入分析学生的学习情况,合理分组,并引导学生对课程内容进行初步思考。课中,教师应根据课前收集的学生数据,有针对性地解答学生的困惑,针对教学重点与难点提出解决方案,采用类似于导入、学习、评价和拓展这四个阶段的四“阶”教学法,引导学生通过重点学习、推理分析、汇报总结和拓展延伸这四个步骤,分段多步地完成教学内容。课后,教师应根据学生的学习状态和课中表现,设计个性化的分类项目。对于学习困难的学生,可以通过第二课堂进行训练延伸;而对于学习表现优异的学生,则可以对接技能竞赛进行拓展提高。在整个教学过程中,教师应持续发挥指导作用,确保学生的学习效果得到不断提升。

(三) 教学评价“点—线—面”

在参赛内容的课堂教学中,必须紧抓知识掌握、能力提升、素养形成和态度转变等核心学习效果评价要点。在选取评价主体时,应形成一个协同合作的评价体系,将学生、小组、教师以及企业导师多方联动起来,确保评价过程全面而客观。同时,要将这一评价体系与智慧教学平台紧密结合,以便更有效地收集和分析评价数据。在评价方式方面,应该追求多元化和全面性。既注重对学生学习过程和学习结果的双重评价,又关注他们的综合表现和个性发展。此外,还应该特别重视增值评价,即关注学生在学习过程中的成长与进步,以更全面地反映学生的学习效果。通过这样的评价策略,能够更准确地了解学生的学习状况,及时调整教学策略,促进学生的全面发展。同时,也能为参赛内容的优化提供有力支持,提升整体教学质量。

五、结语

教师教学能力大赛不仅是一个展示教学能力的平台,更是一个促进青年教师专业成长的催化剂。充分发挥技能大赛在青年教师专业成长中的作用,还需要学校、教育部门和社会各方的共同努力。这包括完善赛事机制、加强赛前培训、构建支持系统、营造良好的教学氛围等。只有这样,才能确保青年教师们能够在技能大赛的舞台上尽情施展才华,实现自己的专业成长和价值追求。

参考文献:

- [1] 胡悦. 职业院校教学能力比赛背景下卓越教师成长路径[J]. 四川劳动保障, 2023(9): 36-37.
- [2] 李凯.“室院校”三级有效推进教师教学能力比赛研究[J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2024(01): 53-57.
- [3] 全国职业院校技能大赛执行委员会. 2023年全国职业院校技能大赛教学能力比赛的通知(赛执委函[2023]18号)[EB/OL]. (2023-6-29) [2023-10-15]. <http://www.nvic.edu.cn/News/Detail?id=f4d256e6d-3754-4362-a193-e6555a032a3e>.
- [4] 王子涛. 关于教学反思的反思[J]. 人生十六七, 2018(5): 63-64.

本文系全国职业院校技能大赛教学能力比赛教学实施研究(2022TZPY07)的研究成果