

高校思想政治课红色实践课程建设探索

苏杭郑玮

(大连海事大学马克思主义学院, 辽宁大连 116026)

摘要: 红色文化融入思政课和思政课实践教学建设是高校思政课改革创新的重要任务, 二者相融相促, 需着眼高校思政课实践教学部分存在的教学模式单一化、教学过程形式化、教学内容空泛化实现困境, 以及红色文化“融入”难题、个体教学主体资源整合难题, 从“运行机制、评价体系、平台建设”三维度推进高校思政课红色实践课程建设。

关键词: 高校; 思政课; 红色; 实践课程

民族文化、历史文化蕴含丰富的思想政治教育资源, 要实现思政课立德树人目标, 就要用好本土文化资源这一最真实、最具说服力的教科书。在中国, 红色文化作为民族文化、历史文化的重要组成部分, 不可替代、不可或缺。同时, “坚持理论性和实践性相统一”是对新时代思政课改革创新提出的新要求, 为思政课改革创新指明了实践方向。而部分高校在推动红色文化融入思政课以及思政课实践教学过程中仍存在困难。应聚焦高校思政课“融入”与“实践”难题, 遵循两个难题互为驱动、互相推进的内在逻辑, 坚持立德树人与知行统一相结合, 探索以实践课程建设为手段破解“融入”难题、以红色文化融入思政课为背景创新实践教学的路径方法, 打造红色实践课程, 促进高校思政课教学改革创新。

一、高校思政课“融入”与“实践”的现实困境与分析

中国高校历来高度重视思政课建设, 但从思政课实践教学、历史文化学习教育实施、教学设计主体三个维度看, 仍存在“融入”与“实践”难题。

(一) 高校思政课实践教学中的“三化”问题

从思政课教学改革实践维度看, 实践课仍是其薄弱环节, 一定程度存在“三化”问题。无论从理论与实践的互动关系看, 还是从学习者理性认知与感性认知的互进关系看, 实践课都是思政课教学改革的重要环节, 是推进高校思政课高质量发展的重要途径。但就现实情况而言, 也是其薄弱环节。当前, 思政课实践学习多以简单化“实地参观”(或“线上参观”)形式为主, 客观存在教学模式单一化、教学过程形式化、教学内容空泛化“三化”问题, 主要包括以下三种模式:

一是授课教师自主设计模式。此种模式下, 授课教师自主空间较大, 实践教学能够与理论教学保持较高契合性。但由于权威指导和典型案例不足, 且缺少必要评价体系, 部分教师存在“不会做”或“不愿做”问题。部分教师虽取得了颇具成效的实践教学成果, 但由于其实践教学方案个性化特质突出, 规范化程度不足, 难以在一定范围内推广借鉴。

二是教研室集体开发模式。此种模式下, 实践教学的规范性得到更好保障, 但由于实践教学仍内嵌于理论教学具体过程之中而未单独剥离, 授课教师作为教学设计主体, 在执行规定动作过程中, 其主观能动性在一定程度上被弱化, 使得实践教学更流于形式。

三是“大思政”课程建设模式。此种模式下, 由各高校马克思主义学院牵头, 学校相关部门配合参与进行实践课程开发, 实践课作为思政课程体系的单独一门, 从理论课程中剥离开来与之并列。学院牵头设计、举全校之力共同参与的“大思政”实践课

程设计模式, 其内容深度、规范程度、影响广度均会得到充分保障, 但受人力物力限制, 其可操作性、可持续性和普适性仍有待考证, 对学院自身建设能力亦提出挑战。

(二) 民族文化、历史文化教育中的“融入”难题

从民族文化、历史文化学习教育实施维度看, 其融入思政课教学已然成为热点问题, 但仍存在“融入”难题。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 也是在青年学生中有效开展文化教育常态化长效化的重要载体。当前, 思政课教学过程中, 客观存在民族文化、历史文化内容生硬切入、被动置入等问题, 且大多与实践教学缺少内在关联, 具体表现为两个方面: 一是在思政课理论教学中增加民族文化、历史文化部分, 虽然两者在内容上有很多相通性, 但仍为各自独立的模块, 因简单堆砌而缺少必要“融入”; 二是在思政课理论教学中运用“文化”素材, 因与原有课程结构、课程目标、课程逻辑契合度不高而缺少必要“融合”。从学习者维度看, 不仅思政课程原有的逻辑体系被打破, 历史文化学习也存在碎片化问题。

在实践教学环节, 如何依托思政课自身内容体系, 有机整合红色文化, 使学生在挖掘、整合红色资源的生动实践中, 自觉探究相关历史背景, 深刻领会相关理论内涵, 是破解“融入”难题的切入点和落脚点。以促进学习者“增信、明理、崇德、力行”为目标打造红色实践课程体系, 通过组织探究式、合作式实践教学, 增强学习者体验感、参与感, 从而增益其理论认同和情感认同, 不仅有利于深化思想政治理论课教学成效, 同时为红色文化学习教育融入思政课教学提供实践场域, 在实践教学层面破解“融入”难题。

(三) 教学设计主体面临“资源整合”挑战

从思政课教学设计主体维度看, 具有优化实践课教学的现实需求, 但资源整合意识仍显薄弱。当前, 着眼落实“红色文化学习教育融入思政课教学”这一目标要求, 回应学习者深入实践、触碰社会的学习需求, 思政课教师具有优化实践课教学的主观意愿和迫切需求, 但大多聚焦于内容和模式创新, 而缺少校内横向联动、校内外协同互动的协作意识, 缺少资源整合的必要支持, 因此, 难以在课程运行机制、教学力量配置层面进行更深层改革创新。

对此, 需要强化三全育人理念, 整合教学力量, 将思政课实践教学与大学生创新创业结合起来, 与大学生假期社会实践活动结合起来, 统筹解决大学生社会实践、创新创业、思政课实践学习难点、堵点问题, 需要依托地方打造红色实践课, 使学习者深入了解本土红色历史与城市发展之间的内在关联; 为地方挖掘、整合红色资源涵养新生力量, 拓展校地合作空间视野, 为打造地

方红色文旅品牌提供助力。

二、红色实践课程内容与模式探析

本文通过问卷、座谈等调研形式,结合1200余封大一学生“致未来自己的一封信”内容分析,认为青年学生“触碰社会意愿强烈,乐于参与社会实践活动,但排斥‘被实践’,反感流于形式、被动参与的实践活动”;“对所学知识理论有较强转化意愿,期待通过社会实践检验所学内容和自身认知,但对接社会资源能力有限”。基于学习者初始能力和学习者需求分析,以高校思政课“融入”与“实践”现实困境为出发点,提出红色实践课程基本内容架构和教学模式。

(一) 内容架构: 教学内容与过程内容共建

从教学内容看,为有效破解“三化”问题,回应学习者“理论检验”诉求,应围绕“中国建设精神谱系+百年奋斗历史经验+百年奋斗重大成就+思政课理论线索”打造四位一体红色实践课程内容架构。一是要以思政课理论教学中重要的理论观点为线索,贯穿实践教学全过程。缺少思政课理论线索的牵引和贯通,思政课理论教学与实践教学内在的整体性就难以实现,学习者“体悟、践行”的学习需求也难以满足。二是要密切关联红色历史进程中百年奋斗历史经验和重大成就。现实性是实践课的生命力所在,实践课既要触碰现实,引领学生深入洞悉现实,尝试以所学理论知识理解现实、解释现实;又要基于现实,引领学生深刻思考现实,尝试以历史经验和理论观点分析现实、推进现实发展。红色实践课程需引领学生通过关照现实体悟百年奋斗历史经验之宝贵和重大成就之宏伟,同时思考百年奋斗历史经验的现实转化和重大成就的现实延展。三是要折射红色文化本质内涵。“思政味儿”是红色实践课的前提基础,盘活用好红色文化精神宝库,更好发挥思想政治教育功能。

从过程内容看,为回应学习者“自主探究”诉求和转化意愿,增益课程可操作性,实践教学至少应包含团队建设、调查研究、分享交流、转化应用四个环节。挖掘本土红色资源,整合相关工作力量,打造适合规模化探究的资源库,为实践团队有效开展调查研究提供重要保障。同时,完善校内相关部门协调机制,建立校内外联动机制,也是推动实践教学成果转化应用的重要保障。

(二) 多元模式构建: 探究模式、双创模式、社会服务模式

一是探究模式。传统教学往往强调教育者对学生的灌输,忽视了学生自主探究能力的培养。而探究式教学注重教育者对学生引导,发挥学生主体性作用,激发学生对问题的主动思考,培养学生自主分析意识。在探究式实践教学模式中,教育者锚定专题方向,引导学习者通过自主探究,深度挖掘本土红色历史,凝练具体研究主题,并为学习者展开主题研究提供资源保障。

二是双创模式。思政课实践教学具备社会性、探究性以及任务驱动特质,大学生创新创业活动内含思政教育意蕴,二者具备天然内在联系。伴随各类大创活动增设“红色赛道”,红色实践课与大创活动之间链接更为紧密。以大创项目驱动红色实践课程建设,有利于增强思政课影响力、吸引力,在任务驱动之下学习者获得感、参与感得到更大满足。双创实践教学模式中,教育者选取本土红色历史典型事件或任务,引导学习者进行深度加工整合,形成红色文创产品、红色场馆设计方案等成果,并推动参与大学生创新创业相关赛事,实现思政课实践教学成果与“大创”项目成果双向转化。

三是社会服务模式。社会现实是最好的、最生动的思政教育素材,习近平总书记指出,“思政课不仅应在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”。教育者引导学生通过多种渠道积极参与社会服务,在“社会大课堂”中挖掘新时代最鲜活的素材,在社会服务中厚植爱国情怀、增长智慧才干。社会服务模式实践教学,教育者组织学习者采取线上线下相结合的方式,通过建立红色故事宣讲团、设计制作红色场馆宣传片等形式,参与社会服务活动,并于假期社会实践活动相结合,通过社会服务实践进一步深化党史学习。

三、推进高校思政课红色实践课程建设的实践路径

以思政课“融入”与“实践”难题为切入点,坚持以“三全育人”“大思政课”理念为指导,打造社会化工作格局、建立多元多层评价体系、构建常态化资源支持体系推进红色实践课程建设,努力开创思政课改革创新的新局面。

(一) 以共建共享为目标, 打造课程建设社会化工作格局

思政课实践教学是一项系统工程,要打破实践课程建设一元格局,围绕本土红色资源挖掘整合利用,与相关机关单位、社会组织、中介机构和行业企业建立合作机制,实现地方红色资源和学校教学成果共建共享;与校内学生工作部门、创新创业工作部门等建立协调工作机制,通过部门联动,推动教学成果多维度转化应用,推进思政课教学与“大创”活动、大学生社会实践活动紧密结合,从而形成高校、政府、企事业单位紧密联系的“协同育人”社会化工作格局。

(二) 以过程优化为方向, 建立多元多层评价体系

发挥任课教师的组织者角色功能,针对学习者学习成果,建立“学习者互评+校内外专家评审”联合评价机制。合理设置“成果展示”环节,通过“雨课堂—投票”等方式组织学习者互评;同时,邀请校内外相关专家对学习成果进行评价,并赋予相应分值权重,实现学习成果评价精准化、科学化。建立健全“学习者+校内外专家”课程评价主体结构,组织学习者和相关行业专业家对实践课程教学设计和具体实施环节进行过程评价和结果评价,从而推动红色实践课程建设更趋完善。

(三) 以发挥教师主观能动性为导向, 构建常态化资源支持体系

发挥思政课授课教师的主观能动性,尊重其在实践教学设计中的主体性,为其主导、组织、实施实践教学提供常态化资源支撑,无论是从有效性、可持续性还是普适性等维度看,仍是大多数高校开展思政实践教学的最优策略。应以红色实践课程建设为着力点,围绕本土红色历史、城市发展史等探索资源库、建设实践基地,着力构建实践教学电子资源库,为授课教师组织实践教学提供常态化资源支撑。

参考文献:

- [1] 康超光. 理论学习与感性认识——再读《实践论》的思考[J]. 中共成都市委党校学报, 2018(1): 4.
- [2] 崔浩. 创新思政课教学模式增强思政课实效性和吸引力[J]. 河南教育: 高教版(中), 2023(1): 32-34.
- [3] 廖金凤. 思政教育下大学生创新创业教学改革探索[J]. 亚太教育, 2021(10): 2.
- [4] 刘媛华. 系统工程课程思政教学实践与探索[J]. 教育教学论坛, 2019, 416(22): 156-157.