

高职院校拔尖技能人才培养的困境研究

许少睿

(广东机电职业技术学院 电子与通信学院, 广东 广州 510550)

摘要: 在当前的经济环境下, 经济结构的转型和制造产业的高质量发展对优秀拔尖技能人才的需求日益迫切。在此背景下, 高职院校承担着培养这类人才的重要责任。文章首先分析了高职院校培养拔尖技能人才的背景和目标, 然后通过研究国内外高职拔尖技能人才的培养经验, 深入阐述了当前国内拔尖技能人才培养所面临的困境和挑战, 为进一步制定解决困境的策略, 建立长期、高效的高职拔尖技能人才培养路径提供坚实的理论基础。

关键词: 高职院校; 拔尖技能人才; 培养

一、引言

《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》指出, 随着我国进入新的发展阶段, 产业升级和经济结构调整不断加快, 各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫, 职业教育重要地位和作用越来越凸显。该通知明确指出, 职业教育在社会经济的转型发展中具有重要地位和作用, 并指出高职院校应当成为培养高质量人才队伍的重要力量。新时代经济的高质量发展对高职院校培养高质量人才队伍提出了迫切的要求, 急需职业教育培养一大批高素质拔尖人才助力成功转型。高职培养的拔尖技能人才也是高质量人才队伍的重要组成部分。当前, 中国高等教育的发展路径是从精英教育转向大众教育, 高职院校作为培养高技能人才的主力军, 必须明确“拔尖技能人才”的内涵, 挖掘当前拔尖技能人才培养的困境, 依托自身的资源优势, 遵循人才培养规律, 对人才培养模式进行深入改革。探索优化拔尖技能人才培养机制, 助力国民经济高质量转型, 实现高职院校长远发展。

二、拔尖技能人才的概述

新时代急需的拔尖技能人才不仅需要具备扎实的专业实践技能, 还需要掌握复杂工作环境要求的跨学科、跨专业等多方面的技术实践技能, 对于仅仅掌握一项实践技能的职业人才已经难以满足经济转型的需要, 迫切需要高职院校培养更多的技能人才以满足生产经营的需求。职业教育的主要目的是培养在生产、建设、管理和服务领域有改革创新精神的拔尖技能人才, 并不是研究型高校培养的拔尖创新人才。高职拔尖技能人才的培养有助于企业生产流程的优化、生产方式方法的变革和企业管理的创新等。高职拔尖技能人才既具备扎实的专业知识和技能, 又具备创新能力和团队合作能力, 是推动技术进步和产业升级的中坚力量。

高职院校培养的拔尖技能人才和研究型高校培养的拔尖创新人才不同, 注重于应用能力和综合素质的培养。“拔尖”代表知识结构基础扎实, 综合实践应用能力熟练, 在特定行业中起着组织和领导的核心作用, 是该行业或领域的领导者。“拔尖技能人才”是指具有强烈的敬业精神和责任感, 雄厚的专业理论知识储备和实践技能, 知识、实践和心理各方面的素质能力都能够协调发展, 属于优秀的专业技术人才和技术服务人才, 在经济社会起到领军人物的作用。

三、拔尖技能人才培养困境

本研究从内涵定义、培养理念、培养模式和评价机制梳理了国外职业教育现状和国内高职拔尖技能人才培养存在以下几大困境:

(一) 高职拔尖技能内涵定义和选拔标准不明确

Dayton、Gentry 强调职业教育学生的特殊技能和学术领域一样重要, 早期对职业教育的拔尖技能人才研究聚焦于天赋型学生的人才培养。周洪宇认为高职拔尖技能人才大致可分为三类: 创新型拔尖技能人才、工匠型拔尖技能人才及管理型拔尖技能人才。国内高职院校对拔尖技能人才的内涵更多聚焦顶尖层次, 对高职拔尖技能人才的内涵和特征尚待明确。选择拔尖技能人才的标准如何确定? 目前, 中国的高考制度以分数的排名来衡量学生的能力。这种考试制度有很大的局限性, 拔尖技能人才可能只在某个领域方面有优势, 单一的分数评估手段会抹杀人才的多样性。国际学者正在逐渐将其选拔标准从天生的智商和应试能力转变为成功智能。拔尖技能测试是衡量一个人适应环境和从经验中学习知识技能的能力, 而不是局限于大脑记忆和分析的能力。拔尖技能人才所具备的素质主要从以下三个方面进行考察: 第一, 定义明确的目标, 目标需要清晰且可达成, 符合自身能力范围内; 第二, 以明确的方式协调这些目标, 从而形成一个连贯的过程来实现其人生目标; 第三, 实现既定目标的能力, 通过自身能力的锻炼, 掌握实现目标的知识水准和技能水平。通过比较国外培养拔尖技能人才的范式可以发现, 国内关于高职院校培养拔尖技能人才的理论研究严重不足, 还远远没有形成符合我国国情、具有中国特色的培养理论体系。在选拔多样化的拔尖技能人才方面, 高职院校需要继续探索建立科学可靠的人才选拔标准和机制, 全面提高优秀拔尖人员的培养质量。

(二) 拔尖技能人才培养理念失衡

目前国内外职业教育人才培养的理念主要聚焦工作实践的职业能力要求, 对接市场基本层次的“培养—需求”关系, 高职的技能培训目标和企业的人才技能需求进行深入对接以满足企业的用人需求。培养理念注重为拔尖技能人才设定外部目标, 而很少关注人才的个体成长和独特需求, 无法实现内外部目标的协调发展, 无法提高学生的自我成就感和认同感, 导致学生内部需求与

外部评价不平衡、不统一。拔尖技能人才的培养理念不仅涉及到提高人才实践技能水平的需求,还会涉及人才培养的价值取向问题。国内对高职拔尖技能人才的培养往往忽略了人才培养需要系统化、科学化,无法很好地平衡拔尖技能人才的个人价值和社会价值。培养拔尖技能学生的终极目标应该如何设定?目前,国际研究已经从单纯关注外在同一性目标的划定转向关注拔尖技能人才对社会和全人类的贡献,同时也转向关注培养拔尖技能人才的生命的意义和价值,即倾向于内外在目标的协同发展。学校和企业共同设计培养计划,学生在校学习理论知识,在企业实践技能,提前熟悉企业环境,直接参与到企业的生产、经营中。在培养学生技能成就的同时,增强学生的自我认同感也是一项培养目标。技能发展和情感需求都需要平衡,而不是过去只强调知识和技能的发展。拔尖技能人才的独特需求和个性化的成长模式应该成为教育规划和干预的驱动力。

(三) 拔尖技能人才的理论研究体系基础比较薄弱

高职院校在过去一段时期内对于拔尖技能人才的理论研究,主要侧重于以智商和学习实践技能的能力水平为研究因素,研究因素相对比较单一,对拔尖技能人才的影响因素评估无法完全覆盖,理论研究体系基础单薄。随着研究的不断深入,国际上对于拔尖技能人才的研究逐渐从以智商和学习能力的单一因素研究模型过渡到多因素研究模型。创造力、学习热忱、非认知性的性格特质、环境因素等作为其他特质引入研究体系的影响因素,智商和学习能力的单一因素拓展到影响人才培养的更多方面因素,每个因素对拔尖技能人才产生的影响和作用能够都被涵盖到具体情境的评估考量,极大地丰富了拔尖技能人才的多因素相关理论的解释。国内高职拔尖技能人才的多重影响因素可以借鉴国外的理论体系,并在此基础上形成符合我国国情、国内高职学生特点的高职教育拔尖技能人才的多重因素培养评估体系。

(四) 拔尖技能人才的课程体系从同质性到异质性发展

国际上出色的拔尖技能人才培养模式有多种,其中包括:①英国提出的“学校本位”人才模式,该模式根据各行业的需求设置相应课程,注重理论与实践的结合,不断更新所学内容,使学生的知识和技能与时俱进。同时,该模式始终坚持将学生放在中心位置,将课堂教学和校外实践相结合,将自然科学和人文科学相结合,并将教学和研究相结合。②德国基于“双元制”,采用“学徒制”培养模式,学生在企业接受较多的实践技能训练和专业知识培训,形成了“学生”和“学徒”的双重身份。学生在校接受文化知识和基础理论学习,而在企业接受更多的职业技能和相关的专业知识培训。③新加坡采用的“教育工厂”模式,通过引入真实的企业项目,让学生在专业知识学习、技能训练和创新能力培养上不断提高。学生通过参与真实的工作项目,承担相应的工作任务,获得了更多的专业知识和技能训练。国内高职拔尖技能人才培养开始借鉴国外先进培养模式,并逐步探索制定针对性的课程和教学模式。但是教学内容总体趋于同质化,缺乏个性化的拔尖技能人才课程。特别是针对拔尖技能人才培养所需的跨

学科领域和学术尖端前沿知识的课程,更是比较欠缺的。

(五) 拔尖技能人才的评价机制通专不分的矛盾

Yusop 对 2015-2021 年职业教育人才评价的综述研究表明,学习成果经常被使用以学习成绩为基础的评估技术来检验。国内高职院校通常采用综合素质评价,倾向于评估学生的全科学习能力,却缺乏能够考量具备批判性思维、个性化能力等拔尖技能人才素质的相关指标。人才素质评价机制正在经历从单一机制到多维立体机制的转变,进入兼顾通用领域与专业领域的新阶段。由于参与高职院校教育质量评价的主体非常多样,仅仅依靠单方面评价如高职院校、企业等的评价是不足以保证拔尖技能人才培养质量评价体系的全面性和科学性。特别是,当前职业教育的评价体系对学生的地位认可程度偏低。同时,高职学生参与教育质量评价的范围也存在各方面的制约,评价规则也存在不足之处。因此,国内高职院校需要从自身教育特点出发,探索并建立了多元化的拔尖技能人才教育质量评价机制,让企业、学校和学生等利益相关者,按照合理的方式参与教育质量评价活动,以确保对拔尖技能人才最终评价结果的有效性。为了加强对顶尖技能人才的培养,我们需要不断强化高职学生参与教育评价的权利主体资格,并建立高职学生参与教育评价保障机制。

四、结语

综上所述,高职拔尖技能人才作为支撑国家经济高质量发展的重要力量,高职院校应该基于拔尖技能人才培养所遇到的几大困境,结合高职院校自身特点和实际能力,尝试克服或解决人才培养过程中遇到的诸多困境,通过优化课程设置和教育教学管理,建立完善的评价体系等手段,积极探索拔尖技能人才的创新培养模式和机制,提高人才的综合素质和技能水平,增强创新能力和应变能力,为企业真正的解决技术难题和发展瓶颈,为推动国家经济转型发展提供强有力的人才支持,也能够为社会繁荣发展起到重要的支持作用。

参考文献:

- [1] 周洪宇. 建设高质量教育体系 迈向教育发展新征程 [J]. 成才, 2021 (12): 4-6.
- [2] 吴笛, 张军, 张昭等. 高职院校拔尖创新人才培养的现状研究 [J]. 兰州石化职业技术学院学报, 2021, 21 (01): 32-34.
- [3] 李永荣, 安小雷, 张慧颖. 高职院校产教融合现状及存在问题探究 [J]. 职业技术, 2020, 19 (02): 11-14.
- [4] 孟洲, 钟玮, 汪洋. 拔尖创新人才培养模式优化研究和思考 [J]. 高教学刊, 2021, 7 (31): 59-63.

课题项目: 本文系 2023 年度广东省哲学社会科学规划立项课题“基于资优行动模型的高职拔尖技能人才培养机制研究”的研究成果之一。(项目编号: GD23YJY10)

作者简介: 许少睿 (1985), 男 (汉), 广东潮州, 讲师, 硕士, 应用电子技术专业。