

浅谈《史记》中李广的悲剧

夏 洋¹ 孙 斐²

(1. 枣庄学院马克思主义学院, 山东 枣庄 277160;

2. 淄博市临淄区晏婴小学, 山东 淄博 255400)

摘要:《史记》,是在特定的一段历史时期,以记叙人物的为重点的著作,在那个整体较为动荡的时代,涌现出众多英雄,而司马迁更钟情于悲剧英雄李广,他以独特的审美视角,多种艺术手法,精彩简练的语言,细致的性格分析,在典型的历史事件中,完成了对李广的塑造,在研究李广的悲剧时,司马迁注入了更多的人文关怀,《李将军列传》蕴含着他对李广一生悲剧的同情。通过对李广悲剧的分析,我们可以更好地了解那段历史,进一步认识造成他悲剧的原因,从而丰富自己的阅历,在人生路上更好的行走。

关键词:史记;李广;悲剧英雄;人物塑造;评价

作为一部名著,《史记》将3000多年以来各类历史人物展现得淋漓尽致,尤其是对悲剧英雄的刻画,在112篇传记作品中,以悲剧人物为标题的有50余篇,叙写悲剧英雄的有近20篇,全书呈现浓郁的悲剧色彩,而在众多的悲剧英雄人物中,以“飞将军”李广最具有代表性。本文旨在浅析《史记》中司马迁对李广这一悲剧英雄的塑造,以及对其一生悲剧的评价。这样,我们可以更好地把握司马迁对悲剧英雄的创作思想和写作手法,了解司马迁的哲学观与世界观。

一、司马迁选择李广这一悲剧英雄原因

在汉代,像李广一样的战将有很多,例如与李广齐名的程不识、公孙敖、苏建等一批封侯的将领。司马迁却单单给李广立传,让李广名垂青史。这是因为李广的遭遇与司马迁的个人因素是密切相关的。

司马迁与李广是同时代人。西汉建立之后,李广在平定七国之乱及边境作战中,崭露头角。汉武帝时期,国家日益强盛,汉军大规模与匈奴作战,李广的军事才能得到充分施展。司马迁目睹过李广的风采,熟悉他的为人,对李广的事迹了如指掌,所以这些条件的最大优势。

此外,从《太史公自序》中看出司马迁个人具有强烈的爱奇审美倾向,这使他十分关注历史上卓异杰出人物的悲剧人生,尤其是悲壮的结局,他本人对李广的遭遇就极为不平,后来又因为李广之孙李陵辩解,遭受腐刑。面对不幸的遭遇,司马迁的命运也充满了悲剧性,但他没有就此向命运低头而是将自己深沉的感情倾注于自己的笔下,完成了《史记》这一鸿篇巨著。他衷心于悲剧人物,也暗含了他自己的人生感慨,他自己何尝不是一位伟大的英雄,众多的悲剧英雄的生命之曲在他的笔下得以被重新奏响,在字里行间传之不朽,他们命运中所蕴含的崇高人格、审美价值也得以被重新展现。

二、司马迁对李广这一悲剧英雄的塑造

司马迁对李广的事迹并不是泛泛记述的,而是选取了若干事例,在具体的历史事件中,以事件发展的形势和复杂的人际关系为依托来完成人物塑造。

(一)司马迁注重将人物情节故事化,一事一记,尽得人物的气势神韵。司马迁选取了李广追杀匈奴射雕人、被俘后佯死脱险、遭霸陵尉侮辱后将其枉杀、右北平射虎箭没石、力破匈奴左贤王之围、最后一战失利等事例,展现出李广一生“数奇”。故事内容突出,氛围悲壮,发人深省,全篇围绕李广一生屡立奇功,

而未封侯这一主题矛盾来将各个故事有效地组织起来,寓意深刻,突出了李广在仕途上遭受的不公正的待遇。

(二)司马迁牢牢把握人物特征,凸显李广的“善射”。每个人都有自己的优秀的一面,李广“专以射为戏,竟死”,一生终以射箭为乐,他射杀匈奴白马将,射敌人裨将,皆百发百中,矢能饮羽。他以高超的射技对阵“引弓之民”匈奴,所以每次战斗,李广身先士卒,奋勇当先。射虎箭没石,更从侧面反映出其技艺的精湛,凭借着“善射”的经验,他判断出射伤中贵人的是匈奴的射雕人,随即在接下来与匈奴军队接战时,他稳住阵脚,有效的阻敌前进。身怀如此绝技,又有优秀的军事素养,在生逢其时的历史环境下,却未能封侯,令人可惜可叹。司马迁对李广“善射”这一特征的描写,不单是孤立的对李广才能的表述,也折射出了李广人生中际遇与人的命运。

(三)司马迁注意把握李广的性格特征,展示他的人格魅力。在古代名将中,李广的“忠实宽厚”是最突出的。司马迁对李广的印象是“悛悛如鄙人”,不善言辞,对士兵“宽缓不苛”,治军简易,对士兵爱护有加,肯与士兵同甘共苦,有赏赐就分给部下,赢得士兵的拥护,这样的优秀品格,必然会令人敬佩,作战时,全军定会团结一致,司马迁对李广做出了“忠实心诚信于士大夫”的中肯评价。

(四)司马迁善用对比手法,通过李广与其他人的对比,将李广塑造得更为完善。在《李将军列传》中,司马迁将李广的“善射”与匈奴的射雕人对比,将李广治军的方法与程不识对比,将李广的业绩与其堂弟李蔡相比,突显出李广的才能、品格、与际遇。另外,司马迁利用互见法展开,将《李将军列传》与《卫青霍去病列传》对比,展现出李广虽遭受不平等待遇但其爱国之心丝毫未减。这种精神,正是中华民族精神的具体表现,而与《韩安国列传》对比,韩安国是忠厚长者,善待曾经侮辱过他的人,而李广却心胸狭隘,杀了曾经得罪他的霸陵尉,司马迁针对李广这一性格缺陷具体记录下来进行了并有力的批评。李广性格上的缺陷,成为他人生悲剧的一个重要因素。

(五)司马迁以朴素精练的语言,将李广塑造的生动传神,以三言两语将人描写得栩栩如生。在李广免官时夜行霸陵这一节中,司马迁用短短的三十几个字,将霸陵尉的酒后失态,李广的忍气吞声的具体情形再现。霸陵尉酒醉后喝止李广,逼迫李广宿于亭下,李广随从介绍李广是“故李将军”,霸陵尉不仅没收敛,反而借机挖苦李广“今将军尚不得夜行,何乃故也”,面对如此

无礼的人,李广并没有发作,反而隐忍,因为他毕竟是“故李将军”。这一段,明写随从与霸陵尉的对话,暗写李广的默不作声,以李广的身份和性格,在受到侮辱后虽一言不发,但我们可以充分想象到他的神态以及心理变化,一定程度上实现了作者与读者的共鸣,这是十分精彩和耐人寻味的。细节描写通常被司马迁作为塑造人物的重要手段,细节描写可以生动的反映人物性格素质,增强人物形象的艺术感染力,如李广在力战匈奴左贤王之后,援军还没有赶到的情况下,“吏士皆无人色,而广意气自如,益治军”。这体现了李广胆略超群、临危不惧、顽强坚定的优秀军事素养。

三、如何看待李广的悲剧

司马迁在《李将军列传》的开头,针对李广的青年时期的表现,引用汉文帝对李广的评语“惜乎,子不遇时!如令子当高帝时,万户侯岂足道哉!”。那么李广的悲剧是因为自己“不遇时”吗?从李广当时生活的历史环境来看显然不是这样。司马迁这么做,一方面是从侧面对李广的才能做出高度评价;另一方面,他用意深刻,在传记的开始,就营造出悲凉的气氛。李广的一生大部分在战场上度过的,他为保卫西汉的边境立下了汗马功劳,终未封侯,更为可惜的是他未能战死沙场,马革裹尸,反而死在了自己的刀下,这种悲剧结果是令人深思的。

李广的悲剧是由多方面原因造成的,下面我们从多个角度来进行一下分析,论述。

(一)性格方面的缺陷。这是导致李广悲剧的重要原因,也是李广自身方面的问题。司马迁在篇中记载李广“讷口少言,自负其能”。在最后与匈奴一战后,李广因遭到大将军卫青的排挤,作战失利,当时他心情肯定很差。大将军卫青派信使劳军以及询问迷路的具体情况时,李广公然顶撞了卫青的信使,这很大程度会罪自己的上司。在封建社会中,像李广这样有“个性”的人是不会受到上司保护的。最后,大将军派军中长史与李广对簿,李广因不愿面对刀笔之吏的审问,愤然自刭,酿成悲剧。倘若李广把作战失利的原因说清楚,应该不会太大的过错。我认为,这可能是李广因为在他人生的最后一战中未能亲自与匈奴单于对阵而负气,这样绝好的机会他再也不会碰到了,因为自己年老也无力实现自己的人生愿望了,所以他主动承担所有的责任,自杀谢罪。

“其身正,不令而行,其身不正,虽令不从”《论语》中的这句话是对李广以身作则,在战场上勇猛杀敌,对士卒关怀备至真实写照。而“桃李不言,下自成蹊”这句民谚则是对李广朴实无华的高度称赞,他一生虽未封侯,但杀敌报国之心从未改变,所以他在人民心中有着崇高的威望。李广死后,“广军士大夫皆哭,百姓闻之,知与不知,无老壮皆为垂涕”,这些足以弥补他性格上的缺陷,太史公司马迁正是被李广的这些精神所感动,才坚持为其立传。

(二)历史环境因素。李广的悲剧发生在封建社会,在当时的历史环境下,国家对军队战功的评价体系也是很完善。李广率领的部队,常常是作为支部队配合汉军主力作战,支部队的人数很少,最多时也不过一万。统帅主力部队的卫青、霍去病以及他们的部下很容易打胜仗,自然会被封侯,而人们往往是关注胜利者的,而李广的支部队多是以少击多,败多胜少,获得赏赐也少,受到的关注自然也少。李广力破匈奴左贤王之围这样的大胜利是功过相抵,无赏赐。掩护卫青杀入匈奴后方的龙城圣地被俘,李广拼死逃生,不但无功,按汉律还有死罪,幸而李广

作战勇猛,可以用钱赎罪。这种评功制度是相当不公平的。李广和部下在抵御匈奴的战斗中,做出了重大牺牲,是当之无愧的英雄,论功行赏的话,他们应是首功。

(三)李广受到了统治集团不公正的待遇。司马迁认为这是导致李广悲剧的主要原因。在封建社会中,统治阶级对人才的培养与选拔,除了符合本阶级利益的需要外,还有一层亲疏、恩怨关系。李广最后一次出征,正赶上汉军大规模的出击匈奴的漠北战役,对李广来说,这是他建功立业的绝好机会,他不顾年迈,“数自请行”,怎奈汉武帝对其请求表现冷淡,“弗许,良久乃许之”,以李广为前将军,正面当敌,他封侯的愿望近在眼前。不料在临出征的时,大将军卫青的朋友公孙敖也随军出征,而且公孙敖刚刚因为过错失去侯爵,卫青为照顾公孙敖,让其重新立功封侯,于是利用汉武帝的迷信心理,认为“李广老,数奇,毋令当单于,恐不得所欲”,将李广调离主力部队,改出东路,这直接使李广作战失利。

汉武帝雄才大略,敢于主动出击匈奴,是想干一番大事业的,身为一名政治家,他非常的有政治头脑。但他更是一个“人”,有着正常人的七情六欲,喜怒哀乐,在治国用人之时,难免不会被自己的情绪所左右。他曾破格提拔了一些人才,但他的自私以及偏见又压抑了一些人才,清代人在论及汉武帝与匈奴的作战中,有这样一句话“汉武三大将,皆缘内宠”。三大将指的是卫青、霍去病、李广利,卫青的姐姐卫子夫是当时的皇后,霍去病是卫子夫和卫青的外甥,而李广利的妹妹李美人是汉武帝最宠幸的妃子。从一定程度上来说,这三个人都是外戚,要是没有这种外戚关系的话,三人恐怕都不能成为统帅全军的将领。

李广与以上的这些人物相比较,首先他和汉武帝无亲属关系,再者在朝中没有后台,加上自己不善言辞,自然就得不到统治者的喜欢,只空有一身本领,在那个特殊的时期想取得功名是很困难的。所以说,李广的悲剧命运在用人唯亲的封建时代具有普遍性意义,这就有了后人用“不拘一格用人才”这句话来对封建统治者进行劝谏。

在《李将军列传》中,司马迁对李广的塑造是相当成功的,千百年来,每当我们国家有敌警之时,我们自然而然地想到李广当年率军出战,保家卫国,并且随着我们对《史记》的传诵,李广的形象也更深入人心,“君不见沙场征战苦,至今犹忆李将军”。

司马迁所著《史记》的永久魅力,不仅体现在为千秋万代的中国人提供了一部我们中华民族最初三千年的文明史,还在于它真实的记载了众多的悲剧英雄在这段漫长的历史中为社会文明的发展而奋斗,抗争与拼搏,尽管那些悲剧英雄已离我们远去,但我们对《史记》的学习,我们看到了他们在那段历史时期的贡献,也深刻地感受到历史发展与社会进步的曲折与伟大。

参考文献:

- [1] 司马迁. 史记 [M]. 2版. 上海: 中华书局出版社, 2009: 1.
- [2] 顾兰. 史记十大名篇解读 [M]. 2版. 北京: 华文出版社, 2007: 1.
- [3] 黄振伟. 历史的黄钟大吕: 史记 [M]. 1版. 云南: 云南人民出版社, 1999: 7.
- [4] 王立群. 王立群读<史记>之汉武帝 [M]. 1版. 湖北: 长江文艺出版社, 2007: 4.