

高职院校财会类专业“1+X”证书制度的实施研究

尚英英

(宁夏财经职业技术学院, 宁夏 银川 750021)

摘要: 研究高职院校财会专业的“1+X”证书制度需要对制度的特点以及发展前景进行分析, 在专业教学中发挥该制度的优势, 推动高职院校的专业建设。本文对研究的目的和意义进行分析, 论述了制度落实中的实际问题, 并提出实施的具体策略, 为财会专业的发展提供借鉴。

关键词: 高职院校; 财会专业; 1+X 证书制度; 实施研究

高职院校应用的教学模式较为传统, 部分技能的证书落后于时代发展, 无法为社会提供掌握最新技能的人才。其中财会专业的学生缺乏学习自主性, 而且忽视其他专业技能的学习, 开展证书制度改革迫在眉睫。应用证书制度可以提高毕业证书以及技能证书的含金量, 受到社会的广泛认可, 使学生在就业市场中处于优势地位。此外, 学生需要掌握市场所需人才的要求, 明白单一的技能证书是不够的, 需要掌握多种技能, 才可以更好的为社会服务。

一、研究目的

随着 2019 年提出《国家职业教育改革实施方案》, 在高职院校推行证书制度, 鼓励学生在校期间考取多种证书。基于该政策的推行, 各地高职院校纷纷响应, 在专业教学中推行“1+X”证书制度, 引导学生在获得学历证书的同时, 掌握多种技能证书。教育部门推动院校不同专业的双证实施, 并将其作为职业院校的学生优势。随着国家出台相关政策, 明确高职院校学生持有双证乃至多证将会成为普遍现象, 曾经靠毕业证就能找到合适工作的情况发生了变化。

财会专业在高职院校的所有专业中, 曾属于热门专业, 随着国家经济的发展, 对会计方面的人才需求增加, 参与会计专业的学习可以更好的就业。但是计算机技术的发展使社会进入信息时代, 其中大数据、云计算等智能模式的出现, 对财会人才的需求发生了许多改变。因此, 高职院校的财会人才培养方式也要进行改变, 不仅需要获得毕业证书, 还需要学习相关技能, 并获得技能证书。人工智能技术的应用日益广泛, 单一的财务核算工作可能会被机器人所取代, 对会计方面的人才提出了更高的要求。根据相关的研究来看, 在将来的职业发展中, 会计专业可能是受到人工智能技术影响最大的行业之一。当前的会计行业组成中, 部分从业人员并不是财会专业毕业的, 部分财会专业的学生没有从事相关工作, 会计专业对基层人员的需求处于饱和状态, 但是缺乏高素质的会计人才。因此, 高职院校财会专业实施证书制度具有重要意义, 可以为会计专业提供高素质人才。

二、研究意义

高职院校在财会专业实行“1+X”证书制度的意义是随着信息技术的发展, 人工智能在财务行业的应用, 以及多种会计系统的应用, 会计专业更多的是需要高素质人才。在 2017 年取消了会计从业资格考试, 在会计行业推行初级会计证书, 高职院校培养会计人才具有了新的方向。其中“1+X”制度是依据会计人才的新方向, 为了更好地贯彻这一制度, 高职院校需要对专业教师队伍进行改革, 通过优化课程设置, 在教学中注重实践和训练, 具有针对性地设置财会专业的教学任务, 帮助学生对财会专业的技能证书有所了解, 实行学历证书和技能证书的融汇教学。高职院校的教师队伍需要对财会专业的最新政策深入探究, 如《会计法》《税法》等, 从事会计行业的门槛由从业资格考试转变为初级会计证, 高职院校需要顺应时代变化, 对人才培养模式依据教学方式

进行改革, 为学生制定考取证书的合理方向和目标。与此同时, 高职院校在引导学生获得学历证书的同时, 鼓励学生考取多方面的技能证书, 如普通话证书、计算机证书等, 为日后的就业提供更多的选择。

三、高职院校财会专业在实施“1+X”证书制度时遇到的问题

(一) 制度体系不完善

高职院校有关财会专业的教学缺乏信息化的体系管理, 没有采用相关的信息软件。在财会专业的教学中采用传统的学分制教学。不同地区的职业技能等级有所差异, 并没有形成统一的教学标准。在高职院校开展的技能教学和培训教育证书有所不同, 这两种方式取得的技能证书受到的社会认可度较低, 并且含金量较少, 大部分学生可以通过补考的方式顺利获得相关证书。

(二) 缺乏对技能学历的认可度

当前社会环境下对学历的认可度较高, 对于职业院校的技能学历的认可度较低。国家缺乏对“1+X”证书制度下取得的技能证书的认定, 没有对会计技能证书进行明确的功能定位, 导致在就业市场的竞争中技能学历处于不利地位。其次, 学生由于受到传统观念的影响, 缺乏对职业学历的重视。因此, 在日常的学习过程中部分学生没有明确的认识到掌握多种技能的重要意义, 对技能学历缺乏重视。

(三) 财会专业的教育模式落后

高职院校应用的教学模式较为传统, 在教学环节中缺乏网络信息技术的应用。在财会专业的课程教学中模式单一, 教学内容只涉及到会计专业知识, 并没有对金融经济学等相关专业进行融合。学生在日常的学习和培训中效率较低, 不利于高职院校的长远发展。由于教学中缺乏网络元素的融入, 学生无法参与到线上教学中, 没有对相关答疑软件和时间进行具体的安排, 学生无法很好的在课后解决问题。

四、高职院校财会专业“1+X”证书制度的实施策略

(一) 加强对技能学历的认可度

在社会环境中需要加强对技能学历的认可度, 而不是过于看重学位学历。国家需要不断加强学历认可度, 在教学中引导学生考取相关的技能证书。通过对技能证书进行精准的功能定位, 使社会对技能学历的认可度提升, 在就业市场中技能学历更具竞争力。同时, 学生需要掌握多方面技能, 并对其重要性加以认知, 重视技能学历的考取。

(二) 构建完善的证书制度体系

高职院校需要不断提高对财会专业的体系信息化管理, 通过应用相关的信息技术, 改变财会专业传统的学分制度, 提高技能证书的含金量, 不能使补考成为大多数学生能够毕业的选择, 需要提高考试的难度。对于不同的地区, 可以共同构建统一的技能考核标准。高职院校的技能教育需要和培训教学的证书相统一, 同时进行统一的课程安排, 起到节约教学资源的效果, 严厉的考核制度可以提升社会对技能证书的认可度, 有助于职业教育的长

远发展。

（三）合理安排财会教学课程

随着“1+X”证书制度的推行，高职院校开展财会专业教学有了新的定位，在教学中注重培养技术过硬，掌握较高职业素养的可持续发展型学生，为社会建设提供大量高素质人才。为了更好地达成该目标，需要在教学中投入大量的时间和精力，根据实践调查可以得出，部分高职院校的财会专业课时较为有限，在日常的教学环节通过压缩课时实现通识课程的增加，如在《基础会计》的教学中，建议学时为140，才能对教材知识点以及不同阶段性练习进行详细讲解，但是在实际的教学过程中，这些会计知识的基础教学的课时常常受到压缩，导致教师在实的教学纲要和教案的制作中，只会对其中的重点章节加以讲解，通过压缩课堂练习，在有限的课时内教学更多的知识。为了使学习进度符合习题要求，教师常常引导学生对未学习的章节进行自主预习，但是由于章节的学习缺乏连贯性以及学生的自主学习能力较差，以至于学生自学的成效较低，对知识内容无法进行深入探究，往往只能简单的应对期末考试，一旦知识之间的教学间隔较长会导致遗忘所学的知识内容。

在高职院校的财会专业中，同理论课程相比，专业实训课程的比重较少，部分院校存在实训课程走过场的现象，学生进行的做账、记账等实训课程安排合理性较低，部分课程的安排甚至于一周的时间里从早到晚的排满专业课，部分实训课程在理论课程之前，在实训课程中需要用的裁剪粘贴、装订等设备并没有配齐，导致学生缺乏对理论基础的掌握，在实训课程中往往无从下手。基于“1+X”证书制度下，高职院校在实际的教学安排中，需要适时的增加财会专业的理论以及实训课程，实训在课时安排中更具合理性，实现劳逸结合，避免教师和学生课堂上出现焦虑的情绪，对于技能证书的开展，并落实到具体的人才培养中。如增加初级会计证书必考科目《经济学》的课时，在学生第一个学期就开始安排《经济学》，同时需要对课时分配和具体的设计时间进行合理规划。在有限的课时内，实现理论课程和实践课程的融合，提高学生的课堂学习效率。

（四）构建教材资源体系

需要对财会专业的教学资源进行深入挖掘，对现有的实训材料、实训设备等进行梳理，并且根据技能证书的内容和要求进行整合，在相关平台有选择地引入技能证书方面内容，对学校的现有实训平台进行部分替换，并且和相关的技能证书考核平台进行融通，真正实训和会计的实际工作接轨。高职院校在引入X证书相关教材的基础上，可以加强和相关行业的深度合作，对会计岗位的新型职业要求进行探究，并将其融入到“1+X”证书制度要求的相关教材中。可以通过工作领域的任务化实现相关教材框架的构建，应用表格、图片等形式展现具体的操作流程，对学生进行精确的任务指导，同时需要从作业的规范、操作的熟练等方面，完成多元化的考核机制搭建。其次，可以发挥活页式教材的优势，对会计行业的发展动态进行了解，并根据职业技能的标准变化开展相应的调整和完善，使教材内容富含时代性。最后，通过搭建和活页式、工作手册式相关的信息化教学资源，实现精品课程的完善，在教学中应用微课、视频等形式，生动形象的展示业财税一体化的操作流程，使其更加贴合会计智能化、信息化的操作流程，通过搭建数字化的教学平台，明确技能证书的考核标准，对会计专业的实际考核的难题加以解决。

（五）实施多元化考评机制

在学历证书的考核中主要是通过校内教师进行的，可以从学业水平、职业素养等方面开展多元化的考核，在实际的教学活动中，

加强对专业素质以及实践技能的考核，在教学中实施校内外教师共同探讨。可以应用大数据技术开展动态化考核，逐渐应用智能化评价机制。在评价中应用学生互评以及教师评价相结合，在其中融入过程性的评价体系。对于相关技能证书的考核，通常情况下是由具有相关法律资质的第三方评价机构，引导相关的专家和企业以及学生参与，根据财会专业的职业素养需求、职业技能等，实施全方面考核，重点在于对工作的完成情境进行调研，实现考核内容和行业企业的连接，从而获得用人单位的认可，为证书的含金量提供保障。同时，高职院校财会专业需要努力搭建学历考试和证书考核的通道，实现统筹安排，保障考试的同步、实现成绩和学分的互通互认。可以通过创设技能证书相关的专业化课程，将职业技能的考试成绩作为学历证书的重要参考。对于相近的课程，可以通过免除部分课程，如获得财务相关的职业技能初级证书，可以通过免除修税费的计算以及课程的申报，避免学生进行重复学习，实现减少课程负担的目的，使课程真正地实现双向互认以及学分的互换。

（六）校企合作提高教师素养

高职院校需要改变教师观念，使会计教学由偏重于准则解释转变为商科融合的教学方向。需要对教师队伍进行优化调整，实现教师素养的提升。可以组织教师前往相关企业进行调研、参与到顶岗实践中、参与业务培训等多种形式，实现教师实践能力的提升。高职院校通过构建企业导师和校园导师相配合的模式，定期组织相关企业的财务专家或者财务管理者，前往校园内开展专题讲座抑或者直接授课，通过介绍行业最新消息，实现专业知识的及时更新。高职院校鼓励教师积极参与到职业技能证书的考核和培训中，通过学习智能财税、财务机器人等新型财会技能，提高教师的专业技能素养。财会专业同高职院校其他专业相比，专业教师的资格认定门槛较高而且标准较为单一，在高职院校的双师型比例较低，可以将职业技能的获取和双师型资格的认定挂钩，并将其作为职称评审和绩效考核的标准。其次高校需要加强和相关技能等级的评价机构合作，使该机构派遣教师到校参与到证书的培训活动中，也可以和专业教师共同开展模块化教学，对教材内容进行安排，选取信息化的课程内容。

五、结束语

综上所述，随着社会的发展，对财会方面的人才提出了更高的要求，在“1+X”证书制度的推行下，高职院校的财会专业还有很大的发展空间，其中无论是整体完成教学方案的设计，还是说对教学方法的调整，都会起到推动专业发展的效果。管理制度中存在的一些问题，包括教育方法落后，制度体系尚未完善等，在实际发展中需要考虑这些问题，并加以优化。职业教学的目的是为社会提供更多的高素质技能型人才，这是在信息时代下，提高职业教育人才就业率，为国家提供源源不断的技术型人才，以及保障高职院校长远发展的重要内容。

参考文献：

- [1] 李剑锋.“1+X”证书制度助推高职院校艺术设计类专业建设[J].鞋类工艺与设计,2023,3(06):55-57.
- [2] 刘任峰.“1+X证书”制度下高职院校土建类专业课程体系构建研究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2022(05):15-17.
- [3] 孙海涛,陈晨.基于1+X证书制度的高职院校财经类专业建设路径及评价体系构建[J].黑龙江科学,2022,13(01):69-71.
- [4] 段兰兰,谌玮.高职院校机械制造类专业实施“1+X”证书制度的探索与对策[J].现代职业教育,2020(05):140-141.