

因学设教：破解“难文”教学的一剂良方

——以统编教材五年级上册《白鹭》为例

刘智磊

（义乌市群星外国语学校，浙江 义乌 322000）

摘要：“难文”教学不仅要关注“教之难”，更要关注“学之难”。在“教之难”与“学之难”之间打开一条通道，让“学”为“教”导航。唯此，才能最大限度地避免教学的盲目与无效，让“难文”教学不再“难教”。

关键词：难文；学情；白鹭；因学设教

所谓“难文”，指的是那些很难让学生读懂、理解的课文，它“有时是篇幅长、文字多的现代文，有时是用语生僻、意思深奥的文言文，有时是内容艰深的短课文；有时是看似优美而连老师都雾里看花的散文，有时是平白如话而寓意难以琢磨的小说。”那么，对于这样的“难文”，究竟应该怎么教呢？现以统编教材五年级上册《白鹭》为例，来谈谈“难文”教学的突围之道。

一、“教”之难：教师眼中的《白鹭》

自统编教材推行使用以来，老师们普遍认为《白鹭》一文很难教。难在哪儿呢？有人说：“本文篇幅简短但内容很深，其中有不少语句很难理解，如何引导学生读懂课文，很伤脑筋。”也有人说：“由于缺乏相应的生活体验，所以如何让学生走进文本，真切感受作者对白鹭的独特感悟，很是不易。”还有人说：“这是一首散文诗，结构严谨但行笔松散、情感真挚但内涵丰富，如何取舍教学内容，从而找到一个牵一发而动全身的突破口，颇费思量。”笔者通过细读文本，发现教学本文至少有以下“三难”：

（一）难在“入情”

在中国人的文化符码中，白鹭往往代表了自由、高贵、纯洁的品性，比如“两个黄鹂鸣翠柳，一行白鹭上青天”“漠漠水田飞白鹭，阴阴夏木啭黄鹂”“西塞山前白鹭飞，桃花流水鳜鱼肥”等等。那么，郭沫若先生又想借白鹭来抒发怎样的情感呢？有人根据本文的创作背景，认为作者是想通过白鹭，“赞扬了寻常的事物中蕴含着内在美，隐晦地借孤独而优美的白鹭来表达自己的政治追求”“希望自己能像白鹭一样一身清白，清高，处之泰然”。但也有人认为：“本文咏物，并不托物咏志，而属于纯然审美的小品。”“作者寄情于景寓情于物，表达了自己对自然美的强烈追求。”虽然观点不一，莫衷一是，但是透过文字，我们能感受到作者对白鹭的那份浓烈的喜爱与赞美之情。然而，作为教师，如何带领学生走进文本，让他们真切感受作者那份独特的体验与情感，这是教学本文的一大难点。

（二）难在“入境”

《白鹭》是一篇散文诗。作者围绕“白鹭是一首精巧的诗”这句话，为我们描绘了白鹭的外形之美、觅食之美、栖息之美和

飞行之美。然而，读罢此文，我们的脑海中留下的却是一个个残存的碎片和一幅幅模糊的画面。究其缘由，主要是因为作者对白鹭的描写没有采用铺陈渲染之法，而是点到为止，言简意赅，这给读着留下了无限的想象空间，同时也给教学带来了极大的难度：对于学生来说，他们真能透过文字，将一个个画面清晰而又立体地呈现在脑海中吗？这是本课教学第二大难点。

（三）难在“入言”

如果说“白鹭”是一首韵在骨子里的散文诗，那么《白鹭》就是一篇韵在骨子里的小品文。本文虽然篇幅短小，也没有华丽的辞藻，但字字皆有情、句句皆有意。可是，对于五年级学生来说，要想真正读出文字背后的意蕴却着实不易。一方面，文中有不少字词艰涩难懂，远远超出了他们的认知范围，如“色素”“蓑毛”“镜匣”“清澄”“铿锵”等。另一方面，有些语句又特别含蓄抽象，非经过一番思考很难理解，如“一首韵在骨子里的散文诗”“那是清澄的形象化，而且具有了生命了”“但是白鹭本身不就是一首很优美的歌吗”等。对于这样的文字，教师又该怎么教？教到怎样的程度？这是本课教学第三大难点。有此“三难”，的确让很多教师望《白鹭》而却步了。

二、“学”之难：学生眼中的《白鹭》

那么，站在学生的角度，他们在学习本文时又有哪些难处呢？为此，笔者随机抽取了本地不同学校、不同班级的80名学生，就“读了课文，你有什么疑问”这一问题进行了学情探测。

从上交的作业情况看，学生的疑问主要有以下几类：（见表一）

表一：《白鹭》学情梳理

序号	学生的疑问	人数	比例（%）
1	为什么说白鹭“是清澄的形象化，而且具有了生命了”？	26	20.6
2	为什么说白鹭是一首精巧的诗？	24	19
3	作者写这篇文章是为了表达怎样的感情？	16	12.7
4	白鹭的美体现在哪几方面？	10	7.9
5	这篇课文是作者在什么情况下写的？	10	7.9
6	作者为什么要写白鹭的三个画面？	8	6.3
7	作者为什么能把白鹭写得那么优美、那么生动？	6	4.8

8	作者为什么要拿白鹭与其他鸟比较?	6	4.8
9	作者究竟喜欢白鹭哪一点?	6	4.8
10	为什么作者会反问“白鹭真的在望哨吗”?	4	3.2
11	为什么文中要把颜色成为“色素”?	4	3.2
12	“一首韵在骨子里的散文诗”中的“韵”是什么意思?	3	2.4
13	白鹭会叫出很动听的声音吗?	1	0.8
14	“——不，歌未免太铿锵了”这句话到底是写歌铿锵还是不铿锵?	1	0.8
15	白鹭有几种?	1	0.8

从上表可以看出，80 名学生一共提了 15 个问题。在这些问
题中，有的涉及 课文内容，有的涉及课文写法；有的关注个别字
词，有的关注整篇课文；有的问 得比较浅显，有的问得比较深刻；
有的问题很有价值，有的问题毫无意义……其 中学生最感疑惑的
是：“为什么说白鹭‘是清澄的形象化，而且具有了生命了’？”
“为什么说白鹭是一首精巧的诗？”“作者写这篇文章是为了表
达怎样的感情？” 占有问题的一半以上。

三、因学设教：让“学”为“教”导航

比较教师预设中的难点和学生预习时的疑点，我们大致可以
将其分为三类：

——“教之难”就是“学之难”

正如教师预想的那样，面对这样一篇语言诗意、内涵丰富的
文章，很多学生显得茫然不知所措，对文中的一些语句（如“一
首韵在骨子里的散文诗”“是清澄的形象化，而且具有了生命了”
等）有些似懂非懂、云里雾里。

——“教之难”并非“学之难”

在课前的预设中，教师本以为学生读完课后，“脑海中留
下的却是一个个残 存的碎片和一幅幅模糊的画面”；可事实上，
有些学生已经发现了文中所描绘的三 幅画面（如“作者为什么要
写白鹭的三个画面”），甚至有人从字里行间体悟到了 作者对白
鹭的喜爱之情（如“作者究竟喜欢白鹭哪一点”）。可见，教师
对学情的研判需要更加精准，不能只凭经验，想当然地臆断。

——“学之难”并非“教之难”

从提问情况来看，一些学生还没有学会提真问题、提好问题、
提有价值的问题。有的问题或偏离文本、或毫无意义（如“白鹭
有几种”“白鹭会叫出很动听的声音吗”）；有的问题虽有一定的
价值，但并非学习的重点（如“这篇课文是作者在什么情况下
写的”）。对此，教师需要智慧地取舍，不要将宝贵的时间空耗
在那些无意义的问题上。

那么，在这些纷乱的问题中，有没有一个既具挑战性、又能
牵一发而动全身的主问题呢？有，这个问题就是“为什么说白鹭
是一首精巧的诗”。理由有三：

第一，这是教师和学生普遍觉得很难的问题，同时也是教材

编者认为很关键 的问题（课后练习要求学生“说说你从哪些地方
感受到‘白鹭是一首精巧的诗’”）。教师、学生、教材编者三
者不约而同将目光聚焦到这句话上，理应成为本课教学的核心问
题。

第二，这个问题不仅具有统领性和覆盖性，对学生来说，更
具有思维的挑 战性。虽然也有很多学生质疑“是清澄的形象化，
而且具有了生命了”，但这句话过于抽象，即使教师讲了，学生
也未必能听懂。与其劳而无功，不如大胆舍弃。

第三，如果说学生所提的问题是一堆散乱的珍珠的话，那么
这个问题就是一 条熠熠闪光的银线，它将学生所提的问题很好地
串联了起来。如果解决了这个问题，其他很多问题也就迎刃而解了。
由此可见，“为什么说白鹭是一首精巧的诗”这个问题或是打开《白
鹭》这篇“难文”教学的一把密钥，也是打通“教之难”与“学
之难”之间关隘的一条要道。

基于以上解读，笔者以“为什么说白鹭是一首精巧的诗”这
一问题为纲，以“三单”（预学单、共学单、延学单）为目，安
排了这样三个板块的教学——

◆第一板块：借助“预学单”，疏通文脉

学生课前完成“预学单”（见附 1），教师梳理学情。课始
师生重点围绕“预学单”中第 2 题，梳理本文的结构。

◆第二板块：借助“共学单”，想象画面师生借助“共学单”（见
附 2），重点围绕“精巧的诗”，通过品读重点词句，感受白鹭
的外形之美、觅食之美、栖息之美和飞行之美，相机想象三幅画面。

◆第三板块：借助“延学单”，感悟语言学生课后完成“延学单”
（见附 3），着重通过比较两篇《白鹭》的异同，体悟课文语言
的凝练与诗意。这样的教学完全是基于学生的真实学情展开的。

“学”在先，“教”在后，让“学”为“教”导航，从而最大限
度地避免了教学的盲目与无效，也让“难文”教学不再“难教”。

当然，需要说明的是，“难文”之“难”并非一成不变，而
是因人而异、因时 而异。事实上，当我们面对同样一篇课文时，
有人会觉得很难，有人却觉得并不 难；有人此时会觉得很难，彼
时却又觉得不难。所以，作为教师，首先需要摸清 学生的真实学
情，找准学生的认知起点，然后因学设教、顺学而导。唯此，才
能 最大限度地发挥每一篇课文的教学价值，从而使学生在语文学
习的过程中既有知 识的增长、能力的提升，又有情感的涌动、精
神的拔节。我想，这才是“难文”教学应然的选择。

参考文献：

[1] 陈国丽. 统编教材小语五下第一单元《白鹭》教
学 课 件 [EB/OL]. 2020-9-2. <https://mp.weixin.qq.com/s/q1x9CwyD2QIa4iCJrEZcA>