基于马克思主义实践观探究应用伦理学发展范式

张澍帆

(西安工业大学马克思主义学院, 陕西 西安 710000)

摘要: 应用伦理学是一门旨在将伦理规范知识运用并解决具体问题的学问。作为联系理论和实践的桥梁, 这不仅需要传统伦理学的相关理论, 更需要通过理论的外化——实践来解决现实社会中的诸多矛盾。然而, 诸如应用伦理学为了什么而用, 应用伦理学如何应用并达到社会现实的目的等问题日益显现, 因此探究马克思主义实践观与应用伦理学的相互交汇显得十分重要, 推动社会发展的道路, 构建一个以实践为导向的应用伦理学, 更好地实现一个至善至美的人文世界。

关键词: 马克思主义实践观; 应用伦理学; 发展挑战; 科技伦理; 全球化

一、马克思主义实践观与应用伦理学的交汇

应用伦理学, “它的任务应当说是在于分析现实社会中不同分支领域里出现的重大问题的伦理维度, 为这些问题所引起的道德悖论的解决创造一种对话的平台, 从而为赢得相应的社会共识提供伦理上的理论支持。”应用伦理学的研究内容与社会现实紧密相连, 而马克思主义实践观以其独特的理论视角, 为理解复杂社会现象提供了有力工具。因此, 在两者相融相通的基础上, 立足于马克思主义实践观, 深入探讨应用伦理学的发展范式这一命题成为了可能。

马克思主义实践观强调实践是理论的源泉和归宿, 这一观点对应用伦理学的研究具有重要意义, 因此, 马克思主义中有关伦理思想的研究是理解应用伦理学发展脉络的关键。从伦理思想萌芽到唯物史观的创立, 再到“一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物”的深化阶段, 不难看出, 马克思主义中的伦理思想是一种“间性主体性伦理定位带来的存在感、真挚伦理情怀带来的关怀感表征着作者间性叙述立场满足了受众主体性诉求, 符合无产阶级革命伦理主体论”。马克思主义伦理学的中国化体现了伦理学理论与中国社会实际的紧密结合, 也揭示了实践对于伦理学理论构建的重要性。以实践为导向的应用伦理学无疑是为马克思主义的实践观注入了更为具体, 更为现实所用的伦理道德准则。这意味着马克思主义的实践观不再仅限于强调“人应该在实践中证明自己思维的真理性和力量, 自己思维的此岸性。”还在于强调具体实践下的伦理道德规范, 在实现新时代中国特色社会主义现代化的道路上做到物质文明和精神文明的相统一。这表明构建实践导向的应用伦理学发展范式已然成为一种必然选择。这一范式不仅能够深化对伦理学理论的理解, 提升伦理学理论的针对性和实用性, 还能够为现代社会的伦理建设提供坚实的基础, 推动伦理学迈向更加成熟和完善的阶段。

二、马克思主义实践观中伦理思想的理论构建

(一) 马克思主义实践观中伦理思想的历史演进与核心内涵

马克思主义实践观是马克思主义哲学的基石, 它深刻地揭示了人类社会的本质和历史发展的动力。“哲学家们只是用不同的方式解释世界, 问题在于改变世界。”因此, 实践不仅是认识的源泉, 而且是检验真理的唯一标准, 离开了实践, 理论就会失去生命力, 成为空洞的教条。

深入马克思主义实践观中的伦理思想, 从19世纪40年代马克思与恩格斯的革命活动和世界观形成伊始。“人应该在实践中证明自己思维的真理性和力量, 自己思维的此岸性。”这样一种从实践出发来寻找伦理规范的方法, 无不

证明“马克思主义伦理学具有鲜明的现实品格和强烈的实践性指向, 其真理性从而它的合法性, 应当在当代中国的社会主义建设实践中来加以检验和证明。”在中国, 以许启贤等为代表的中国伦理学学者, 通过深入研究马克思主义伦理思想史, 提出了“四阶段说”, 对经典文本的解读不仅深化了对马克思主义伦理思想的理解, 还为构建中国特色的伦理学体系提供了理论基础。

在实践中遵循道德规范的重要性, 这与马克思主义的伦理思想中道德与实践的互动关系相契合, 即道德规范引导实践, 实践又检验道德规范, 二者相互作用, 共同推动社会伦理道德的发展。着眼于今, 应用伦理学应是一种动态的、历史的伦理学研究方法, 主张伦理学理论必须随着社会的发展而不断调整和更新, 以适应社会变革的需要。

(二) 马克思主义实践观与应用伦理学的辩证关系

马克思主义实践观与应用伦理学的结合, 揭示了理论与现实之间深刻的契合点, 为解决现实道德挑战提供了独特视角。首先, 实践观强调了道德问题的根源在于社会实践活动, 这与应用伦理学关注实际道德困境、寻求解决策略的宗旨相契合, 应用伦理学在面对职业伦理、科技伦理等具体情境时, 可以通过实践观深入探究道德问题的产生背景和社会条件, 从而制定更具有针对性和实效性的道德规范。其次, 马克思主义实践观的主体性原则与应用伦理学关注个体在道德决策中的作用相呼应。历史的主体是人民群众, 这意味着道德决策应当充分考虑个体的能动性和创造性, 而应用伦理学在处理实际道德问题时, 也需要关注个体的道德责任与道德自由, 鼓励道德主体的自我教育和道德成长。再者, 马克思主义实践观的历史具体性原则对于应用伦理学来说至关重要, 它意味着道德判断和规范必须考虑到特定的历史时期和文化背景, 这与应用伦理学在跨文化、跨时代的道德议题中寻求共通性与差异性的需求不谋而合。“古代罗马的迫害未能挽救帝国, 今天对国际的迫害也挽救不了现存制度。”体现了马克思主义对现存社会制度和道德规范进行批判性思考, 这鼓励应用伦理学在面对新兴科技带来的道德挑战时, 敢于挑战既有道德观念, 提出新的伦理理论。例如, 面对人工智能的伦理问题, 应用伦理学需要在实践观的指导下, 批判性地审视既有道德框架, 探索新的责任归属和道德边界。最后, 实践观的变革性理念与应用伦理学推动道德进步的目标相一致, “他们当然不能理解, 工人阶级企图实现的社会变革正是目前制度本身的必然的、历史的、不可避免的产物。”社会变革是通过工人阶级的实践来实现的, 这与应用伦理学希望通过道德规范的制定和实施推动社会公正的愿景相契合。应用伦理学在实践中应用实践观, 可以更有效地引导道德规范的演变, 为社会变革提供道德动力。

（三）应用伦理与人的自由全面发展

“‘自由’‘自主’构成了伦理学最为基础的原则，它是人类脱离自然界因果律支配并配享人所特有的尊严从而有别于其他生物的根本性特征，也是道德规范得以建构与论证并且当事人对自己行为后果承担伦理责任的先决前提。”在马克思主义实践观的框架下，实践下的应用伦理与人的自由全面发展成为理论构建的核心议题。实践伦理不仅指涉道德规范在具体情境下的应用，更深层次地，它体现了人的主体性与历史进程的有机统一。应用伦理学的实践形态，“如谈到应用伦理学，人们首先容易想到其外在的表现形态，亦即伦理委员会以及伦理诊所，这表明应用伦理与所谓理论伦理不同，它已经超出学术研究的狭窄范围，进入广博的社会领域而成为公共生活的一部分。”它们深入社会公共领域，与理论伦理学区分开来，直接关联哲学与社会实践，在人的社会实践中，伦理学理论与人的自由全面发展的关系呈现出一种动态的互动模式。因此，应用伦理学的发展不仅要关注个体道德问题，更应关注社会经济基础对个体自由全面发展的影响，以及如何通过社会制度的变革，为人的自由全面发展提供了具体路径和实践指导。

在应用伦理学的实践过程中，马克思主义实践观帮助我们认识到伦理问题的根源和解决之道，强调道德判断与社会条件、历史背景的紧密联系，以及道德决策中个体与集体、理性与情感的综合考量。它不仅为我们提供了分析现实伦理问题的锐利工具，也为我们构建公正、公平的道德规范提供了指南。

三、现代应用伦理学的发展困境与策略

（一）应用伦理学的发展历程

早期应用伦理学研究开始从形而上的抽象讨论转向对具体道德情境的分析，重点关注道德决策在日常生活、商业、医疗等领域中的应用。在这一时期，应用伦理学的理论框架开始形成，学者们开始尝试将道德哲学的理论应用于特定的职业场景，形成了诸如医学伦理、商业伦理、工程伦理等子领域。20世纪中叶，随着核能、基因工程等高新技术的出现，科技伦理成为应用伦理学的重要分支。科技伦理学的发展不仅反映了社会对新兴科技道德问题的关注，也体现了应用伦理学对时代挑战的回应。在21世纪，跨学科合作成为了应用伦理学深化的重要途径，应用伦理学与多样学科的交融，使得伦理学理论更加丰富多元，能够更有效地应对新兴科技带来的复杂问题。

尽管应用伦理学在当代深化与拓展的过程中取得了一定的进展，但仍面临诸多挑战。如何在多元文化背景下建立公共道德标准，如何处理科技伦理问题中的责任归属，以及如何确保伦理决策的公正与公平，都是应用伦理学需要继续探讨和解决的问题。为应对这些挑战，应用伦理学需要在批判与创新中不断前进，既要坚守实践观的精髓，又要结合当代社会实际，寻求理论的丰富与深化。

（二）应用伦理学的现实挑战

随着全球化和技术的快速发展，应用伦理学面临着前所未有的机遇与挑战。在马克思主义实践观的指导下，应用伦理学的发展必须应对多元化、复杂化的现实道德问题，同时，其理论框架也需要不断适应新的科技环境和文化背景。

尽管马克思主义实践观强调理论与现实的统一，但在应用伦理学的具体实践中，如何将抽象的理论转化为可操作的道德指南，如何确保伦理决策的公正与公平，如何在多元文化背景下构建道德共识仍然是一系列难题。理论的抽象性与现实的复杂性之间的

鸿沟需要通过深入的社会分析和细致的道德推理来弥合，马克思主义实践观强调历史与具体性的结合，但全球化的多元文化环境使得道德标准的统一变得更加复杂。例如，科技伦理问题的复杂性带来了前所未有的道德议题，这些议题往往涉及到道德责任的归属、隐私权的保护、人类尊严的维护等深层次问题。马克思主义实践观提示我们，科技的发展与社会结构密切相关，因此，应用伦理学在面对这些挑战时，必须能够理解和尊重不同的文化观念，同时寻求在多样性和普遍性之间找到平衡，以建立普适但又尊重差异的道德框架，同时需要深入分析科技进步带来的社会变革，以及这些变革对道德观念和权利分配的影响。

对于伦理学面临的诸多问题，包括分支领域之间的隔离、跨学科交流的不足，以及理论与实际的联系困难，应用伦理学需要转变视角，强化实践导向，以更加贴近现实、解决实际问题为出发点，构建理论与实践深度融合的发展范式。

四、结语：构建实践导向的应用伦理学发展范式

如今的伦理道德问题更需要现实的社会关怀，这表明应用伦理学将更加面向现实，关注社会变迁中的伦理挑战。通过伦理委员会的协商机制，程序伦理的构建，以及实践与理论的互动，应用伦理学将为解决现实伦理问题提供全面、有效的策略。在此基础上，基于马克思主义实践观的应用伦理学在未来发展将更加注重伦理创新。在理论与实践的互动中，应用伦理学将从马克思主义伦理思想中汲取灵感，以适应复杂多变的社会现实。通过理论创新使应用伦理学不仅能够深化对伦理问题的理解，还能为社会发展提供新的道德规范与价值导向，从而在实践中寻找伦理共识与社会价值，以实现在实践观指导下的人文关怀与伦理责任，以人文关怀为核心，关注个体的尊严与权益，强调伦理责任的承担。

马克思主义实践观为应用伦理学的未来发展提供了导向，通过构建实践导向的应用伦理学发展范式，旨在促进伦理学理论与实践的深度融合，为现代社会的伦理建设指明方向，这一未来方向不仅深化了对马克思主义实践观的理解，也推动了应用伦理学在理论与实践层面的协同发展，为未来的研究与实践提供了新的思考方向和方法论指导。这一范式的构建，不仅能够深化对马克思主义伦理思想的理解，还能够为应用伦理学提供一个更具指导性和实用性的研究框架，从而在理论与实践的双重驱动下，推动应用伦理学迈向更加成熟和完善的阶段。在这一过程中，期待应用伦理学能够在促进社会和谐、推动科技进步、维护生态环境与促进人的自由全面发展等方面发挥更加积极的作用。

参考文献：

- [1] 甘绍平. 应用伦理学的理论形态 [J]. 哲学动态, 2023 (10): 17-25+124-125.
- [2] 孙春晨. 理性认识公民道德教育面临的社会道德状况 [J]. 中国德育, 2022 (14): 42-47.
- [3] 崔东方. 《共产党宣言》伦理感召力的三重逻辑 [J]. 伦理学研究, 2023 (01): 57-63.
- [4] 邹平林. 论马克思主义伦理学的范式革命与在场方式 [J]. 道德与文明, 2024 (03): 115-126.
- [5] 何怀宏. 人类命运共同体: 事实与价值 [J]. 山西大学学报(社会科学版), 2023, 50 (01): 61-66.
- [6] 江勇. 改革开放以来中国伦理学研究述评 [J]. 江苏社会科学, 2019 (02): 125-133.