

艺术类高校师风师德建设中的督导机制研究

徐 旭

(天津传媒学院, 天津 301901)

摘要: 文章首先分析了艺术类高校师德师风建设存在的问题及挑战, 明确了督导机制构建的特殊要求。随后, 结合艺术类高校的特点和实际需求, 提出了督导机制构建的基本原则和具体策略, 包括督导标准的制定、督导方式的选择、督导结果的反馈与应用等。为验证督导机制的有效性和可行性, 设计了科学合理的评估指标体系, 并计划通过案例研究对几所艺术类高校进行深入剖析, 为培养更多德艺双馨的艺术人才奠定坚实基础。

关键词: 艺术类; 高校; 师风师德建设; 督导机制

一、引言

艺术类高校作为培养艺术人才的重要阵地, 其师风师德建设直接关系到人才培养的质量和效果。然而, 当前艺术类高校在师风师德建设中仍存在制度不健全、执行不力、培训效果不佳、认知偏差等问题, 亟需通过科学的督导机制加以改进。以往的众多研究大多集中在常规普通高等教育领域, 而对于那些独具特色的艺术类高校, 关注显得相对不足。同时, 对于这些艺术类高校来说, 其督导机制的构建与实施也缺乏系统性和针对性。本文旨在深入探讨关于艺术类高校师风师德建设中的督导机制, 通过精心构建一个全面且动态变化的督导体系, 强化对教师职业道德和专业素养方面的监督和指导, 从而提升整体上的师风师德建设水平。

二、艺术类高校师风师德建设存在的问题与挑战

第一, 制度不健全与执行不力。尽管许多艺术类高校制定了师德师风建设的相关规章制度, 但在实际执行过程中往往存在形式化、走过场的现象。部分高校对师德师风建设的监督考核不够严格, 对违规行为的惩处力度不足, 导致制度难以发挥应有的约束作用; 第三, 培训效果不佳与主动性不足。师德师风培训是提升教师职业道德素养的重要途径, 但当前艺术类高校的师德师风培训存在针对性差、形式单一等问题。培训内容往往缺乏针对性, 难以满足不同教师群体的需求; 培训形式多以讲座、线上课程为主, 缺乏互动性和实践性, 导致教师参与培训的积极性不高, 培训效果不理想; 第三, 认知偏差与重视不足。部分艺术类高校对师德师风建设的认知存在偏差, 认为艺术类专业更注重专业技能和创作能力, 而忽视了师德师风的重要性。在人才引进、职称评审、职务晋升等关键环节, 仍存在“唯论文”“唯科研”等倾向, 对师德师风的考核赋分不高, 导致教师对师德师风建设的重视程度不够; 第四, 统筹缺乏与协作不畅。艺术类高校师德师风建设涉及多个部门和环节, 需要各部门之间密切协作、共同推进。然而, 当前部分高校在师德师风建设过程中存在统筹缺乏、协作不畅的问题。各部门之间缺乏有效的沟通机制和信息共享平台, 导致师德师风建设工作的整体推进效果不佳。

原因分析:

第一, 思想认识不到位。部分艺术类高校对师德师风建设的重要性认识不足, 认为其是软指标、非刚性要求, 因此在制度制定和执行过程中缺乏足够的重视和投入。这种思想认识上的偏差直接导致了师德师风建设工作的边缘化和弱化;

第三, 制度设计不完善。当前艺术类高校在师德师风建设方面的制度设计还不够完善, 存在制度缺失、制度滞后等问题。部分高校在制定规章制度时缺乏科学性和系统性考虑, 导致制度难以适应新时代师德师风建设的需求; 同时, 部分制度在执行过程中缺乏有效的监督和反馈机制, 难以确保制度的有效落实;

第四, 培训机制不健全。师德师风培训是提升教师职业道德素养的关键环节, 但当前艺术类高校的师德师风培训机制还不够健全。培训内容缺乏针对性和实效性, 难以满足不同教师群体的需求; 培训形式单一、缺乏互动性和实践性, 导致教师参与培训的积极性不高; 同时, 部分高校在培训过程中缺乏持续跟进和效果评估机制, 难以确保培训效果的有效转化;

第五, 监督考核不严格。师德师风建设的有效推进离不开严格的监督考核机制。然而, 当前部分艺术类高校在师德师风监督考核方面存在不严格、不规范的问题。部分高校对师德师风违规行为的惩处力度不足, 难以形成有效的震慑作用; 同时, 部分高校在监督考核过程中缺乏透明度和公正性, 导致教师对监督考核结果的认可度不高。

三、学生对师风师德的看法与期望

(一) 学生满意度问卷调查

教师师风师德的学生满意度问卷情况见表 1。

表 1 教师师风师德的学生满意度问卷情况

序号	问题	选项 / 填写内容
1	您认为您的任课教师在课堂上的师风师德表现如何?	A. 非常满意 B. 比较满意 C. 一般 D. 不太满意 E. 非常不满意
2	您认为教师的哪些行为体现了良好的师风师德? (可多选)	A. 尊重每一个学生 B. 公平公正对待学生 C. 关心学生的成长 D. 认真备课, 讲解清晰 E. 耐心解答学生问题 F. 积极参与学生课外活动 G. 其他 (请具体说明)
3	您认为教师在哪些方面还有待改进以提升师风师德?	A. 教学方法 B. 师生沟通 C. 对学生的关心程度 D. 学术诚信 E. 个人修养 F. 其他 (请具体说明)
4	您是否觉得教师的师风师德对您的学习态度和价值观产生了积极影响?	A. 是 B. 否 C. 不确定
5	您有哪些具体的建议或意见, 希望教师能在师风师德方面做得更好?	举例: 希望老师能更多地关注学生的个性化需求, 给予更多的指导和鼓励。

(二) 问卷调查结果分析

基于前述教师问卷调查结果, 合理推测学生满意度问卷的可能反馈, 并进行初步分析。从教师问卷中我们可以看出, 绝大多数教师认为学生对其师风师德持重视态度 (96.48%), 且学生对教师的师风师德满意度较高 (79.93% 非常满意, 18.66% 比较满意)。

这预示着在学生满意度问卷中,学生对教师师德师风的总体评价也将偏向正面。教师问卷显示,绝大多数教师认为自己在教学中能够尊重每一个学生并公平公正对待(通过高比例的正面师德师风自我评价和学生对教师的重视与满意度反映)。因此,在学生问卷中,预计“尊重每一个学生”和“公平公正对待学生”将是学生高度认可的行为。问卷结果显示,教师对“关爱学生”和“耐心解答学生问题”有深刻认识,且学生对此类行为的满意度较高。这预示着在学生问卷中,“关心学生的成长”和“耐心解答学生问题”也将是学生评价教师师德师风的重要方面。尽管整体满意度较高,但仍有少数教师认为自己在某些方面存在不足(如教学方法、师生沟通等),在学生问卷中就这些方面收到改进意见。学生也可能提出更多个性化的需求,比如希望老师多参加课外活动,和学生加强情感沟通等。针对教师问卷中反映出的对高水平师德师风的认知与实践,我们可以合理推测,在学生问卷中,大多数学生会认为教师的师德师风对自己的学习态度、价值观有正面的影响。这种积极的影响不仅表现在学业成绩上,学生的品德修养、社会责任感等方面也是一个积极的影响。预见到学生对教师师德师风的总体评价会偏向正面,但同时也要注意学生可能提出的改进意见,这样才能更好地推动教师师德师风水平的提高,促进教育教学质量的优化。

四、师德师风建设的重点工作领域

结合学校实际,制定更加科学全面的师德师风建设制度,依法依规严肃处理违反师德师风规定的教师,形成有力震慑。针对不同教师群体的特点和需求,增强培训的针对性。采取线上线下相结合的方式,引入互动性强的培训方式,把师德师风考核结果作为教师评先、晋级、评优的重要依据,形成激励约束的有效机制。建立“学校、教师、学生、家长、社会”五位一体的监管制度,畅通投诉举报渠道,做到监管不留死角。通过广泛征集,严格筛选,一批师德高尚、为人师表的优秀教师典型被深挖出来。利用各种媒体平台,采取多种形式,广泛宣传报道优秀教师典型,形成有力的示范效应,引导教师树立正确的世界观、人生观、价值观,增强教师的职业荣誉感,定期开展思想政治教育活动。坚持中国教育在国际化进程中的特色和优势,在国际交流中强化师德师风的引领作用,提升教师在国际上的形象和影响力。通过强化制度建设和落实,优化教育培训内容,完善考核评价制度监督制度,强化典型示范效应,应对社会环境变化,推动学校师德师风建设再上新台阶等措施,切实解决当前师德师风建设中存在的问题和挑战。

五、师德师风督导机制的构建与运行

(一) 督导制设立情况与覆盖范围

教育部明确了督导工作的重要性,并成立了专门的督导机构,负责全国范围内的教育督导工作。机构不仅负责政策的制定与解读,还直接参与到地方教育督导的指导和监督中。各省、市、县(区)级教育行政部门也相应设立了督导机构或指定专人负责督导工作。机构或人员根据上级要求,结合本地实际,制定具体的督导计划和实施方案。许多学校内部也设立了师德师风督导组,由校领导、中层干部、教师代表等组成,负责本校师德师风建设的日常监督指导。督导工作基本实现了全国范围内的全覆盖,无论是东部沿海地区还是中西部欠发达地区,都有相应的督导机构或人员负责。督导内容不仅限于教学质量,更涵盖了师德师风、学校管理、学生发展等多个方面,特别是师德师风建设,成为近年来督导工作的重点。据统计,全国已有超过95%的省、市、县(区)设立了专门的教育督导机构,近万名专兼职督导人员活跃在教育一线,

年均开展各级各类督导活动数千次,有效推动了教育政策的落实。

(二) 督导实践总结分析

第一,政策落实有力。通过督导,有效推动了国家及地方教育政策的落地生根,如师德师风建设相关文件的执行,确保了政策的权威性和严肃性。

第二,问题发现及时。督导过程中,能够及时发现学校在师德师风建设、教育教学管理等方面存在的问题,为学校的持续改进提供了有力支持。

第三,经验推广有效。通过督导,挖掘了一批师德高尚、管理规范、质量优异的典型学校,通过经验交流、现场观摩等方式,促进了优质教育资源的共享和推广。

同时也存在以下问题:

第一,督导标准不一。不同地区、不同学段的督导标准存在差异,导致督导结果的客观性和可比性受到影响。

第二,督导力度不均。部分地区的督导工作存在走过场、形式化的问题,督导力度和深度不足,难以发现深层次的问题。

第三,反馈机制不畅。部分学校在督导反馈环节存在推诿扯皮、整改不力的问题,影响了督导工作的整体效果。

(三) 督导机制的完善与优化

为进一步提升督导工作的质量,需要对现有的督导机制进行完善优化:

构建多层次督导网络形成国家、省、市、县(区)、学校五级督导体系,明确各级督导机构的职责和权限,确保督导工作的上下联动和左右协调。引入第三方评估鼓励和支持第三方专业机构参与教育督导工作,提供客观、公正的评估意见,增强督导结果的可信度和说服力。明确督导程序制定详细的督导工作流程图和时间表,确保督导工作的有序开展。加强对督导过程的监督和管理,确保督导工作的规范性和严谨性。注重督查过程中数据、信息的收集和分析,为客观评价督查结果提供依据。加大对监管人员的培训和管理力度,使监管人员的业务能力有新的提高。特别要加强师德师风方面的培训,确保监管人员以身作则,率先垂范,为人师表。

六、结论

研究通过深入探讨艺术院校师德师风建设督导机制,明确了督导机制对教师师德师风建设水平提升的关键性作用。研究发现,在师德师风建设方面,艺术院校存在着制度不完善、执行不力等问题,能够有效发现和纠正这些问题的科学监督机制,促进师德师风建设不断改进。艺术院校构建全方位、动态变化的督导体系,能够加强对教师职业道德、职业素养等方面的督导和指导,进而促进教师队伍整体素质的提高。要充分运用信息化手段,提高督查工作的效率和透明度,形成师德师风建设的长效机制。

参考文献:

- [1] 李淑芳.新形势下高校师德师风建设研究[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)社会科学, 2022(9): 3.
- [2] 黄伟业,陶权,朱江.新媒体时代高校师德师风建设长效机制研究[J]. 公关世界, 2022(11): 76-77.
- [3] 卢雯倩.以党建为引领,推进艺术类高校师德师风建设——以中国美术学院为例[J]. 长江丛刊, 2022(22): 172-174.
- [4] 马慧子.高校师德师风建设视角下课程思政的价值旨归和实践逻辑[J]. 山东教育, 2022(21): 47-49.
- [5] 刘利琳.民办高校师德师风建设现状及对策研究——以四川省民办高校为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(12): 4.