

# 浅谈高校思政课程的改革与创新

## ——以某民办高校为例

孙子怡

(西安明德理工学院, 陕西 西安 710000)

**摘要:**教育是民族复兴, 国家富强的重要基石, 是功在当代, 利在千秋的德政工程。高校思政教师作为大学生的引路人, 需要帮助学生形成良好的价值观。当前我国部分高校中思政课教育主要存在教学内容单一、教学模式缺乏多样性、思政教师和辅导员专业性不足等问题。为解决上述问题, 需要从课堂教学改革、专业教师队伍建设、完善思政课教学考核评价制度等方面入手, 改变思政课程固有教育模式, 通过引进先进的教学模式和技术, 增加学生对思政课的学习动力, 提高思政课教学质量。

**关键词:** 思政教师; 思政课程; 教学模式

### 一、当前高校思想政治教育理论课的现状分析

#### (一) 思政课教育内容深度不够

马克思理论是高校的思政课的一个重要教学内容, 因其具有意识形态的特点, 思政教师必须严谨地讲授理论, 但固定的课时量和考核方式又在一定程度上限制了教师进一步丰富讲授内容, 因此教师只能根据教材固定内容授课。但是, 马克思主义不是单纯的一门学说, 更是一种学识修养, 学生能够在理论的基础上融入自我的认知和理解, 从而将其内化为基本的综合素质和创新实践能力。同时, 单纯去讲教材上深奥的理论知识, 学生也会感到枯燥、乏味, 对学习失去了兴趣, 学生对于课堂的参与度不高, 没有主人翁意识, 长此以往就出现了逃课缺课, 上课睡觉等情况。思政课教育的真正目的是让学生内在修为得以提升, 思想境界得到升华, 而要达到这一目的, 就必须对理论知识和教材内容进行深耕挖掘, 在教育中结合生活实际将理论纵深拉长, 深入内涵式教育目标, 引导学生积极思考和创新, 将浮于表层的理论知识内化为内在的修养, 转化为高洁的涵养品格。

#### (二) 思政课教学模式缺乏多样性

教育形式单一是学校在思政课的教育教学上存在需要改进的地方之一。大多数思政教师在课堂上的教学方法还是沿用了传统的“填鸭式”教育模式, 基本都是以老师单方面讲述为主, 据学生反映, 思政课沦为PPT阅读课, 老师仅依靠读PPT来进行教学, 这直接导致了大学生思维固化, 缺乏个人主见, 互动教学的有效性和针对性得不到充分体现。此外, 实践教学缺乏。在国家教育部发布的关于高校思政教育的相关文件中明确指出了要重视实践教学, 将实践与理论相结合, 加大实践活动的力度。但是在实际操作中, 由于各种各样可抗和不可抗因素导致了实践教育的开展阻力重重。比如思政课多数参与学生人数较多, 在组织集体外出实践活动时会受到经费有限、安全隐患、时间调配、社会资源配置欠缺等多方面因素的限制, 这使得实践教学难以开展和实施。

#### (三) 思政教师以及辅导员专业化仍需加强

以作者所在民办院校为例, 思政课教师和辅导员多数是中青年教师, 且青年教师占比最大。从学历上来说, 思政教师队伍中博士的占比率只有3%, 大多中青年教师只具备硕士学历, 虽然在这部分教师中不乏有理论知识掌握扎实、专业水平和教学能力很强的教师, 但部分教师是从其他专业转来教思想政治理论课, 他们对马克思主义理论等基础知识掌握得比较薄弱。此外, 辅导员队伍中很多老师也是非思政相关专业出身, 很多老师都存在理论欠缺, 对思政教育的方法和内涵研究不够深入彻底等问题。工

作仅停留在解决学生日常事务的表层上, 无法深挖学生思政教育工作本质, 导致自身工作不具有深度和广度。

### 二、思政课存在问题的原因分析

上文中主要针对目前高校思政课存在的主要问题进行了简单分析, 而产生以上问题的原因是多样的, 经过对部分高校关于思政教育的资料研究, 再结合作者所在民办高校的实际情况, 得出主要有以下几方面原因:

#### (一) 高校对于思政课的重视程度不够

近几年国家对于高校思政教育大力支持, 高校对于思政教育的资源投入和重视程度也是不断增强。尽管如此, 与专业课相比, 学校在思政课教育上的投入资金和设施完善的力度不够, 这也导致教师缺乏创新的动力和条件。一直以来, 高校的思政课教学方式都停留在课堂教学模式中, 教师和学生都早已习惯了这样的教学方法, 并且老师和学生都未能将思政课重视起来: 老师只是完成自己的教学任务, 学生也更愿意将精力花费在专业课上, 学生只关注书本中的知识内容, 只关注教师在课堂上传授的知识内容。在如此教学背景的影响下, 对学生创新与实践能力的培养自然会有所欠缺。此外, 学校对于思政教师队伍的专业能力培养和教学能力的培训不足, 师资力量引进名额侧重于专业课程, 这都导致了思政课教学推进困难等问题。

#### (二) 教学考核评价方式有待革新

目前很多高校对于教学的考核方式主要是根据教学目标进行试卷考核, 按照70%的卷面成绩加上30%的平时成绩来对学生进行考核。因此每到期末考试周, 学生就根据知识重点死记硬背, 不在乎是否完全掌握知识内容, 只是为了应付考试, 这种无效学习对学生来讲是毫无益处的。上文中已经提到了思政教育的本质并不是单纯理论学习, 更需注重学生的素质修养, 锻炼学生理论与实践相结合的能力, 这些能力的考核仅依靠成绩是无法评价的。实践性应该成为对于思政课的教学评价的重要内容, 我们不仅要培养学生对理论知识的理解与把握, 更要注重学生的全面发展。因此, 在期末考核中必须加入对学生实践能力和综合素质的考核。例如, 在进行实践教学考核中, 可以加入对于学生的语言表达、逻辑思维、动手创作、道德素质等各方面能力的考核项目。这不仅可以将思政教育的作用, 使学生脱离期末背书的局面, 同时也可以将思政教育的本质和核心得以体现和发展。

#### (三) 思政课与各类课程的融合度不高

思政课和各类专业课程的融合度不高是导致思政教育出现边缘化的主要原因之一。统筹推进思政课程与课程思政建设是全

面贯彻党的教育方针、办好中国特色社会主义高等教育的内在要求。但民办高校中普遍对于将思政课程和课程思政相结合这一教育方针落实的并不深入到位。虽然学校对于专业教师在课堂教学内容中有思政教育要求，但要求与落实严重割裂，在课堂上涉入思政教育相关内容较少，难以达到有效的教育效果。此外，由于学校制度不完善、缺乏平台搭建、经费投入不足等多种原因，思政课教师和其他课程教师在课堂内容、教学方式等方面缺乏交流，专业课教师所致力的学术研究也基本以自身专业为主，很少涉及课程思政方面的研究。因此，无论是学术氛围，还是教学环境，学校都很难真正做到思政课程和课程思政相融合。

### 三、高校思政课程改革与创新措施

#### （一）高校要加强对思政课的重视

思政课的教学质量要得以提高和发展，就必须得到学校的高度重视和大力支持，否则思政课教学创新与改革只会沦为空谈。高校各级党委要高度重视思政教育，并把思想政治工作放在重要位置，加强领导，明确各部门的育人责任，形成党委统一领导，各部门齐抓共管的大思政教育格局。在课程建设中，要适当加大思政课的课时量，尤其是加大对思政课中实践教学和创新能力的课程建设力度。在教学资金的分配上，学校也应该适当向思政教育方面倾斜，配齐配足相关教学设施设备，建设好校内外实践基地，进一步扩大校校、校企间的合作交流，为学生和老师的思政学习交流搭建更宽广的平台。同时，学校要加强对思政教师以及学生工作干部群体的专业素养和教学能力的培训，完善教师的奖罚措施和增大对思政课建设和实践创新的扶持力度，面对思政教学中产生的实际问题，学校要真正做到支持和帮助教师一起解决问题，给教师实施实践教学信心。

#### （二）完善改革思政课的评价制度和思政教师的考核制度

因为思政教育的特殊性，采用传统的考试成绩并不能完全地体现出学生思政学习成效，因此思政课教学要实现多样性、实践性就要先从考核评价制度上开始改革。学校可以增大平时成绩的占比，其中平时成绩中包含学生的实践活动、创新能力、道德品质、综合素质等多方面内容。在卷面考试中，出题也应该更倾向于对理论知识的理解和理论与实践相结合等题目，以此来培养和训练学生的思辨和理解能力。除了考试评价上的改革外，对于教师的奖惩制度的改革也是必不可少的。学校应该将教师的上课模式创新、实践活动开展、理论知识学习、科研水平、教学能力、师德师风作为考核重要标准，对于师德师风有问题的教师采用一票否决制，鼓励教师积极主动尝试创新，加强专业学习，提高教学能力，让思政课变成真正的思辨课堂、敢于创新的模范课堂。

#### （三）加强对思政教师的专业水平和教学能力的培养

教师承载着传播知识、传播思想、传播真理、塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的重任，教师的专业水平和教学能力直接决定了课程的质量。因此，高校思政课程的建设必须坚持“教育者先受教育”的原则，加强对教师的培训，着力打造一支能力超强、素质优良的思政课教师队伍。高校要定期组织对教师的专业培训，可以通过上网课、聆听现场讲座、组织教师名校访学交流、开展思政理论和党史学习研讨会等方式来拓宽教师的教学思路，提升其专业能力。同时，学校也可以加大对引进师资队伍的资金投入，引进国内外优秀的专家教授，并在教师队伍中形成老中青教师梯队，由教学经验丰富的教授带领中青年教师进行学术研究，壮大思政课教师队伍，解决思政课教师供需矛盾。此外，高校思政教

师习惯于传统的课堂教学，缺少一定的创新教学能力。因此，高校除了要对教师进行专业知识的培训外，还要进行新技术、新媒体授课等技术方面的培训，通过应用当下最新的技术手段，采用年轻人最喜欢的教学方式，来调动起学生的学习积极性，让思政课堂“活”起来。

#### （四）加强实践教学，将理论应用于实际中

目前我国大学生中普遍存在的问题是理论强，实践弱。很多学生在校期间虽然成绩优异，但无法将所学知识应用到实际工作和生活中，实践动手能力、创新能力不足。高校培养学生的目标是要提高学生的综合能力，其中很重要的一点就是要培养实践能力。首先，思政教师要意识到实践教学的重要性，加强对教材体系的了解把握，针对不同的教学内容采取不同的实践教学方式，让理论与实践充分结合，加强思政课实践教学的有效性。在实践教学过程中，教师要因材施教，结合每个学生特点培养其实践能力。同时，为鼓励学生积极参与实践活动，学校要将实践课纳入学分兑换中，采用校企合作的形式，建设好实践教学基地，为学生搭建更多实践平台。

#### （五）做好思政课程和课程思政相结合

高校思政育人不能仅仅依靠思政教师和学工队伍来进行，必须要把思政教育贯穿于学生成长全过程，这就要求高校各部门、各专业课程都有育人责任，都要承担学生的思政教育工作，高校各部门协调合作，上下一盘棋，形成大思政育人格局。一方面，坚持“以点带面”，提升专业课教师课程思政建设的意识和能力，要求每门课程都必须要有思政教育元素，将思政教育纳入各专业教师的年度考核中，持续深入选出先进典型，强化示范引领，建立一支有代表性的课程思政教师队伍。学校也可以开展思政教育沙龙，鼓励思政教师与专业课教师加深交流，共同挖掘各专业领域中的思政元素，强化专业教师的思政素养，引导和鼓励教师围绕课程思政中的重难点、前瞻性问题进行探索，支持一批课程思政改革项目，推动形成一批研究成果，进一步以研促教，加快推动课程思政建设。校级层面要高度重视课程建设，把课程建设作为重要内容纳入学校教育事业发展战略规划中来，统筹各类资源，加大对思政课程和课程思政建设的投入和保障力度，专业课教师要积极、主动将思政教育与专业知识传授融合起来，找准育人角度，提升育人能力，结合学生的思想、学习和生活实际，让思政教育成为思想和行动自觉，真正调动学生的积极性，提高课程教学的实际效果。

高校肩负着“为党育人，为国育才”的重要使命，习近平总书记在讲话中多次提到了思政教育的重要性和必须性，在重要指示下，高校必须齐心协力将思政教育发挥到最大化，因此高校思政课程改革势在必行，高校与高校教师都必须承担起思政课程教学改革的责任，从根本上加强对思政课的重视程度、学校针对思政课程建设打造创建科学合理的评价方法。通过分析思政课教学的现实困境寻求解决办法，从而真正实现立德树人这一根本目的。

#### 参考文献：

[1] 桑林溪 王飞 兰先兰 赵利侠 陈如琴 庄文慧. 基于课程思政建设的民办本科高校教学质量提升研究[J]. 经济师, 2023(10): 219-220.

西安明德理工学院辅导员工作研究基金项目资助：民办高校大学生思想政治教育现状和对策研究，FDY202305