

基于 OBE 理念的“赛教融合”在大学英语教学中的应用研究

刘丹淇

(中国人民解放军海军工程大学 基础部, 湖北 武汉 430030)

摘要: 大学英语学科竞赛在听、说、读、写、译等五大基本英语学科能力基础上, 对学生的应用能力和创新能力提出了更高的要求, 一方面有助于学生增长知识, 锻炼能力, 培塑人格, 另一方面具有目标明确, 成果导向的鲜明特征。因此, 基于 OBE 理念, 将大学英语课程教学与英语学科竞赛相融合, 以期形成目标明确, 切实有效的大学英语教学策略。

关键词: OBE 理念; 大学英语; 学科竞赛

在普通高等院校, 非英语专业学生在大学英语相关课程中了解国外的社会风土人情、民族宗教习俗、政治历史文化等基本常识, 培养跨文化交流能力。学生在课堂上学习英语语言和文化知识, 锻炼听、说、读、写、译五大基本语言能力, 为语言应用夯实基础。英语学科竞赛在此基础上, 对学生的语言综合能力提出了更高的要求, 需要学生进一步挖掘语言学习的深度, 如跨文化交际能力, 信息整合能力, 归纳推理能力, 思辨能力等。因此, “赛教融合”应用于大学英语教学中有助于从广度和深度两个维度全方位拓展学员的知识层次和能力水平, 为大学英语教学带来了新的思路和方法, 具有重要的实践意义。

OBE (outcome-based education) 理念, 即“以结果为导向的教育理念”, 其核心内容就是成果输出, 相比于传统教学理念更加重视教学内容、方法和设计, OBE 理念对教育重新进行了定位: “从强调方法到强调结果; 从过程到目的; 从花费的时间到结果的完成; 从进入的要求到达到的标准; 从教到学; 从计划到绩效; 以及从课程到结果。”³⁵ OBE 理念对教学的指导作用核心在于从结果出发反向计划教学过程, 包括教学内容、策略、形式等教学要素。因此, 如何定义“结果”(outcome)是 OBE 理念指导教学的第一步, 也是至关重要的一步。在赛教融合视阈下, 本门课程预计要达成的学生培养目标需要尽可能向英语学科竞赛对学生的能力要求贴近靠拢, 同时, 英语科学竞赛的能力要求也为课程目标的制定提供了更加具体可量的标准。

一、赛教融合在大学英语教学中的应用现状

“当前, 随着我国教育改革的不断深入, 学校招生有了比较大的自主权, 全国有相当一部分学校采用‘宽进严出’的管理办法, 因此招收的学生基础差异很大。由于受地域差别、城乡差别等客

观因素的影响, 各校之间及校内学生间存在着不容乐观的英语水平差异状况。”¹¹⁹ 学生知识水平和能力素养差距过大, 导致教师在教学过程中只能照顾大多数人的情况, 最后往往是优生吃不饱、差生吃不了, 既有碍于优生的发展进步, 又不利于差生夯基础, 赶追补, 严重影响学生学习的积极性。因此, 赛教融合应用于大学英语教学中的一个重要前提就是因材施教, 分级教学。实际上, 大部分国内高校早已具备大学英语分级教学的条件, 但往往要么通过免修政策, 将其作为减轻学生学习负担的方法或者针对不同级别的绩点赋值, 加强学生成绩差异度的手段。以分级教学为基础, 赛教融合应用于大学英语教学能更好地挖掘学生潜力, 为参加各类英语学科竞赛培养尖子生。

传统大学英语课堂以词汇、语法等知识性内容讲授为主, 尽管随着教学改革不断深入, 对学生语言综合能力的提升更加重视, 课堂中听说译等侧重能力的训练比重明显加大, 但是受课时、教材、教学资源、学生知识和能力水平、教师教学能力和经验等多方面因素的影响, 传统教学模式, 尤其是大学英语长期以来以课文为依托组织教学活动的模式, 仍然占据着各大院校的主流地位。“应试导向下的大学英语教学采用合班式大班授课制, 主要以母语为媒介、更多采用语法翻译法讲授教学内容, 减少了目的语的输入量和交际活动输出量, 限制了语用目标指向的语用教学策略的实践应用。”¹¹ 学科竞赛尽管在一定程度上可以弥补大学英语课堂上语言实践的不足, 但是由于竞赛适用范围小, 目标性强, 内容灵活, 对学生素质要求较高, 难以寻找一条有效路径融合到大学英语教学中。

综上, 我国大部分高校具备大学英语赛教融合的客观条件, 但是, 缺乏赛教融合深入教学改革的思路和具体的实践措施。本

文试图从 OBE 理念出发,探索一条切实可行的赛教融合应用于大学英语教学的可行路径。

二、基于 OBE 理念,赛教融合在大学英语教学中的应用

(一)明确教学目标,贴合竞赛能力需求

以“外研社·国才杯”理解当代中国全国大学生外语能力大赛为例,大赛赛题以“理解中国,沟通世界”为主题,“引导选手深入领会习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义,理解中国之路、中国之治、中国之理,涵养家国情怀、全球视野,拓展知识广度、思想深度,展现外语能力、跨文化能力、思辨能力、创新能力等综合素养”,要求学生既具备较高的政治和文化素养,同时具备过硬的语言综合能力。外语语言知识和能力,包括语法和词汇知识以及听、说、读、写、译五大语言能力,只作为竞赛考核的一个维度。在传统大学英语课堂上,以训练读写能力为目的的教学内容占据主要地位,政治和文化相关的教学内容比重相对较低,遑论针对思辨能力、创新能力、跨文化交际能力等高阶能力培养的教学目标,与竞赛对于学生的素质要求相去甚远。

传统的教学目标“三件套”——知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观,在真实的教学场景中,对于教学内容和过程没有明确的指导作用,导致许多教师在实施过程中,只将其作为教学设计的一个环节,在教学实施中有所体现即可,至于目标是否科学合理,教学实施是否能服务于目标的达成,教学目标是否实现,如何评价教学目标的实现等问题,在最初都没有得到充分的思考和权衡。“OBE 课程的设计同样是一个从课程目标这个第一要素出发的反向设计过程;而要使课程目标真正发挥‘制导’作用,就必须将它和其他要素作为完整教学系统的有机组成部分加以协同考虑,并逐层细化、控制到教学的每个环节,最后与评价标准实现接轨。其中最为关键的,是明确目标、过程(内容、方法)和评价诸要素赖以建构的逻辑链条。”⁶³从这个角度出发,“赛教融合”的教学目标应紧密贴合竞赛对学生的知识能力要求和评价标准,以目标“倒逼”教学过程和评价在内容和形式上的创新,从而最终服务于目标的达成。教师在制定教学目标时可遵循三个基本理念:成果导向、以学生为中心和持续改进,即考虑以下几个问题:本次课学生需要培养何种目标能力(总体任务),学生如何意识到与目标能力存在差距(定义),学生通过何种教学活动可以弥补差距(实现),如何检验学生在目标能力上有所提升,如何进一步接近

目标能力以及是否最终达成能力(评价)。

(二)创新教学过程,“学生中心”贯穿始终

在 OBE 理念下,“教师不再把重点放在学生学了什么,学生什么时候学习,学生的学习过程上,而是侧重于学生学会了什么,教学实现了以内容为中心到以学生为中心的转变。”¹⁴因此,在课程教学中,教师要提前精心设置好教学任务,让所有学生都能“学会”,都有能力完成学习成果的产出。目前,绝大部分大学英语课程使用的教材均为“课文式”,知识内容以课文为基础展开,容易导致教师过于依赖课文内容,只注重知识讲解,而忽视在课文中挖掘培养能力的元素。教师应主动脱离教材的“课文式”框架,提取各学习单元的主题,围绕主题确定教学内容的重点,教学开展的形式和方法策略。在此过程中,教师不可避免需要对教学内容做出抉择,将课堂效能集中在有利于培养目标能力的知识内容和课堂活动上,将原先“广而泛”的英语课堂向“细而精”转型,真正体现“教师为主导,学生为主体”的教学理念。

教师主动脱离“课文式”框架,实现“学生中心”的教学理念可从以下几点入手:1)重新整合教学内容,以项目式教学方法贯穿教学全过程。结合单元主题,制定合适的项目形式,如演讲、辩论、汇报、翻译等,教师在本单元开始前下发项目及其具体要求,在教学过程中,教学内容始终围绕项目展开,学生在学习过程中掌握完成项目所需的知识、方法等;2)创新教学形式。“学生中心”不应拘泥于传统的讲授授课模式——教师始终是课堂的主人公,相反,可以采用多样化、多手段的教学方式,如分组教学、任务驱动式教学、情景教学,为加强学生学习的自主性,增强竞争意识的同时提高合作能力,也可采用翻转课堂、对分课堂等新型课堂形式。目的在于通过深化教学内容,丰富教学形式,帮助学生更好地开展个性化学习;3)在持续不断反馈中,改进教学过程。通过学生周期性项目反馈以及阶段性成果检验,根据反馈结果,教师始终围绕单元项目进行教学反思,在教学内容和方法上持续改进。同时,利用信息科技手段,开展线上线下混合式教学,围绕单元主题,补充相关知识内容,拓展学生视野,打开思维,充分调动学生课堂内外的学习时间。

(三)改良评价方法,加强学生内驱力

目前,大部分本科院校针对大学英语课程评价体系也进行了改革,相较于“一考定乾坤”的传统评价方式,具备一定的科学性,

通常采取终结性考核和形成性考核相结合的构成方式,终结性考核通常以闭卷考试的形式进行,形成性考核可能包括期中考核(闭卷考试),平时表现,主题报告,小论文,作业,自主学习等多个考核项目。但其通病是,形成性考核仅仅在形式上加码,与教学目标结合不紧密,对于学生而言,徒然增加任务负担,没有从中感受到学习的获得感和成就感。在“赛教融合”突出能力培养的前提下,闭卷考试作为单一的知识性检测手段,占总评比例应当适当减少,甚至降为次要考核手段(理想情况)。在评价主体上,摒弃以教师作为唯一评价主体的评价方式,让师生共同参与到评价中。师生互评、生生互评、学生自评,教学过程中每一名参与者同时也成为教学和学习效果的评价者,在这种框架下的评价方法才更显周全、客观。

“OBE理念下的学习评价旨在实现学生各方面能力的检验和提升,因此对于评价内容的选择则要体现出学生在教学中提高的能力,以此为导向,评价的内容应当体现出全面性的特点。”^[17]评价的内容不应只局限于学生对知识的掌握程度和语言应用能力,相比于其他维度的评价,如思维能力、文化素养、创新能力等,这两者在评价过程中的可量性明显突出,这就需要教师设置相应合理、有效的考评环节,对其他相对难测的内容进行评价。以思辨能力为例,英语课堂迷你辩论一定程度上可以观察学生思维逻辑能力和辩证思考能力的发展情况。以单元主题为基础,设置课堂迷你辩论的环节,学生课前搜集整理资料,形成观点,课上抽签,决定辩论的正反方。教师点评和学生互评共同决定辩论胜方、最佳辩手以及各辩手参与度等情况。

“赛教融合”模式下,课程评价应突出知识应用和能力提升,毋庸置疑,这是一个长期动态的过程。OBE理念下的动态课程评价不再局限于以卷面测试为主的终结性评价,而应当充分发挥形成性评价在教学过程中对教学活动的反馈作用,一方面是要让学生

注意到自己的现有水平和目标之间存在的差距,并且给他们提供机会不断接近目标,从而激发学生的学习热情,促进英语能力的提升;另一方面在于教师在教学过程中了解学生的学习情况,发现教学中的问题。这种评价一般不以“算分”为目的,但通过这种评价,教师可及时获得教学过程中的连续反馈,为改变教学策略、改进教学方法、调整教学计划提供参考。

三、结束语

基于OBE理念,将“赛教融合”应用于大学英语教学中,既是对传统教学模式的一场良性挑战,也为高校英语学科竞赛指向了一条更加开阔的道路。一方面,促使教师不断深化对于大学英语教学的理解,加强了教师在教学过程中的主动性和创造性,将教学改革持续深化;另一方面,将课程教学对标学科竞赛,对学生的知识、能力和素质提出了更高的要求,在尊重学生个体差异的前提下,培养学生的自主学习能力,实现“产出-反馈-改进-再产出”的良性循环。尽管目前为止,能将这一理念真正贯彻到教学中的案例少之又少,但仍然希望以本文唤起广大教育工作者投入探索和实践的热情,为大学英语教育改革进程添砖加瓦。

参考文献:

- [1] 马颖.大学英语语用教学策略现状问题、成因及对策研究[J].海外英语,2024(14):9-11,15.
- [2] 王永泉,胡改玲,段玉岗,等.产出导向的课程教学:设计、实施与评价[J].高等工程教育研究,2019(03):62-68,75.
- [3] 阳玲英.OBE教学模式下大学英语教学设计与实践[J].现代英语,2023(05):14-17.

海军工程大学基础部教学改革实践项目(基于OBE理念下“赛教融合”在大学英语教学中的应用研究)