

# “双思”在本科应用型大学英语阅读课程中的应用

曾越

(肇庆学院, 广东肇庆 526000)

摘要: 本文从新时代外语学科育人价值和立德树人的教育根本任务出发, 探讨“课程思政”和“思辨能力”指导下的“双思”大学英语阅读教学的思路和方法, 作者以《英语阅读 2-critical thinking》文章作为案例, 从教学结构, 教学材料, 教学设计和教学原则方面分析课堂的实施方法和成效, 提升学生的思想水平和思维能力, 同时也批判地分析双思课堂面临的挑战, 从而更好地促进双思英语阅读课堂的开展。

关键词: 课程思政; 思辨能力; 英语阅读

## 一、引言

外语学科作为国际沟通的桥梁, 承担着“传播中国, 沟通世界”的责任。因此, 外语在新时代更加体现出“讲好中国故事, 传播好中国声音”的内在价值。作为培养学生语言文化能力的主战场, 英语学科不仅需要培养学生的学科基础知识, 更要提高其综合素质能力。因此, 学者对于新时代外语学科的育人功能也有了更加深刻的认识, 李霄翔和毛彩凤(2022)提出育人导向下高校外语学科核心素质的5大要素, 分别是语言能力, 文化能力, 思维能力, 学习能力和实践创新能力。由此作为引导, 教育教学设计也应该围绕其内涵进行展开。

大学英语阅读作为外语学科的基础课程, 对于培养学生的综合能力具有举足轻重的作用。作为本科应用型大学, 学生应该不仅能够掌握语言基础知识和具有文化素养, 更重要的是要具备完善的道德情操和实践创新能力, 承担起沟通和服务国内外的责任。因此, “双思”作为教育教学评价的指导原则, 符合当下新时代外语学科的育人价值。具体来说, “双思”指的是“课程思政”和“思辨能力”。

《高等学校课程思政建设指导纲要》(中华人民共和国教育部, 2020)从立德树人的根本任务出发, 提出“培养什么人, 怎样培养人, 为谁培养人”的教育根本问题。该纲要明确了课程思政建设的价值, 也与新时代外语学科育人价值相互呼应, 从而解决了学生在外语学习中“文化”和“道德”的问题。而思辨能力与英语“critical thinking skills”相对应, 文秋芳, 王建卿和赵彩然(2009)介绍了思辨能力模型, 提出思辨认知技能包括分析能力, 推理能力和评价能力等, 因此, 思辨能力的评价维度满足了新时代外语学科对于学生在思维能力, 学习能力和实践创新能力的要求。

## 二、大学英语阅读教学中的问题

英语阅读能够提升语言输入和丰富文化素养, 同时也能提高思维能力。然而, 传统的英语阅读课堂偏重学生语言基础技能的培养, 忽视阅读文本的文化道德价值和阅读课堂的思维培养价值。因此, 在教学内容上, 教师注重词汇知识讲解, 主旨细节研究, 篇章结构分析和语言风格评判等, 较少地针对文本的文化含义进行分析或者融入相应的思政元素, 对学生进行思想道德教育; 同时也缺乏培养学生的高阶思维能力, 较少运用所学知识进行分析, 评价和创新。

受传统教育观念的影响, 大部分学生对于英语阅读的学习以考试为导向, 缺乏相应的理想信念支撑, 因此在平时学习中他们偏重知识的识记, 技能策略的运用, 对于文化素养的学习和思维能力的提升缺少关注, 对于知识场景的转移和实践运用感到吃力。

## 三、“双思”英语阅读课堂的意义

课程思政的实施是为了丰富高校思政教育的途径, 改变局限于思政课对学生进行价值引导的局面, 充分发挥学科育人的价值,

在课程教育中达到知识传授和价值引领的结合, 实现立德树人的根本教育目标(高德毅, 宗爱东, 2017)。因此, 英语阅读作为外语专业的基础课程, 在传授语言基础知识的同时, 更要强调思想教育的重要性, 教师应该将思政教育的元素融入语言技能的传授中。比如: 学习中国优秀传统文化; 巩固理想信念, 学习社会主义核心价值观; 培养优秀的道德精神, 形成正确的世界观, 人生观和价值观。因此, 英语阅读课程思政的实施满足了高校思想政治教育的改革要求, 符合新时代高等教育的内涵和外语学科综合育人的要求。

思辨能力的培养注重学生的思维能力和创新能力的锻炼, 对于学生将基础知识转化为实践创新能力具有较高的要求, 同时在教学方法上对于教师的要求也具有挑战性。这有利于实现教学生态从传统课堂“以教师为中心”到创新课堂“以学生为中心”方式的转变, 也有利于改变教学内容从语言知识“单一性”到多种能力培养“多样性”的转变, 更有利于从根本上达成传统理念“以考试为导向”到现代教育理念“以素质为核心”的转变。因此, 以思辨能力作为课堂指导, 有利于教学方法, 教学内容和教学思路的改革, 更好地培育学生在新时代外语学习中应该具备的5大核心素养, 提高本科应用型大学学生的实践运用能力。

## 四、“双思”阅读课堂的实施思路和方法

以“课前, 课中, 课后”结构和“线上线下”混合教学为思路。双思课堂以学生为中心, 注重知识传授, 价值引导和思维创新。因此, 教学目标和内容呈现多样化和复杂化的特点, 这就要求教师要更好地设计课堂, 在相同的时间完成更高效的教学。那么, 利用课前时间和运用线上平台为学生作基础和背景知识的铺垫必不可少。教师可以将课前学习任务和资料通过“雨课堂”或“学习通”平台进行发布, 帮助学生建立基础知识框架, 激发好奇心和求知欲, 以问题为导向构建主动学习的心理; 课中运用“读前, 读中, 读后”的课堂结构, 设计相应的教学活动, 运用线上线下资源调动学生的积极性, 引导学生进行自我探索和合作学习; 课后可围绕教学目标设计相应的练习任务, 巩固知识的同时进行思维发散, 针对学生的课后反馈进行教学评价。

以思政元素融入教学案例作为教学材料。思政元素是课程思政的出发点和落脚点, 挖掘相应的思政元素并有效融入教材和教学才能实现知识传授与价值引领的结合。因此, 理解教材内容并探索与之相关的思政元素, 通过案例的形式融入英语阅读课堂, 是实现英语阅读思政教育的方法, 从而达到润物细无声的效果。

以布鲁姆目标分类理论作为教学活动设计原则。布鲁姆目标分类教育方法在认知方面涉及从低阶的记忆理解到高阶的分析评价创造, 其思维也从简单具体的认知到高级复杂的抽象分析, 这个过程与英语阅读提高学生的思辨能力目标一致(刘萍, 2014)。

以语言输入和输出作引导。英语阅读作为语言输入的重要途径,教师在帮助学生进行语言内化的同时,应该引导学生进行语言的输出并给予反馈,通过语言输入与输出的循环,不断提高语言学习能力,积累语言素材,提高学习动力和自主学习能力。相关教学思路如图 1 所示。

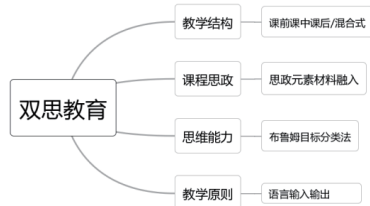


图 1: 双思英语阅读课堂实施思路

### 五、“双思”阅读课堂的实施路径

本文以《英语阅读 2》第二单元“critical thinking”这篇文章作为案例,结合相应的教学活动进行双思阅读课堂的实施路径分析。本案例将以“课前,课中,课后”的结构进行分析,结合思政元素,混合教学思路和布鲁姆目标分类的设计法则,探索如何将课程思政与思辨能力融入英语阅读课堂的设计中。

本篇文章主要讲述批判性思考的定义及重要性,阻碍批判性思考的思维习惯以及如何实现批判性思考。学生不仅要从中理解批判性思考的内容,更要将这种思维方式转化为一种技能,为我所用。因此,教师在授课过程中,不仅要传授批判性思考的知识,更重要的是在课堂过程中激发学生的主动性,以思政元素内容为背景材料,将批判性思考融入到观察,联系,思考,分析和评价中,让学生融会贯通,培养批判性思考的习惯。这就要求教师以“学生为中心”的教学方法,利用讲授,探讨,联系,活动等教学方式引导学生参与课堂,在思想的碰撞中实现思维提升。

**课前:**在雨课堂平台布置学习任务,提前预习课文内容,阅读相关文献,观看视频《我国在抗击新冠疫情中凸显的制度优势》,结合课文思考问题:什么是批判性思考?中国的制度优势如何体现批判性思考?通过线上提前学习和思考的方式,学生能够初步理解批判性思考的含义,能够带着问题进入课堂,激发学生的学习主动性;同时视频案例中的内容以及问题设置能够提升学生的文化自信。

**读前:**根据雨课堂平台的预习任务,通过视频内容总结批判性思考的内容,教师引导学生通过线上“课堂有点酷”平台或者线下进行探讨发言。该过程考虑到学生参与课堂的有效性,结合学生的个性,给予线上书写和线下口头发言的机会,通过“think aloud”的思维方式帮助学生理清思维逻辑,进一步理解批判性思考的内容。

**读中:**教师引导学生运用“skim”和“scan”的阅读方法获取文章的大意和关键信息,分析文章的生词,语言风格和文章结构,引导学生进行批判性思考。通过案例“理解中国:创新驱动”引导学生思考问题:中国如何将批判性思考融入到科技创新中?什么思维陷阱会阻碍科技创新?在此过程中,学生需要运用批判性思考的内容进行分析和评价中国科技创新的过程,培养学生的创新精神,鼓励他们要在学习中关注事实和细节,敢于跳出思维局限,联系社会经济的发展进行创新。因此,“分析和评价”等高阶思维方式的运用以及“创新精神”的引领不仅提升了学生的技能,也塑造了“创新”的价值观。

**读后:**学生运用思辨技能以及批判思维评价标准来解决现实生活中的问题。通过问题咨询角色扮演的方式,A同学把自己的问题进行阐述,B同学在分析A同学问题的过程中,运用批判性

思考,提出问题的解决方案。该角色扮演以学生的现实情境为背景,联系生活实际,需要在理解批判性思考的基础上,分析问题的原因和评价问题的严重性,从而提出解决方案。这个过程锻炼了学生的综合思维能力,并且将思辨能力融入到学生解决问题的方式中,塑造了学生积极面对问题的人生观和价值观,实现精神引领。

**课后:**学生通过线上平台完成写作反馈,通过反思课堂内容,运用批判性思维评价国家在面临疫情挑战时的创新实践,反思个人在遇到困难和挑战时的态度,思考应该如何面对人生的问题。该课后作业能够反映学生对于批判性思维目标和思想教育目标的掌握,教师能够及时针对学生存在的问题进行评价和反馈,提高学生的综合素质。其具体课堂内容结构和实施效果如表 1 所示:

表 1: 双思课堂内容结构和成效

教学阶段/内容	思维和思政成效
课前: 阅读资料, 观看视频	理解批判性思维的概念, 提升文化自信。
读前: 分析视频中批判性思考的运用	通过视频理解分析批判性思维的定义, 坚定理想信念。
读中: 阅读分析以及案例探讨	阅读文本分析, 案例评价创新智慧, 培养创新精神。
读后: 角色扮演	情景分析评价, 运用知识解决问题, 塑造积极的人生观和价值观。
课后: 写作反馈	反思课堂内容, 评价批判性思维, 树立文化自信, 民族精神, 人生观和价值观。

### 六、成效和展望

“双思”英语阅读课堂以“学生为中心”出发,关键在于培养学生的综合素养。在阅读素养方面,教师通过阅读技能训练,篇章结构分析,问题启发等方法培养学生的阅读以及思辨能力;在教学方法方面,通过知识讲授,探索启发,情景运用和沟通合作等方式激发学生主动思考,学以致用;在思维能力方面,教师运用布鲁姆目标分类法针对性地提高学生的逻辑思维和深度思考能力;在思想价值观方面,通过融入相应的思政元素材料,潜移默化地引导学生形成理想信念,文化自信和创新精神,塑造其正确的人生观和价值观。

这对于实现立德树人和新时代外语学科核心素养的目标,改变当下英语阅读教学中以考试为导向,重视语言知识;忽视思想文化,逻辑思维和综合素养培养的现状具有重要意义。通过课堂的学习,学生不仅能够获得理论知识的提高,更重要的是实践运用能力的激发和思想精神的升华,这对于本科应用型大学学生未来走向社会,承担起“文化传播,沟通世界”的责任以及运用所学知识进行创新运用具有引导作用。

虽然“双思”英语阅读教育能够更好地培养学生的综合素养,但是在实际运用中也存在一些问题:高阶思维能力的运用和思想文化的探讨提高了语言运用能力的要求,这对于英语后进生形成了语言压力,部分学生对于课堂活动和探讨不敢参与;以“学生为中心”课堂教学方法改变了学习和思考的方式,学生需要提前熟悉内容,提出问题和参与课堂,因此如何引导“被动学习者”转变思想观念是教师面临的挑战;深度思考能力的要求提升了知识联系和跨学科运用的能力,这对于学生“发散性思维”提出了更高要求,因此,如何培养学生的“成长型思维”也是“双思”教育面临的问题。

#### 参考文献:

- [1] 李霄翔, 毛彩凤. 新时代外语学科育人功能的再认识 [J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2022(02): 98-105.
- [2] 中华人民共和国教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html), 2020-06-01.