

过程性考核在系统解剖学中的研究与实践

李振玲

(齐鲁医药学院, 山东 淄博 255300)

摘要: 随着《深化新时代教育评价改革总体方案》的全面落实, 考核与评价体系改革成为现代教育发展的重要方向。过程性考核作为阶段性测试课程学习效果与目标的考核评价模式, 不仅可以综合性测评学生的知识学习过程, 而且可以与线上线下混合式教学进行融合, 借助学生的线上学习数据与线下考试成绩展开科学、合理、有效的考核评价。本文即以此为研究背景, 以系统解剖学为研究课程, 通过分析系统解剖学课程考核评价体系中存在的问题, 总结系统解剖学课程过程性考核的构建原则, 并由此提出过程性考核在系统解剖学中的应用实践方案。

关键词: 过程性考核; 系统解剖学; 教学改革; 实践

系统解剖学是本科高校医学专业中的基础课程之一, 其学习效果对学生后续课程学习有着直观影响, 甚至与学生未来职业生涯有着不可忽视的关联。因此, 建立科学高效的考核评价体系成为系统解剖学课程改革面临的重要问题之一。系统解剖学课程具有概念名词繁杂、概念原理复杂、理论知识容易混淆等学习难点, 而传统以终结性考试为单独依据的考核方式难以直观展现学生的学习情况与实际成果, 因此需要采用过程性考核机制, 既考查学生学习过程中的表现, 又考核学生最终的学习成果, 进而通过二者融合, 科学展现学生的学习效果与状态, 并帮助学生合理分析其学习特点、学习问题与不良习惯, 进而在后续学习活动中进行自我完善与补足, 达成以考促学、以评促教的目的和效果。

一、系统解剖学课程考核评价体系中存在的问题

(一) 评价主体单一化

在系统解剖学课程中, 传统评价模式下的评价主体以教师为中心, 这就导致评价活动受到教师对学生的主观认知影响较大。教师对学生印象良好, 其评价结果很可能也偏向更好; 而学生因为某件事为教师留下负面印象, 也会直接影响教师的评价内容, 从而导致学生评价缺乏客观性与科学性, 无法真实展现学生的学习能力与综合素养。

(二) 考核形式唯一化

在传统考核模式下, 系统解剖学课程主要以学生期末考试成绩为考核形式, 并根据学生的终结性考试结果进行定向评价。但是考试成绩具有一定的突发性与不确定性, 单一的考试可能会受到出题方向、学生状态、巧合得分等方面的影响, 导致学生的实际成绩与其自身的学习能力与成果不相匹配。

(三) 考核成果失效化

针对系统解剖学课程来说, 其传统模式下的考核工作具有一定的形式化特征, 其考核的目标即在于检测学生学习效果, 进而统计分数, 判断学生的学习能力、综合素养。但考核评价成果应当为学生可持续发展与教师教学改革提供服务, 教师既没有根据考核成果客观判断自身教学活动中存在的问题, 也没有细化分析每个学生个体的学习习惯与缺陷, 也就无法做出针对性的教学改革与个性化辅导, 使得评价与考核成果停留在成绩认定环节。

二、系统解剖学课程过程性考核的构建原则

(一) 评价方式多样化

多样化的评价方式是直观呈现学生学习效果与过程表现的关键因素。针对系统解剖学课程, 教师应针对线上线下教学活动、期末考试以及学生评价环节展开多样化的评价内容。在线上教学环节, 应针对学生的考勤情况、预习时长、预习检测结果、线上讨论情况、思维导图制作情况等展开评价。在线下教学活动中, 教师则要根据学生的课堂表现与课后作业完成情况做出考核与评

价, 由此可以将考核评价活动贯穿学生学习的全过程, 进而真实把握学生的学习情况与能力表现。同时, 传统的期末考试与学生评价活动也是教师实施评价工作的补充内容, 可以客观评价学生的整体表现与学习成果。

(二) 评价主体多元化

多元化的评价主体是提升系统解剖学课程考核评价客观性的重要举措。在高校考核评价体系构建中, 应将教师、学生、学生小组以及第三方评价平台作为评价主体, 以此综合评价成果, 可以更客观地展现学生的学习能力与成果。在教师评价中, 可以根据教师的教学经历以及对学生的宏观印象, 客观评价其学习态度、学习能力、思维品质以及优势和缺陷。在学生评价中, 学生需要针对自身在该阶段的学习情况与结果进行评价, 总结自己学习过程中暴露出的缺陷与不足, 并进一步提出下一阶段改进的计划与途径。在小组评价中, 可以让学生对小组同伴展开评价, 展现其小组活动贡献度、沟通交流能力、团队协作能力、实践动手能力等水平。此外, 在第三方评价中, 既可以邀请第三方机构对学生进行综合评价, 也可以借助网络教学平台或大数据系统, 通过数据分析建立个人画像, 进而给出数据化的评价结果。

(三) 评价过程动态化

动态化的评价过程是客观呈现学生成长与变化的考核方式。在系统解剖学课程中, 学生从理论知识的理解到动手实践解剖, 中间有着多个发展过程与成长阶段, 单纯依靠学生的考试成绩无法科学展现学生的成长历程。对此, 教师就要建立动态化的评价过程, 一方面在混合式教学模式下, 教学平台可以将学生的学习数据进行全过程采集, 进而客观展现学生的学习进度与能力成长情况。另一方面, 教师也要建立学生评价手册, 将每门课程、每次实验、每次作业的情况纳入评价体系, 以此动态呈现学生的学习情况, 可以提高考核与评价的意义和价值, 并实现以考促学、以评促教的目的。

(四) 评价内容目标化

目标化的评价内容是量化评价方案的重要手段。对于系统解剖学课程而言, 学习态度、学习动机、自主学习能力、自主学习效果、动机及沟通能力、沟通协作能力、探索未知能力以及学习效果是考核评价的核心目标内容, 而教师必须围绕评价目标设置考核环节, 才能及时了解教学投入、教学能力、教学效果以及教学状态变化规律等特征, 从而实现过程性考核评价体系与机制的构建目标。

三、过程性考核在系统解剖学中的应用实践

(一) 线上线下混合式教学过程性考核评价体系的宏观设计

线上线下混合式教学是推进过程性考核评价体系建设的重要载体。在系统解剖学课程教学中, 教师应根据线上线下教学阶段各自设计不同的考核环节与评价机制, 以此达成过程性考核目标。

1. 线上教学阶段。在线上教学阶段，教师主要可以从五个环节开展考核活动，并依据相应的评价目标落实考核内容。

第一，考勤签到。主要考查学生的学习态度，是否能够坚持完成线上布置的预习任务、在线教学活动、网络学习活动、线上练习与考核活动等。可以直接通过教学平台的考勤数据导出，计算学生的出勤率与缺勤率，并记录学生缺勤原因。

第二，预习时长。主要考查学生的学习动机，是否具备一定时间的注意力集中能力与专注学习能力，以此确保学生能够具备良好的学习自觉性与主动性。同样需要以教学平台后台数据作为依据，导出每个学生的预习时长数据，并针对学生个体与班级整体分别创建数据统计图，根据学生个人预习时长与班级平均值、中间数、峰值等比较，判断学生的自主预习情况。

第三，思维导图制作。主要考查学生自主学习的能力，是否能够通过预习活动了解本课相关的知识要素与关键点，并将其知识点按照相关性构建树状图，不仅可以展现学生独立学习的能力，也可以对学生的预习成效进行评价。需要根据学生提交的思维导图成果，由教师结合课程实际情况进行主观判断与评价，只要整体结构与内容符合标准思维导图即可。

第四，预习成绩。主要考查学生自主学习的效果，是否能够通过预习活动掌握相应的知识并完成对应的简单习题。教师可以在每节课预习任务设计中布置5道预习测试题，题目可以采用选择、填空、连线等客观题型。学生完成课前习题后提交成果，教学平台可以自主分析和批改学生学习成果，并给出对应的评价内容。此外，教师可以根据学生预习检测结果进行二次备课，进一步优化和完善课堂教学活动的内容与重点活动。

第五，线上讨论。主要考查学生的学习动机及沟通能力，是否能够在预习学习中生成疑惑与问题意识，并能够借助网络平台分享自己的学习成果、学习问题与疑惑，进而在交流沟通中获得成长。学生讨论区探讨的焦点问题也是教师二次备课的参考依据。

2. 线下教学阶段。在线下教学阶段，教师则主要可以从两个层面切入学生考核与评价活动，具体如下：

第一，课堂表现。主要考查学生的沟通协作能力，是否具备小组合作分工解决项目任务以及与小同同伴进行平等交流的能力。该阶段的考核方式主要由教师和学生共同参与评价活动，一方面教师可以根据实际教学过程，跟踪式观察学生个体的学习情况，比如主动提问次数、举手回答问题、与同伴和谐沟通交流、小组项目学习成果等。另一方面，学生则要根据共同学习经历，根据小组其他同伴对小组成果的贡献度做出各方面的评价。

第二，课后作业。主要考查学生探索未知的能力，是否能够在课程后掌握其知识应用能力与问题解决能力。教师可以在课后为学生发布测试习题，通常设置10道题目，既可以包括选择填空等客观题型，也可以包含问答、画图、案例分析、思维导图绘制、主题海报制作等主观题型，以此深度检验学生的学习成效。

(二) “多维度考核+期末终结性考试”考核机制的微观实践

除了基于线上线下教学活动的过程性考核体系，教师还应针对系统解剖学课程的教学阶段进行多维度考核，同时结合期末终结性考试，达到微观考核、细致评价的效果与目的。

1. 阶段性考核。教师应围绕系统解剖学课程的章节设计，每学习一个章节开展一次阶段性考核活动。首先，教师可以根据考核章节设计题库，在考核时直接利用教学平台筛选题目组成临时试卷，既要保证难易程度相近，又可以确保学生之间无法参考与抄袭。其次，在题量与题型设计中，可以选择40-50道题目，其中单选题设置35-40道，多选题5-10道。最后，考试方式，可以

利用学校微机室或多功能教室开展集体考试，答题后提交试卷信息，由系统自动批改评分。此外，为提高考试的公平性与公正性，考试系统从题库不同模块中随机抽选题目组建试卷，并对题目顺序与选项顺序进行打乱处理。在考试过程中，任课老师进行现场监考，确保学生不携带课本、小抄。全体学生完成考试后，系统自动下发该生考试题目的答案，并汇总学生考试成绩，纳入总体考核内容之中。

2. 课程思政考核。立德树人根本任务导向下，课程思政建设已经成为“三全育人”理念与“大思政”格局建设的重要举措，因此在过程性考核机制建设中，还需要落实课程思政考核内容。

首先，在学生课后作业布置中，应融入课程思政考核类作业内容，比如在学习了消化系统相关模块的课程后，可以组织学生观看“肝胆外科之父吴孟超院士”的相关纪录片，并要求学生上台分享自己的观看体验与启发。其次，在学生课堂汇报中融入课程思政考核主题内容。比如教师可以为学生提供姚贝娜捐献眼角膜的视频，并以此要求学生分享自己对眼角膜捐献的看法与感想。此外，在案例分析活动中也可以加入思政类问题。比如教师可以创建讨论主题：如何认识和理解“有时去治愈，常常去帮助，总是去安慰”。

3. 终结性评价。主要包括期末考试与学生评价两部分，其中期末考试以学生成绩作为直接评价标准。学生评价则针对学习方式及满意度展开评价，由学生对自身的学期学习效果进行综合评价。

(三) 系统解剖学课程过程性考核评价标准的直观呈现

过程性考核评价的实现还需要建立完善的标准体系，通过合理的权重分配，提高考核评价的科学性与有效性。针对系统解剖学课程来说，其过程性考核评价标准设置如下表所示：

考核评价方式	考核评价维度	考核评价方式	考核评价目标	权重 %	数据类型	评价主体
过程性考核 (50%)	线上考核	签到	学习态度	5	客观数据	学生
		预习时长	学习动机	5	客观数据	学生
		思维导图	自主学习能力	15	客观数据	学生
		预习成绩	自主学习效果	20	客观数据	学生
	线上讨论	动机及沟通能力	15	客观数据	学生	
	线下考核	课堂表现	沟通协作能力	20	客观数据	学生
		课后作业	探索未知能力	20	客观数据	学生
终结性考核 (50%)	期末试卷	期末考试		100	客观数据	教师
	学生评价	学习方式及满意度	学习效果		主观数据	学生

三、结语

综上所述，在现代教育改革发展进程中，过程性考核评价的重要性不断提升。高校应针对系统解剖学课程建立过程性考核体系与机制，并通过线上线下混合式教学过程性考核评价体系与“多维度考核+期末终结性考试”考核机制，推动教学评价的高质量发展，进而实现以考促学、以评促教的目的。

参考文献：

- [1] 谢笑, 左丹丹, 刘咏梅. 基于 AHP 的高校过程性考核实施效果满意度调查与分析 [J]. 办公自动化, 2024, 29 (01): 76-79.
- [2] 孟海伟, 吴凤霞, 冯蕾. 加强过程性考核对留学生神经解剖学习的影响 [J]. 基础医学教育, 2021, 23 (12): 873-875.

本文系齐鲁医药学院教学改革研究课题项目；课题名称：过程性考核在系统解剖学中的研究与实践（课题编号：XJJY2249）的成果。