

基于课程思政的高职食品专业教学改革探析

梁文欧 蔡诗鸿 陈晓梅 李环通

(广东茂名农林科技职业学院, 广东 茂名 525000)

摘要:在课程思政视域下,如何立足食品专业教学阵地,加强课程思政建设,充分运用专业课程教学载体,挖掘和运用隐性、显性思政育人元素,培养食品专业学生价值观、职业道德、理想信念,成为高职院校深入落实立德树人根本任务的重要问题。本文从食品工业转型升级、新时代“大食物观”、食品行业对职业道德的要求入手,阐述高职食品专业推进课程思政改革的必要性,就课程思政系统性、思政资源挖掘、思政育人能力、课程思政评价,分析高职食品专业课程思政建设存在的问题,并围绕加强顶层制度设计、关注食品行业需求、三方开展协同育人、建设德育评价机制四个维度,探讨高职食品专业教学改革对策。

关键词:课程思政;高职;食品专业;教学改革

教育部在2020年6月下发《高等学校课程思政建设指导纲要》,强调高校、课程和教师都要肩负起育人职责,将隐性教育与显性教育结合,形成全方位、全过程、全员育人大格局。课程思政为新时代高校办学、专业建设、教学改革提供了导向,要求各公共课、专业课教师以课程为主要育人阵地,从分析、挖掘和提炼思政元素入手,开展理论与实践相结合的课程思政育人工作,将智育与德育深度融合。

一、课程思政视域下高职食品专业教学改革的必要性

(一) 食品工业转型升级的要求

在高质量发展背景下,食品工业进入转型升级阶段,对食品类人才综合素质要求不断提高,既要人才掌握专业知识技能,又要其具备良好的道德素质和职业素养,这就需要高职食品专业肩负起育人使命,重视思想政治教育与专业教育结合。在新环境需求下,食品工业向着中国智造方向发展,致力于实现产业结构升级,提高核心竞争力,对食品专业学生素质、技能和知识的要求出现了新变化,要求其娴熟地运用专业知识和技能解决问题,拥有开拓创新意识,与他人配合与协作能力,精益求精的工匠精神等。高职食品专业是人才培养重要阵地,学校在保证专业课程体系先进性的基础上,有必要了解食品工业对人才综合素质的要求,根据学生全面发展与可持续发展内在需求,加强食品专业课程思政建设,将核心价值观、食品企业文化、典型案例、时代楷模融入教学中,实现专业教育与思想教育同向同行,满足食品工业对高素质人才的需求。

(二) 新时代“大食物观”的要求

基于新时代“大食物观”要求,食品从业人员要关注人们对饮食结构变化,在供给基本粮食的基础上,优化食物供给结构,保障水产品、水果、蔬菜和肉类均衡供给,从传统“粮食观”过渡到“大食物观”,满足大众对食物结构的新需求。在新常态下,大众不再仅注重食物多少,越来越追求食物营养、健康和食品安全,希望能在吃饱的基础上,吃得好,吃得健康,膳食结构趋于合理化和多样化,对提高免疫力的食品需求不断增加。作为食品人才培养主体,高职食品专业教师有必要加强课程思政建设,深入研究和践行“大食物观”,坚定不移地落实为国育才、为党育人的理念,注重食育与专业教学结合,更好地启发和培养学

生,使其传承传统文化,让健康饮食、均衡饮食深入其内心,培养其社会责任感、创新意识,满足“大食物观”的要求。

(三) 食品行业对职业道德的要求

食品行业直接关系到人民的生存发展与生命健康安全,具有极强的复杂性,要求从业者具备高尚的道德品质,强烈的社会责任感、安全意识、服务观念,还要求具备良好团队合作、人际沟通能力。高职食品专业学科的应用性极强,学生需要以遵守食品安全法律法规、职业道德准则为前提,掌握专业理论知识和技能,

为国家食品安全服务。在培养食品人才时,高职院校有必要促进专业课程思政集群化发展,让每门专业课教师根据食品行业要求,有计划、有针对性地挖掘思政元素,形成课程思政育人协同效应,让学生全面了解食品职业特点和要求,培养诚实守信,拥有良好职业道德操守、有民族自信心、社会责任感强、的人才,满足食品行业对人才的需求。

二、高职食品专业课程思政建设存在的问题

(一) 课程思政系统性不强

高职食品专业课程思政建设缺乏系统性和全面性。食品承载了中国人特殊情感,故食品专业课思政元素具有极强复杂性、广泛性和多样性。在课程思政建设工作中,部分学校未能深入挖掘思政元素,课程思政设计的随意性强,思政资源呈碎片化特点,各门专业课存在思政元素重复问题,难以形成协同育人合力,导致课程思政建设效果不理想。再加上课程思政理念提出时间不长,部分学校尚未组建起思政协同育人团队,专业课教师之间、专业课教师与思政教师、专业课教师与辅导员的联系不强,课程思政设计系统性不足。

(二) 思政资源挖掘不深

高职食品专业思政资源挖掘不够深入。基于课程思政理念,高职院校需要从食品行业岗位需求出发,明确学生需要具备职业素养和技能,开发面向专业课与通用课程的思政案例库。但是,在高职食品专业中,部分教师尚未正确认识课程思政理念,认为思政工作属于辅导员和思政课教师职责,课程思政会占用课堂时间,拖慢教学进度,不能深入开发思政元素,难以正常开展思政育人工作、同时,由于缺乏顶层设计和团队协作,部分教师直接按照个人想法和经验,设置课程思政目标,与思政和其他专业教师联系不足,不能精准聚焦课程的育人目标,挖掘的思政元素主题相对宽泛,与专业课程内容不够契合,甚至与其他课程的思政元素雷同,导致育人效果不佳。

(三) 思政育人能力不强

高职食品专业教师思政育人意识薄弱,课程思政育人能力有待增强。在课程思政视域下,教师在教学改革中发挥着决定性作用,专业教师的思政育人能力,影响着专业教学改革效果。但是,在高职食品专业中,大多教师来自食品相关专业,受教育背景和专业经历限制,课程思政意识薄弱,不熟悉思政育人方法和思政元素挖掘能力,更难以思政元素与专业课有机结合。再加上教学精力和专业课时有限,部分教师更注重食品专业知识和实践教育,对课程思政研究不够,在思政建设上投入的时间较少,导致思政育人能力不强。

(四) 课程思政评价缺位

高职食品专业缺乏课程思政方面的评价指标。学生思想道德

与价值观念是综合素质的重要组成部分,但是,部分高职院校未能结合课程思政建设需求,设置课程育人成效,教学评价局限于教学质量,侧重考核学生理论知识和技能掌握情况,导致评价结果缺乏全面性。在高职食品专业中,由于课程思政育人效果很难直观显现出来,无法体现在卷面成绩上,部分学校不注重学生道德素养评价,未能合理设计思政育人评价指标,难以检验课程思政育人效果。

三、基于课程思政的高职食品专业教学改革对策

(一) 加强顶层制度设计,提高思政育人能力

在课程思政视域下,高职院校应从食品专业顶层设计入手,结合食品工业升级、食品行业人才需求,制定和健全课程思政育人制度,利用专项建设,引领专业改革方向,让教师将思政育人作为教研教学工作的重要一环,提高其思政育人能力。首先,学校应建立课程思政培训机制,鼓励食品专业教师研修思政理论,通过开展专题培训、团队教研培训、线上培训活动,并将课程思政培训纳入教师专业发展中,将课程思政培训与教师绩效考核、日常教研活动结合,持续提升其课程思政设计能力。其次,学校可结合食品专业特点,制定课程思政教学竞赛、案例征集制度,定期开展竞赛、评课和案例汇编活动,促使公共课、专业课教师都能参与课程思政建设工作,扩充食品思政案例库资源。此外,学校应凝聚协同育人力量,组建食品专业思政育人团队,邀请企业教师、思政教师进入课程思政建设团队。企业教师凭借对新设备、方法和技术的掌握,带来行业品牌故事、发展案例、能工巧匠故事,也可向学生展现良好的工作作风,传递工匠精神;思政教师凭借专业背景和思政教学能力,帮助专业教师开发和挖掘思政元素,找到专业课程与思政元素的融合点,明确食品专业的思政育人方向和目标。

(二) 关注食品行业需求,开发思政育人资源

在课程思政视域下,为推进食品专业与思政元素融合,学校应组织专业教师,调研食品行业对人才的要求,结合食品类岗位工作特点,深挖专业课程的思政资源,构建传统+前沿、理论+实践、专业+思政的思政育人体系,将企业文化、行业动态、时代楷模、核心价值观融入专业课程教学中,熏陶学生职业道德和精神。基于食品类专业课程特点,学校可划分食品工艺、食品营养、食品检验、食品安全、食品质量管理等模块,根据不同模块课程对应的食品类岗位,聚焦思政育人主题,针对性地挖掘思政资源,建设思政资源库。在食品营养模块,教师可从营养调查演变入手,引入我国营养学科建立和发展历程,介绍中华美食文化和烹调营养,培养学生民族自豪感、科学精神,使其积极传承美食文化。在食品加工模块,教师可从历史和地区差异入手,介绍中华民族各时期、各地区饮食文化,渗透饮食风俗、节俭饮食、养生思想等文化内涵,培养学生人文素养。在食品工艺模块,教师可根据不同食品加工生产技术,挖掘非遗技艺、工匠精神和粮食安全等思政元素,培养学生家国情怀、劳动精神与工匠精神。在食品质量与安全模块,教师可引入我国最新标准和政策,引入专题食品安全案例,开展分组讨论与专题汇报活动,让从可持续发展角度,看待食品质量问题,培养其诚信意识,以及一丝不苟、精益求精的职业态度。

(三) 三方开展协同育人,创新专业教学方法

首先,为稳步推进食品专业课程思政育人工作,学校应建立常态化协同育人团队,明确团队成员的责任,要求食品专业课程教师定期下沉到企业,参与调研和实践锻炼,在一线搜集思政素材,并与思政教师、企业教师,合作开展课程思政育人工作。其次,专业教师、思政教师与企业教师应明确各自职责,分工开发思政

元素,促进思政元素与专业教学深度融合。企业教师主要来自饮料、肉品、乳品等企业,主要负责搜集和归纳一线思政育人素材。专业教师与思政教师合作,确定思政元素与专业知识结合方向,共同制定思政资源开发方案,通过集体备课、课程研讨,寻找出与食品专业课高度契合的案例,生成课程的思政育人方案。通过协同分工,三方共同解决思政与专业教学融合问题,持续改进不足。此外,教师结合食品专业特点,探索多元思政育人方法。在专业课堂上,教师采用案例教学法,通过创设虚拟案例情景,或导入真实案例背景,给予学生思考、分析、推理和判断时间,让学生主动发现问题,鼓励学生以团队合作的方式,寻找解决方案,培养学生批判性思维、团队合作精神与沟通能力。教师也可利用产教融合平台,通过与地方食品加工企业合作,对接生产一线要求和标准,培养学生求创新创业、爱岗敬业观念。

(四) 建立德育评价机制,培育“德技双修”人才

课程思政育人关键在于育德,学校应坚持德技并修的育人理念,将过程性与终结性考核相结合,建立德育评价机制,将思政育人指标融入过程性考核与期末考核中,提高全体师生的重视程度。在过程性考核中,教师应注重学生日常出勤情况,考察学生课堂纪律、早退和迟到等情况,培养学生规则意识和社会公德;在日常作业上,教师应设置食品安全、职业道德、岗位素养方面的哪里,要求学生自主反思、自我总结,认识到遵纪守法、诚实守信、安全节约的重要性,使其自觉约束个人言行,塑造良好职业道德形象;教师还可设计小论文、调研报告,将食品思政元素融入期末试题中,全面检验学生思想态度、理想信念,促使其成为合格的社会主义接班人。

综上所述,食品专业人才主要面向食品检测、食品加工生产、食品营养健康、食品销售等岗位,专业学生不仅要掌握专业知识和技能,还要具有较强社会责任感与高尚职业道德,适应现代食品行业高质量发展需求。高职院校有必要跟上课程思政改革步伐,不仅要注重食品专业理论与实践教育,还要重视学生思想道德、价值观塑造,通过提高教师思政育人能力、协同开发思政资源、创新专业教学方法、建立德育评价机制等方式,突破传统教学观念和思维,合理制定专业教学方案,推进专业教学改革。

参考文献:

- [1] 姜丽,杨志江,吴晓菊,等.高职课程思政“一心三维五步法”实施路径研究——以“食品微生物检验技术”课程为例[J].广东职业技术教育与研究,2023(06):55-59.
- [2] 夏红.农业高职院校课程思政建设中存在的问题及对策——基于食品类专业的分析[J].北京农业职业学院学报,2023,37(03):5-11.
- [3] 余芳.思政元素引领下的高职院校食品类专业课程标准建设——以“食品理化检测技术”课程为例[J].江苏经贸职业技术学院学报,2022(06):86-89.
- [4] 唐文婷,李曼,蒲传奋.基于工匠精神塑造的“食品工程原理”课程思政沁润路径[J].食品工业,2024,45(05):233-235.
- [5] 赵彤.“大食物观”视域下课程思政元素的探索与实践——以“食品加工新技术”课程为例[J].当代农机,2023(08):103-104.
- [6] 郭永.“大食物观”视域下高职食品专业课程思政建设探索[J].黄河水利职业技术学院学报,2023,35(2):71-74.
- [7] 高秀兰,齐艳玲,郭奇慧.高职食品类专业课程思政示范课开发研究[J].农业技术与装备,2023(3):113-115.