

“产教评”政策下数字化产业学院高质量专业建设的途径

李志谦

(佛山高明技师学院, 广东 佛山 528500)

摘要: 本文针对职业教育产教融合不深入现状, 借力“产教评”政策, 以数字化产业学院为例, 探讨企业如何深度参与人才培养的全过程, 学校如何抓住“产教评”的政策优势开展高质量的专业建设, 为社会输出符合企业要求的合格人才, 解决数字化制造下催生的新岗位人才缺失的问题。

关键词: 产教评; 数字化; 专业建设; 高质量

数字化制造引领了工业 4.0 技术高速发展, 学校培养人才的速度、专业建设的速度远远滞后于企业的用工需求; 针对企业用工需求和社会人才质量错位的问题, “产教评”政策能很好地实现深度产教融合、学岗直通。数字化产业学院中引入“产教评”技能人才培养模式, 从面上为学生高质量就业开辟了有效途径, 高质量的专业建设离不开行之有力的政策支撑, “产教评”模式是实现政、校、企三方共赢的模式。

一、“产教评”技能人才培养模式的实质是深度产教融合

“产教评”技能人才培养模式是广东省人社厅 2023 年提出的一项激活企业深度参与人才培养的政策, 旨在解决数字化制造下企业招不到符合要求的员工的问题, 被称为“三方九出八共”的人才精准培养模式。三方指的是政府、企业、学校, 九出指的是“龙头企业出标准、出岗位、出师傅, 院校出学生、出教师、出教学资源, 政府出政策、出资金、出管理”, 八共指的是“校企共同制定培养标准、共同制定评价标准、共同招生招工、共同开发课程、共同培训、共同评价、共同激励、共同管理”。

这一模式精准解决了企业用工难的问题, 特别是数字化制造下催生的新技术对应的新岗位; “产教评”培养下最终与学生签订了劳动合同的企业, 省政府按人数给予补贴, 从而在根本上解决了校企合作过程“校热企冷”的问题。“产教评”技能生态链下的企业分为龙头企业、骨干企业、链主企业、链员企业, 从社会的角度是为产业链培养人才, 不是单纯针对某个企业培训员工; 学校抓住链主企业的用工难点, 共同建立产业学院, 与链员企业形成就业岗位群, 企业深度参与人才培养过程, 这是产业学院运作避免有名无实、企业功能缺失的突破口。

从学校的角度, 产业学院的建立是为了深度产教融合、企业参与全过程育人, “产教评”的“八共”正好解决了这一问题; 产业学院最终输出的是对接行业需求的人才, 职业教育高质量人才的培养靠高质量的专业建设实现。

二、数字化制造产业链中的企业如何在产业学院的专业建设中发挥作用

在制造业当家, 数字化当红的今天, 数字化、智能化制造让传统工作岗位的数量、技术发生了颠覆性变革, 职业学校的人才培养没有企业深度参与, 不可能为实施了数字化转型的企业培养出符合要求的 IT、OT、CT、DT 人才, 产教融合单靠学校根据企业的利益点拉动显得乏力, 在“产教评”技能人才培养模式下企业可以多层次、多角度参与人才培养过程。如图 1 所示, 企业参

与产业学院人才培养过程的形式是多样化的, 但离不开日常的教学管理。

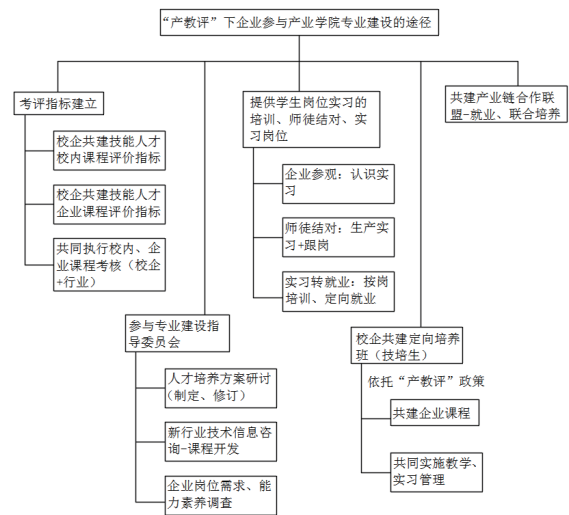


图 1 企业在产业学院专业建设过程的作用

(一) 校企为主, 结合行业标准建立考评指标

按照“三方九出八共”, 在企业学习的学生不是单纯的以学徒制方式培养人才, 学校与企业要互派师资参与教学, 培训结束实施考核时, 考核标准首先是对接“产教评”的企业的岗位标准为基础建立, 在此基础上再对接产业链的行业标准进一步细化, 学校以教育管理角度对考核指标进行完善。只有校、企、行业要素完整的考评标准, 才是“产教评”的考核标准。

(二) 专业改革中发挥专业所在产业链的企业作用

按照技工院校的办学要求, 需定期召开专业建设指导委员会、校企合作委员会以不断获取企业、行业、教育一线的技术和信息, 让人才培养方案不断修订、完善以跟上时代发展的需要。建立了“产教评”关系的企业必须是专业建设指导委员会的核心成员, 是共建课程的金砖伙伴。

(三) “产教评”的合作企业为培训的学生提供用工岗位

在“三方九出八共”中, “九出”包括了企业出岗位, 这是“产教评”政策能实现精准育人的关键要素, 岗位的数量、工作内容由企业制定, 学校要根据企业的岗位群去归纳典型工作任务, 确定代表性学习任务(课程内容)。在定向培养“产教评”的学生群体时, 企业可以为该群体提供见习、实习、跟岗的课程, 最终提供就业岗位, 这样学生可以渐进式地认识合作企业的企业文化、

管理模式、岗位技术,让最终的上岗顺理成章。

(四) 校企共建企业课程和学校课程

“产教评”下的人才就是产业链的人才,一个专业面对一类岗位群培养社会人才,学校要发挥自己在课程建设、教学管理的优势,企业要发挥自己行业技术、生产管理的优势,校企双方确定学生在校内要完成的基础课程和在企业要完成的定向岗位课程,这样才能让“产教评”成为真正的产教融合。学校课程的实施要有企业技术人员参与,参与方式可以是实训指导、企业管理宣讲、生产工艺教学;学生到企业完成企业课程时,必须有学校教师参与到学生生活管理、教学管理过程,弥补企业教学方法单一、学生管理等同员工管理的问题。

三、学校端如何借力“产教评”政策实现数字化产业学院的高质量专业建设

(一) 师资要跟上企业的技术步伐

当前的数字化制造技术,不只是信息化、自动化两化融合的技术,边缘计算、数字孪生、MES系统、SCADA数据集成、AI决策、大数据挖掘、区块链等新技术的涌现,让数字化制造的岗位不是向细分发展,而是向综合发展;这导致了实施数字化制造的企业需要的岗位技术人员是综合型人才,知识结构单一的学生难以在“产教评”下的数字化制造企业立足。

学校课程的实施主要依靠校内教师实现,教师若脱离数字化制造的新技术闭门造车,不改革课程体系和课程内容,就会造成学校课程对接不上企业课程。教师是专业建设的核心要素,因此教师要沉下心来不断学习数字化的新技术,切实通过企业实践提升自己,学校要把师资培养放在专业发展的首位,为教师企业实践提供资金、时间、组织的支持。

(二) 实现课程与数字化、智能化制造深度对接

职业教育的人才培养方案是根据当地的产业链就业岗位群去制定的,典型工作任务来源于企业,与数字化制造相关的专业(如:电气自动化、智能制造、数字孪生、工业视觉、工业机器人、工业互联网)必须深入数字化制造企业开展企业、行业调研,更新典型工作任务和代表性工作任务,把数字化、智能化制造的技术与传统课程融合,并开设适应新就业岗位群的专业课程。这是高质量专业建设的重点内容,也是利用数字化产业学院的运作模式,让企业深度参与人才培养过程的方式之一。

(三) 严格考评环节,引入淘汰机制,分层次就业

“产教评”的培养对象是经过初步面试、考核确定的培训对象,但不是所有进入“产教评”培养项目的学生就有了就业岗位,要在培养过程和培养结束时设置多道考核关,把企业标准引入学校课程、企业课程,数字化制造中就业的人才就是“产教评”技能人才培养体系中优中选优的人才,被考核淘汰的培养对象,学校再安排到产业链中的对口企业进行跟岗实习。

数字化制造催生的IT、OT、CT、DT岗位技术人才,按国家的八级工标准可以划分为初、中、高三个水平层次,“产教评”遴选出来的就业人员可以根据水平跳级评定水平和划定工资等级,企业根据考核结果决定是否以岗定人、签订劳动合同。分层就业可以让培养质量层次化,不是一味最求高端就业,把高质量就业定义为“高薪”就业;只要学生就业岗位对口、有职业上升渠道、

工资水平达到本岗位的社会平均水平就是高质量就业了。

(四) 教学模式与管理模式要跟上现代产业的要求

数字化产业学院是与数字化、智能化制造进行深度产教融合的教学组织模式,没有与企业管理相接轨的教学管理模式和课堂实施模式,没有进行工学一体化课程建设,则不可能建设出高质量的现代化专业。

教学管理模式一方面是做好管老师的工作,另一方面是做好管学生的工作;类似于企业的生产管理,教师的绩效奖励制度要与学生的就业质量(对口就业率、流失率)挂钩,教师的个人业务能力提升要有考核制度,特别是对数字化新技术的掌握要有明确的学习指引和考核制度;学生的管理要从学生的毕业条件入手,在毕业条件把企业岗位能力、职业素养要求融入其中,落实在德育考核和课程考核中。

课堂教学模式要不断推进工学一体化课程模式,从学岗直通的角度把教学组织模式与工作模式、企业管理模式最大程度靠近,让学生在完成学习任务的过程获得正确的技术思维、工作思维、工作方法,形成良好的职业习惯和职业素养。

(五) 实施“产教评”人才培养过程拒绝中介机构介入

“产教评”技能人才培养模式只有政、校、企三方,没有中介机构的存在,当前一些中介机构为了借政策的热度,以培养“产教评”产业链的人才为旗号,与学校开展校企合作,把选出的学生派到链主或链员企业实习,这些机构最终获得了政府补贴,不负责学生的最终就业,对学生的高质量就业完全没有保障。只有学校直接与拥有就业岗位存量的企业开展“产教评”合作才能有最终的高质量人才输出。

四、小结

数字化产业学院的专业是适应制造业数智化转型而新设或改造升级的专业,要实现该专业群的高质量建设,离不开深度产教融合。学校借力“产教评”政策,与企业以“三方九出八共”开展精准人才培养,通过提升师资数字化技术水平,把企业管理和新技术融入课程、融入数字化产业学院运营,以高质量的专业建设带动高质量就业。

参考文献:

- [1] 王利强. 基于数字化和智能化模式下建筑工程技术专业建设与改革探讨[J]. 包头职业技术学院学报, 2024, 25(01): 49-51+59.
- [2] 张军, 荆舒扬, 卢宁. 高职教育专业数字化转型的内涵及路径研究[J]. 现代职业教育, 2024(08): 78-81.
- [3] 朱荷清. 数字化转型背景下高职院校“三教”改革的问题与对策[J]. 中国农业教育, 2023, 24(06): 82-88.
- [4] 赵丽. 数智化物流时代培养物流专业人才的机遇与挑战[J]. 中国物流与采购, 2023(18): 90-91.
- [5] 马丹, 王芳, 黄东斌. 数字化转型背景下高职院校专业群模型的构建逻辑[J]. 职业技术教育, 2023, 44(23): 21-25.
- [6] 吴放. 数字化背景下中等职业学校专业建设研究与实践——以工业机器人技术应用专业为例[J]. 中国机械, 2023(21): 113-116.