

思创融合视域下师范类大学生创新创业意愿调查及对策研究

乌恩夫 张 红

(西北师范大学马克思主义学院, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 培养什么样的人教育是首要问题, “大众创业, 万众创新”的国策决定了大学生是新时代创新创业的新生力量和未来主力。通过对 956 名参加大学生“创新创业提升计划”和赛事的师范类大学生的调查, 结果表明师范类大学生创新创业意愿整体较高, 学科类型、毕业后意愿和人际交往关系因素均有助于提高大学生创新创业意识。师范类院校应结合自身的学科特点, 融合开展创新创业和思想政治教育, 构建思创融合的教育体系, 培养思创融合的优良精神、锻炼思创融合的精深技能, 提高大学生的创新创业意识, 投身创业实践, 实现自身价值。

关键词: 思创融合; 创新创业意愿; 调查

一、引言

全国教育大会上, 强调了教育根本任务、现代化方向及培养社会主义建设者和接班人的重点任务, 为教育现代化和教育强国建设提供指导。当前, 中国高等教育面临的核心问题是培养何种人才, 特别是在国际形势下, 需培育具备奋斗精神、聪明才智的社会主义现代化建设者和领导人, 特别是创新型人才。高校思政教育积累了丰富经验, 为培养此类人才提供了条件。创新创业教育作为思政教育重要方向, 旨在将国家理论转化为学生思想素质与行动, 实现国家发展需求与学生成长的统一。为实现此目的, 思政教育确立了基本原则, 其中思政与创新创业教育融合为确保实效性的基础。

二、研究回顾

21 世纪作为知识经济与创新创业并行的时代, 强调以创新为核心的创业活动。自 2015 年《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》发布以来, 高校创新创业教育进入快速发展阶段。大学生作为创新创业的重点人群, 受到国家的积极鼓励。各高校通过成立创新创业学院、开设相关课程、举办比赛与讲座等措施, 旨在提升大学生的创新创业意识, 驱动其创新创业行为, 最终促成有效的创业成果。根据《2023 就业蓝皮书》数据显示, 2020-2022 届高校毕业生中, 有 11.68% 在数字经济相关行业就业创业。意味着高校毕业生中每 10 人就有 1 人进入数字经济领域就业创业。新时代高校毕业生就业创业意愿已和

之前大为不同。近几年来关于大学生创新创业及其影响因素的研究比较多。研究者发现当前大学生创业意愿强烈, 家人、朋友、实践经历和创新创业教育培训等因素对大学生创业意愿的提升具有积极作用(刘敏等, 2011; 熊景维, 2013; 陈德虎, 2016)。卓泽林等(2022)进一步研究发现创业实践经历在创业教育满意度和创业意愿之间起显著的完全中介作用。调整户籍准入门槛, 培育返乡创业氛围, 完善保障体系, 塑造大学生创业, 有效提升农村籍大学生创业成功率。增设政策保障、提供资金支持、打造竞赛文化、注重平台构建、发展长线思维、提升实践能力和营造创业环境, 都能促进高校创新创业整体水平提升(宫毅敏, 2019; 钟萃等, 2020)。周刚(2016)则认为高校大学生创新创业教育的实质是培养学生的创业意识、创业素质、创业技能的教育活动, 高校大学生创新创业教育应构建以创新创业教育为核心的文化内涵、教学体系及实践平台。与之相对, 师范类大学生在创新创业上独具特色, 面临较理工科学生更大的理念挑战。他们深受教育学、教育心理学等专业影响, 倾向于教育领域创新, 如教育培训、教育游戏等。同时, 受师范教育理念熏陶, 他们注重社会责任感和使命感, 倾向于选择教育公益项目、社区服务等。在创新创业中, 他们重视团队建设和沟通合作, 致力于发展服务教育领域的团队项目。这些特点既源于专业特色, 也受职业发展方向制约。

三、研究设计

(一) 调查对象

选取了 956 名参加大学生“创新创业提升计划”和参加各类创新创业大赛的大学生作为被试对象, 年龄范围是 17-25 周岁之间(均值为 20.29, 标准差为 1.41)。男生 259 名, 女生 697 名; 597 名参与者家庭所在地为农村, 359 名参与者家庭所在地为城镇; 839 名参与者为汉族, 117 名参与者民族为少数民族。参与者中大一、大二、大三和大四学生人数分别为 80 名、321 名、382 名和 173 名。学科类型为工科的学生有 121 名, 理科有 364 人, 文科有 471 人。数据收集是通过采用当场测试, 当场收回问卷的方式, 问卷有效率达到 100%。

(二) 调查工具

为了了解师范类大学生创新创业意愿情况及其影响因素, 对师范类院校参加大学生“创新创业提升计划”和参加各类创新创业大赛的在校生进行了随机问卷调查。本研究主要采用调查问卷的方法, 以师范类院校参加大学生“创新创业提升计划”和参加各类创新创业大赛的在校生为研究对象, 设计了《大学生创新创业意愿度调查问卷》, 包括大学生个人背景信息和创新创业意愿影响因素两个方面的内容, 经试测的问卷 α 系数为 0.83, 具有较高的信度, 可以用于调查。使用 SPSS 软件对问卷数据进行分析。数据中包括参与者的基本信息(性别、年龄、家庭所在地、民族、年级和学科类型), 毕业后意愿量表, 人际交往关系量表, 创新意愿度量表和创业意愿度量表。其中人际交往关系量表, 创新意愿度量表和创业意愿度量表均采用李克特式 5 分制, “1 分”代表“非常不”, “2 分”代表“比较不”, “3 分”代表“一般”, “4 分”代表“比较”, “5 分”代表“非常”。每个量表均无反向记分题目。

四、调查结果及分析

师范类大学生 956 人的创新创业意愿度见表 1。956 名参与者中非常不愿意创新和创业的人数分别为 4 人和 11 人, 占总被试人数的 0.4% 和 1.2%。创新意愿度和创业意愿度为比较愿意的人数占总被试人数的 39.4% 和 39.6%; 而非常愿意创新和创业的同学分别为 415 人和 341 人, 占总被试人数的 43.4% 和 35.7%。而创新意愿度和创业意愿度的均值分别为 4.24 和 4.06, 标准差为 0.794 和 0.882。综上所述, 在被试人中, 绝大多数参与者对创新和创业

的意愿是持有乐观态度的, 这对高校创新创业教育推进和大学生创新创业意识的培养是一个良好的信号。

表 1 创新创业意愿度统计描述表

	意愿度	频率	百分比	均值	标准差
创新意愿度	非常不愿意	4	0.4%	4.24	0.794
	比较不愿意	15	1.6%		
	一般	145	15.2%		
	比较愿意	377	39.4%		
	非常愿意	415	43.4%		
创业意愿度	非常不愿意	11	1.2%	4.06	0.882
	比较不愿意	27	2.8%		
	一般	198	20.7%		
	比较愿意	379	39.6%		
	非常愿意	341	35.7%		

对创新意愿度的影响因素调查分析见表 2。可以发现学科类型的不同($t=0.12$, $p=0.03$)、毕业后意愿的选择($t=6.13$, $p=0.00$)和人际交往关系的良莠($t=38.85$, $p=0.00$)对创新意愿的影响较大, 它们之间存在着明显差异($p<0.05$)。而不同性别、被试者所在年级不同、被试者家庭所在地不同和民族不同对创新意愿影响不大, 它们之间无明显差异($p>0.05$)。

表 2 创新意愿度影响因素分析

因素	分组因素水平	n	创新意愿度总分	t	p
性别	男	259	4.22 $\pm$ 0.82	0.11	0.73
	女	697	4.24 $\pm$ 0.78		
年级	一年级	80	4.23 $\pm$ 0.87	2.36	0.7
	二年级	321	4.27 $\pm$ 0.75		
	三年级	382	4.16 $\pm$ 0.84		
	四年级	173	4.35 $\pm$ 0.69		
家庭所在地	农村	597	4.21 $\pm$ 0.82	1.46	0.22
	城镇	359	4.28 $\pm$ 0.73		
民族	汉族	839	4.26 $\pm$ 0.78	2.99	0.08
	少数	117	4.12 $\pm$ 0.83		
学科类型	工科	121	4.26 $\pm$ 0.83	0.12	0.03
	理科	364	4.23 $\pm$ 0.76		
	文科	471	3.79 $\pm$ 0.81		
毕业后意愿	就业	229	4.12 $\pm$ 0.82	6.13	0.00
	继续深造	676	4.29 $\pm$ 0.76		
	其他	51	4.02 $\pm$ 0.88		
人际交往关系	非常好	151	4.66 $\pm$ 0.68	38.85	0.00
	比较好	554	4.30 $\pm$ 0.66		
	一般	240	3.89 $\pm$ 0.90		
	比较不好	9	4.00 $\pm$ 0.70		
	非常不好	5	2.00 $\pm$ 1.22		

对创业意愿度的影响因素调查分析见表 3。可以发现被试者所在年级的不同($t=2.92$, $p=0.03$)、学科类型的不同($t=1.43$,

p=0.01）、毕业后意愿的选择（t=1.78，p=0.04）和人际交往关系的良莠（t=27.47，p=0.00）对创业意愿的影响较大，它们之间存在着明显差异（p<0.05）。而不同性别、被试者家庭所在地不同和民族不同对创业意愿影响不大，它们之间无明显差异（p>0.05）。

表 3 创业意愿度影响因素分析

因素	分组因素水平	n	创业意愿度总分	t	p
性别	男	259	4.05 ± 0.93	0.03	0.858
	女	697	4.06 ± 0.86		
年级	一年级	80	4.00 ± 0.96	2.92	0.03
	二年级	321	4.17 ± 0.79		
	三年级	382	3.98 ± 0.91		
	四年级	173	4.03 ± 0.89		
家庭所在地	农村	597	4.06 ± 0.89	0.00	0.99
	城镇	359	4.06 ± 0.86		
民族	汉族	839	4.06 ± 0.88	0.00	0.92
	少数	117	4.05 ± 0.83		
学科类型	工科	121	4.09 ± 0.80	1.43	0.01
	理科	364	4.02 ± 0.84		
	文科	471	3.71 ± 0.92		
毕业后意愿	就业	229	4.01 ± 0.87	1.78	0.04
	继续深造	676	4.09 ± 0.88		
	其他	51	3.88 ± 0.90		
人际交往关系	非常好	151	4.56 ± 0.85	27.47	0.00
	比较好	554	4.09 ± 0.76		
	一般	240	3.71 ± 0.95		
	比较不好	9	3.78 ± 0.83		
	非常不好	5	2.80 ± 1.64		

本文将创新和创业分别分析，旨在通过调查数据分析创业意愿和创新意愿的相关性，探讨创新和创业之间的关系，创新的意愿是否影响创业的意愿。创新意愿和创业意愿相关系数见表 4。从表 4 可知皮尔逊相关系数 r=0.744、肯德尔相关系数 r=0.705、斯皮尔曼相关系数 r=0.741。这些相关系数均满足不等式 $0.3 \leq r < 0.8$ ，这表明创新意愿和创业意愿呈中度正线性相关，两者的线性关系中等。这表明大学生对某一方面的某一点创新直接影响着创业意愿，所以在大学生日常教育中，创新意识的培养对创业意识具有重要的意义。

表 4 创新意愿和创业意愿的相关性系数

	皮尔逊相关系数	肯德尔相关系数	斯皮尔曼相关系数
创业意愿度和创业意愿度的相关性	0.744	0.705	0.741

创新创业活动根植于创新之上，其独特之处在于既体现创新的开拓性和原创性，又追求创业的实际效益。创新意愿与创业意愿之间的中度正相关关系表明，大学生创新意识的培育为其创业意识的萌发奠定了坚实基础，使得具备创新意识的学生对创业持积极态度。毕业后的规划和人际关系的构建对创新、创业意愿具有深远影响。众多学生选择深造，以增强知识储备，为未来的创新创业活动奠定扎实的理论基础。学科类型同样显著影响创新、创业意愿，数据显示，理工科学生较文科学生更倾向于创新创业。因此，在师范类高校，针对文科专业学生的创新创业思想教育亟待加强，通过有针对性的思政教育，激发他们的创新创业潜能和灵感，以突破专业局限。

五、对策建议

坚持以树人为核心，以立德为根本，是如何培养创新型人才的核心所在，在高等教育体系中，创新创业教育应深度融入社会主义核心价值观，将其精髓贯穿教育全过程。思政教育对提升大学生创新创业能力具有关键作用，为创新意识的培养提供坚实的理论基础。创新逻辑思维作为创新教育的基石，涉及市场洞察、企业预判、信息处理等多维度，均需严谨的逻辑思维支撑。思政教育能有效促进大学生创新逻辑思维的形成，为其创新精神的培育构建基础性平台。通过理论学习与实践结合，思政教育不断推动学生思考、总结、领悟，进而培育出具有创新精神的时代青年。

（一）构建思创融合的教育体系

中国特色社会主义事业迈入新时期，创新驱动成为经济发展新引擎。这一转变对高等教育中思政人才培养提出新要求。思政教育与创新创业教育相互依存，前者引领价值，后者作为重要载体。师范类高校应明确二者共同目标，通过跨学科合作、实践基地建设及反馈机制，促进思政与创新创业教育的融合。思政教育作为科学性与政治性的统一，对创新创业教育具有价值引领作用。确保创新创业教育的正确方向，实现其最终目标，需依托思政教育的价值引领。

（二）培养思创融合的优良精神

思创融合教育紧密结合思维能力与创造力培养,有效拓展学生思维,激发创新想法及问题解决能力,提升创新创业实践能力。通过实际项目与创业实践,学生将创新思维转化为行动,锤炼创业精神与应对挑战能力。此教育对于塑造大学生的创新创业精神至关重要,鼓励学生勇于尝试、接受失败、持续学习。在创新创业教育中,思创融合教育不可或缺,通过培养创新思维、实践能力、创业精神,使学生适应社会发展,为创新创业事业贡献。特别强调艰苦奋斗、开拓创新与求真务实精神的培养,这些精神是创业者必备的品质,确保创业道路的成功与持续发展。

(三) 锻炼思创融合的精深技能

随着教育改革的深化和扩招,传统教育模式已难以满足社会对大学生创新能力的需求。高校创新创业教育旨在培养开拓创新、艰苦奋斗的创业意识,及符合社会国家需求的创新创业能力。为强化创新创业教育,高校重视“创青春”“互联网+”等大赛,并推出以下举措:构建思创融合课程体系,涵盖思政理论与创新创业实践;增设实践环节,如创新能力提升计划、创新创业大赛等;建立思创融合实验室,提供资源平台并强化思政教育。这些措施旨在全面提升学生思政与创新创业的综合能力,为培养杰出教育者奠定坚实基础。

六、研究局限及展望

创新创业教育与思想政治教育有着内在的必然联系。师范类院校应结合自身的学科特点,展开有针对性的创新创业教育和思想政治教育,培养符合社会主义要求的创新型人才,提高大学生的创新创业意识,让在校生积极参与到大学生“创新创业提升计划”和参加各类创新创业大赛之中去。本研究方法单一、只采用了问

卷调查,难以获得大学生创新创业的情感体验等。此外,本研究只调查了创新创业意愿,未能深入挖掘过程和效果。未来的研究可以进一步深入探讨如何有效评估思创融合教育的效果,并提供更具体的指导和方法。此外,还需要关注不同背景的学生在思创融合教育中的差异性和个体差异,以满足多样化的需求。

参考文献

- [1] 杨悦, 张大然, 姜素. 医科类大学生创新创业意识现状及影响因素调查与分析 [J]. 浙江医学教育, 2020, 19 (03): 4-6.
- [2] 卓泽林, 龙泽海, 徐星蕾. 高校大学生创新创业教育的有效途径及困境: 一项循证研究 [J]. 中国电化教育, 2022 (06): 80-88.
- [3] 钟革, 魏海勇, 马乔丹. 农村籍大学生创业现状调查与对策研究 [J]. 中国高等教育, 2020 (02): 40-42.
- [4] 宫毅敏, 林镇国. 创业竞赛对提升学生创新创业能力的影响——基于创业竞赛参赛意愿调查问卷的数据挖掘分析 [J]. 中国高校科技, 2019 (12): 57-60.
- [5] 范红琼, 段若鹏. 立德树人的内涵和实现路径 [J]. 高教学刊, 2019 (09): 65-67.
- [6] 李猛, 黄庆平. “双循环”新发展格局下的创新驱动发展战略——意义、问题与政策建议 [J]. 青海社会科学, 2020 (06): 31-40.
- [7] 李鹏, 冯翊. 思政教育和创新创业型人才培养有机融合的途径探究 [J]. 就业与保障, 2020 (22): 81-82.
- [8] 刘杰, 张哲, 焦梦媛. 创新创业教育与思想政治教育协同育人的理路探讨 [J]. 高教学刊, 2019 (19): 49-51.