

高校在大中小思政课一体化建设中的先导作用与挑战

赵宇宏

(广东理工学院马克思主义学院, 广东 肇庆 526110)

摘要: 本文聚焦于高校在大中小思政课一体化建设中的先导作用及其面临的挑战, 探讨和分析高校如何思政教育发挥引领作用。研究指出, 高校在联接不同教育阶段的思政课程中具有不可替代的中心地位, 对于形成学生的正确价值观和世界观起到至关重要的作用。研究的重点包括对现行思政教师队伍建设的、课程内容的开发以及教育资源的整合使用进行深入分析。尽管存在一系列挑战, 例如教师专业化水平不足、课程实践性不强等问题, 高校一系列策略的实施仍能有效提升思政课程的质量和影响力。主要结论强调, 高校需要强化教师培训、课程设计及资源共享, 以确保教育的连续性和深度。

关键词: 思政教育; 课程一体化; 教育资源整合

在当前教育改革的深入发展中, 高校作为思想政治教育的高地, 对于推动大中小学思政课一体化建设扮演着至关重要的角色。社会主义核心价值观教育的深入人心和国家对思想政治教育重视程度的显著提高, 高校在理论研究上需要提供支持, 更应在实践操作上展现引领作用。整合资源、创新方法和完善体系, 高校能够在这一进程中起到桥梁和纽带的作用, 推动思政教育内容的纵深发展和教育形式的多样化。具体而言, 高校在大中小思政课一体化建设中, 需要解决课程内容的连续性和教学方法的创新性, 以适应不同学段学生的认知特点和心理需求。高校还需克服师资队伍建设的不足, 培养高素质思政教师队伍, 提升教育教学质量。这要求高校加强与中小学校的协同合作, 共建共享机制, 整合优质教育资源, 实现资源的最优配置和利用, 从而推动思政课程建设向纵深发展。高校需利用自身学科优势, 研发适应新时代要求的课程体系, 不断丰富课程内容, 拓展教育手段, 增强学生的实践能力和创新精神。这些举措, 高校将有效提升大中小学思政课程一体化建设的整体质量和水平, 为培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人提供坚实的理论支持和实践指导。

一、高校引领大中小思政课一体化建设的价值意蕴

(一) 时代价值

在现代教育体系中, 高校担负着引领思政教育向纵深发展的重要使命, 其在大中小学思政课一体化建设中展现出独特的时代价值。国家对思政教育重视程度的不断提升, 高校被赋予培养社会主义建设者和接班人的责任, 这要求其在思政教育中实现理论与实践的高度统一。一体化的课程体系, 高校可以为学生提供系统的政治教育, 还能引导他们正确理解和积极响应时代的呼唤, 这对于构建和谐社会具有不可估量的价值。高校在推动大中小学思政课程一体化进程中, 资源整合和教育创新, 有效地提升思政教育的针对性和实效性。高校还科研力量, 不断探索和总结新时代

下思政教育的发展规律, 这对于提升整个教育系统的思政教育质量和效果起到示范和引领作用。实施一体化的思政课程, 高校加强学生的国家意识和历史使命感, 还深化教育的社会责任感, 有效促进学生全面发展。高校的这种引领作用, 在促进学生形成正确世界观、人生观、价值观方面发挥不可替代的作用, 也为国家的长远发展培养一代又一代有理想、有担当的青年才俊。这种教育模式反映当代高等教育的发展趋势, 也体现高校教育在国家战略中的核心地位, 对推动社会主义核心价值观的深入人心起到积极作用。总之, 高校在大中小学思政课一体化建设中所体现的时代价值, 是教育领域的一大进步, 更是社会发展的必然要求, 其影响深远且持久, 对中国特色社会主义事业具有重要的推动作用。

(二) 理论价值

在当前教育改革的背景下, 高校在大中小思政课一体化建设中扮演着理论指导和实践推动的关键角色, 其理论价值主要体现在为思政教育提供坚实的理论支撑和创新思路。高校作为知识和理论的集散地, 能够对马克思主义和中国特色社会主义理论进行深入研究和系统传授, 这为中小学思政教育的内容选择和理论深度提供指导。高校在探索中积累的丰富理论资源和研究成果, 使得其在整个一体化教育体系中起到桥梁和纽带的作用。高校对教育理论与实践活动的不断探索, 促进思政教育方法和手段的革新, 特别是在教育技术和教学方法上的创新, 如网络教学平台的使用和虚拟现实技术的引入, 极大地丰富思政教育的表现形式和传播途径。这些创新增强学生的学习兴趣, 也提高教育的互动性和实效性。高校在理论建设中不断强化跨学科的研究方向, 将心理学、社会学、伦理学等多学科知识融入思政教育之中, 这种跨学科的研究取向拓展思政教育的理论深度, 也促进教育实践的全面性和多元性。高校对思政课程内容的深度挖掘和理论创新, 为中小学思政教育提供理论上的更新和升级, 确保教育内容与时代发展同

步,使得学生能够更好地理解和接受社会主义核心价值观,增强思政教育的吸引力和说服力。综上所述,高校在大中小思政课一体化建设中展现的理论价值提升思政教育的质量和效果,更理论创新和知识更新,推动整个教育体系的进步和发展,使思政教育在新时代背景下焕发出新的活力和效能。

(三) 实践价值

高校在大中小思政课一体化建设中的实践价值显著,其先导作用体现在推动思政教育内容和方法的创新上,还在于实际操作中对基础教育层面的深远影响。高校实际教学活动,能够测试和验证各种理论的实际效果,使得思政教育更加贴近学生的实际需要和时代发展的要求。在实践中,高校积极探索与中小学的教育衔接策略,组织各类讲座、研讨会和实践活动,使得大中小學生都能够在连贯的教育体系中获得系统的思政教育。这种教育连贯性的强化,有助于学生从小培养正确的价值观和世界观。高校还与地方教育部门的合作,推广先进的教育理念和教学方法,这提高思政课的吸引力和教育效果,也为基础教育层面的教师提供专业成长的机会。高校在实践中不断优化课程内容,注重理论与实践的结合,开发与学生生活紧密相关的课程内容,使得思政教育更加生动和实效,这种教学模式的创新有效提升学生的参与度和思政教育的实际影响力。这些实践活动,高校提升自身的教学质量和教育水平,也促进思政教育从理论到实践的转化,使得思政教育更加符合教育现代化的要求,更好地服务于社会主义现代化建设的大局。高校的这些实践探索和成果展示其在大中小思政课一体化建设中不可替代的重要作用,也为中国特色社会主义事业的发展贡献力量。

二、高校在大中小思政课一体化建设中挑战

(一) 高校在大中小思政课一体化队伍建设问题

高校在大中小思政课一体化建设过程中,队伍建设面临一系列挑战。高校思政教师队伍专业化水平不够高,这限制课程质量的提高,而且影响学生的学习体验。许多高校在思政课教师的选拔和培训过程中,缺乏系统性和科学性,致使教师的教学能力难以得到充分的提升。部分高校在课程开发方面,思政教师参与度不高,导致课程设计不够完善,学生对课程内容的兴趣不足。学校内部缺乏有效的激励机制,无法激发教师的积极性和创造力。这些问题直接影响思政课程的教学质量和教学效果。在教师培养和培训上,高校投入不足,师资队伍的建设缓慢,难以满足日益增长的教学需求。在一些高校,思政课教师数量不足,教学任务繁重,教师的工作压力逐渐增加,影响教学质量。在队伍结构上,部分高校思政课教师的年龄结构不合理,青年教师比例偏低,经验丰富的老教师逐渐退休,导致队伍年轻化程度不够,人才梯队

建设滞后。高校在思政课队伍建设中,缺乏明确的职业发展路径,部分教师的职业认同感低,导致思政课教师的流动性增加,不利于队伍的稳定性。许多高校在大中小思政课一体化建设中,没有建立有效的协同机制,思政课教师在教学中缺乏互相合作的机会,造成教学资源的浪费和重复。在高校与其他教育阶段的合作中,思政课教师缺乏有效的沟通渠道,导致课程内容无法有效衔接,影响教学的连贯性。高校在思政课教师的管理上,行政负担较重,教师的精力被分散,无法专注于教学和科研工作。在这种情况下,教师队伍的建设难以满足大中小思政课一体化建设的要求。部分高校在队伍建设中,忽视教师的心理健康,教师长期处于高压力的工作环境中,心理健康状况堪忧,导致思政课教师队伍的稳定性和教学效果受到影响。在思政课教学评价上,高校的考核机制不够完善,缺乏有效的绩效评价和激励机制,导致教师的教学积极性不高,思政课教学质量难以提升。在这种情况下,高校在大中小思政课一体化队伍建设方面,面临的挑战日益严峻,需要采取有效措施加以解决。

(二) 高校在大中小思政课一体化课程建设问题

在大中小思政课一体化建设中,高校面临的课程建设问题显得尤为突出,体现在多个关键方面。课程内容整合的难度大,高校在追求深度和广度的平衡时经常面临资源与需求不匹配的局面,导致课程内容既难以满足高等教育的深层次需求,也难以与中小学的基础教育无缝对接。课程更新速度不足以跟上时代发展的步伐,特别是在涉及国家政策与社会主义核心价值观的教学内容上,更新滞后导致教学内容与学生实际认知存在差距。实践教学资源的分配存在明显的不均衡,尤其是实践教学所需的基础设施和教学工具在不同高校之间的差异加剧教育质量的地域不均问题。高校教师在大中小学思政课程教学中往往缺乏有效的交流与协作机会,使得教师之间的资源共享和教学经验交流不足,影响教学方法的创新与应用。高校在建设课程体系时缺乏足够的激励机制,导致教师在课程建设中的积极性不高,加剧课程建设的困难。这些问题的存在影响思政课程的教学效果,也制约大中小思政课一体化建设的整体进展。

某高校近年来在推进大中小思政课一体化课程建设过程中,遭遇了一系列课程内容与教学方法的问题,这些问题严重影响了课程的质量和学生的学习效果。具体事件发生在该高校尝试将高等教育思政课程内容与中小学阶段对接的过程中,由于缺乏足够的调研和前期准备,直接采用了大学阶段的课程模块,未能考虑到中小学生的认知水平和接受能力。结果导致中小學生难以理解高深的理论内容,学生反馈课程枯燥无味,无法引起兴趣。教师在教学过程中也发现,由于课程内容过于复杂,需要花费大量时

间在基础概念的解释上,这不仅拉长了教学周期,也影响了教学深度和广度的拓展。由于未进行有效的课程评估,教学方法同样未能创新,依旧采用传统的讲授法,缺乏互动性和参与感,未能激发学生的主动学习和思考。该事件反映出高校在思政课一体化课程建设中存在着课程内容与教学方法未能有效适配不同教育阶段学生的根本问题,这种情况不仅影响了课程的教学效果,也降低了学生对思政课的兴趣和参与度,进一步说明了在课程一体化进程中,单纯的内容迁移与直接教学法应用是远远不够的,需要更加精细化和阶段性的课程设计与教学策略调整。

三、高校在大中小思政课一体化建设提升策略

(一) 高校引领思政队伍建设,做“排头兵”

1. 提升思政教师队伍的专业化水平

高校必须采取切实可行的措施来提升思政教师队伍的专业化水平,确保教育质量与教学效果的同步提升。应实行更严格的教师选拔标准,确保新入职教师具备深厚的政治理论素养和良好的教育背景,设立高水平的人职考核,确保所有教师都有能力承担起思政教育的重任。高校需要建立一个持续的职业发展支持系统,为思政教师提供定期的培训和进修机会,包括邀请领域专家进行讲座、组织教师参加工作坊和研讨会,以及提供在线学习资源,增强教师的理论知识和教学方法。高校应鼓励思政教师进行教学创新,提供资金和技术支持,促进教学内容和方法的创新,例如使用多媒体和互联网技术,使课堂更加生动和互动。建议高校建立一个以表现和成效为基础的激励机制,为表现优异的教师提供职业晋升的机会,以及相应的经济和荣誉奖励,激发教师的工作热情和职业荣誉感。高校应当加强与中小学的合作,组织思政教师走出校园,深入基层实践,实地教学解不同学段学生的实际需求,回应教学过程中遇到的具体问题。建议高校利用校友和其他社会资源,为思政教师提供接触实际政治工作的机会,如实习、访学等,以此加深教师的实践经验和理解深度。这些具体的策略实施,高校能够有效提升思政教师队伍的专业化水平,促进大中小思政课一体化建设的深入发展。

2. 加强思政教育的主体力量建设

高校需采取一系列行之有效的措施来加强思政教育的主体力量,以确保教育的核心地位和影响力得以持续发展。高校应加大对思政教育领域的资金投入,增设奖学金和研究基金,支持思政教育相关的学术研究和教学活动。为提升教师的教育能力和研究水平,高校应组织定期的国内外学术交流活动,引进国际先进的教学理念和方法,为思政教师提供观摩学习的机会,从而拓宽教师的视野,提升其教育教学能力。高校需建立完善的教师评价系统,定期的教学评审和学生反馈,持续监控教学质量,及时发现并解

决存在的问题,确保教学活动能够高效有序地进行。高校应增强思政教育的吸引力,举办论坛、研讨会、公开课等形式,提高思政教育的社会认知度和影响力。高校还应当课程中加入更多与实际相结合的内容,例如社会实践和志愿服务活动,使学生能够在实际操作中学习和体验,从而加深对思政理论的理解和应用。这些具体措施的实施,高校可以有效加强思政教育的主体力量,提升整体教育质量,为大中小学思政课一体化建设提供坚强的支撑。这将有助于形成全社会重视思政教育的良好氛围,推动思政教育的长远发展。

(二) 高校引领思政课程建设,搭“协同桥”

1. 精心设计课程内容,构建高质量的思政课程

为解决高校在大中小思政课一体化建设中课程建设的问题,精心设计课程内容以构建高质量的思政课程显得尤为关键。首要任务是深化课程内容的理论深度与实践宽度,确保课程既有扎实的理论基础,又能紧贴社会实际,反映时代发展的最新成果。高校需开发包含丰富案例分析、实时政策讨论和历史事件回顾的课程模块,使学生能在学习中直观感受政治理论的现实意义。增强课程的互动性与参与感也是提升教学效果的关键策略,设置互动讨论、模拟政策制定等环节,激发学生的学习兴趣 and 批判性思维。课程还应包括定期的教学反馈与评估机制,以便教师根据学生的学习效果及时调整教学策略和课程内容,确保教学活动的针对性和有效性。引入多媒体和网络技术,创建虚拟教学环境,也是提升思政课程吸引力和教学质量的有效手段,这可以虚拟现实、在线论坛和互动课堂等形式实现,以此拓宽学生的知识视野并增进理论与实践的结合。这些具体可执行的策略,高校能够在大中小思政课一体化建设中发挥核心作用,充分体现其在国家思想政治教育体系中的先导地位。

2. 强调实践教学的重要性,丰富主题研学课程体验

在面对大中小思政课一体化课程建设的挑战时,高校必须强调实践教学的重要性,从而丰富主题研学课程的体验。具体而言,高校应确保思政课程仅停留在传统的教室讲授上,而是案例分析、现场教学、社会实践等多样化教学模式,让学生在真实的社会环境中学习和体验政治理论的实际应用。可以组织学生参与到地方政府的社会项目中,或与非政府组织合作,进行针对特定社会问题的调研。这种方式,学生能够更好地理解理论知识,还能提高解决实际问题的能力。高校应开发与地方企业和机构合作的项目,创建实习机会,使学生能够在学习期间获得与其专业相关的实际工作经验。实践教学的强化,学生能够在真实的工作环境中学习思政课程,这种经验增强学生的职业技能,也加深对社会和政治理论的理解。最终,高校应借助现代信息技术,如在线平台和虚

拟现实技术,开发模拟政治场景的教学模块,让学生在模拟环境中扮演决策者的角色,解决模拟的政治、经济或社会问题,从而提升其批判性思维和决策能力。这些具体的策略,高校能够有效地提升思政课程的教学质量和实践性,使之更加符合当代高等教育的需求,也为学生的全面发展奠定坚实的基础。

3. 拓宽教育资源的使用范围,促进多元资源的整合

高校在推动大中小思政课一体化建设的过程中,需要实施有效的对策来拓宽教育资源的使用范围并促进资源的多元整合,以提升思政教育的覆盖力和影响力。高校应当与各级教育机构建立更紧密的合作关系,共享教育资源和协同开发课程,打破教育资源在不同教育层次间的壁垒。这包括建立统一的教育资源平台,使得从小学到大学的师生都能访问和利用到高质量的教学内容和材料。此平台应提供课本和教案,还应整合视频讲座、在线研讨会、案例库等多媒体资源,以适应不同学生的学习需求。为确保资源的有效整合,高校还需要与教育技术公司合作,开发智能化的教学管理系统,该系统能够根据学生的学习进度和效果自动推荐适合的学习资源,从而实现个性化学习。高校应当鼓励教师和学生参与到教育资源的开发和评审中来,保证教育内容的时效性和实践性,使其更贴近社会需求和学生实际。高校也应借助现有的社会和文化活动,例如博物馆、纪念馆、非遗中心等,将这些文化资源引入课堂,丰富学生的学习体验,增强学习的趣味性和实践性。这些措施的实施,高校能有效地拓展教育资源的使用范围,促进多元资源的整合,最终实现思政教育的深入发展和质量提升。

4. 建立教育资源共享平台,实现资源的共商、共建与共享

在大中小思政课一体化建设中,高校的角色非常关键,特别是在建立教育资源共享平台方面,这一策略的实施对于资源的共建共享具有重要意义。高校应建立一个全面的网络信息平台,该平台服务于大学本身,还应向中小学提供支持,使其能够访问和共享高质量的教育资源。这个平台各级教育机构可以共享教学大纲、课程内容、教学方法和评估工具,从而实现知识和资源的最大化利用。

具体操作上高校需要与教育部门合作,开发适用于各学段的教育资源库。这些资源库应包含从基础教育到高等教育各阶段所需的教学资源,如互动教学软件、在线课程、视频教程和模拟实验等。高校应倡导开放教育资源的理念,鼓励教师和研究人員贡献自己的教学成果,平台进行分享,以促进教育资源的持续更新和优化。

高校应组织定期的研讨会和工作坊,邀请大中小学教师共同参与,分享资源,还能就教育教学的最佳实践和创新方法进行探讨。

这种跨级别的教师专业发展活动能够加强教师之间的交流与合作,提升整体教育教学水平。

为确保资源共享平台的有效运行和可持续发展,高校还需要建立健全的管理和技术支持系统。这包括定期评估平台的使用效果,收集用户反馈,不断调整和优化平台功能。这些具体的策略实施,高校能够在大中小思政课一体化建设中发挥先导作用,更有效地推动思政教育资源的优化配置和高效利用,最终实现资源共建共享的教育目标。这样的对策提升思政课程的质量和效果,还促进教育公平,使得更多的学生能够享受到高质量的教育资源。

四、结论

全面分析高校在大中小思政课一体化建设中的先导作用与所面临的挑战,可见高校在推动思政课程一体化进程中扮演关键角色。实现这一目标,需要高校不断优化思政教师队伍,强化课程内容的实践性与针对性,扩展教育资源的整合与共享。高校需对现有教育模式进行创新,确保思政教育的连续性与有效性,从而培养出更具社会责任感和时代使命感的学生。建立更完善的教师培训体系、提升课程质量以及促进资源共享,高校能有效应对教学中遇到的挑战,为国家的思想政治教育贡献力量。这增强教育的吸引力和影响力,还促进教育体系内部的协调发展,为实现大中小学思政课程的无缝对接提供坚实的基础。高校在未来的教育改革与发展中,必须持续加强这一领域的建设,不断探索和实践,以期达到更高的教育理想。

参考文献:

- [1] 尹仕果.高职院校思政课教学培育工匠精神的价值及其路径[J].中学政治教学参考,2024(15):68-70.
- [2] 陆中静.大中小学思政课一体化建设的系统创新[J].中学政治教学参考,2024(15):83-85.
- [3] 温晨婷.“五史”教育融入大中小学思政课一体化建设的内在逻辑、时代价值与实践进路[J].安徽冶金科技职业学院学报,2024,34(01):79-81.
- [4] 田婕.多路径促进思政课教学一体化[J].中国教育旬刊,2024(04):104.
- [5] 刘钊,邓靖川.以辩证思维推进新时代“大思政课”建设的实践路径[J].江苏高教,2024(04):119-124.

项目来源:广东理工学院教学成果奖培育项目“基于“三全育人”理念的“1126”广东理工学院大思政育人模式的探索与实”(CGPY202419)阶段性成果

作者简介:赵宇宏(1968.10),男,汉族,内蒙古呼和浩特人,博士,副研究员,研究方向:教育管理,思想政治教育研究。