

设计驱动品牌创新的工业设计“双创融合”教学改革路径研究

姜焱威 王祖耀 张宇泓 贾鑫

(浙大宁波理工学院, 浙江 宁波 315100)

摘要: 本研究针对工业设计教育中“学用落差”与双创能力培养不足的突出问题, 以设计驱动品牌创新为导向, 构建“双创融合”教学改革路径。通过分析课程体系商业嵌入性缺失、创新成果产业化梗阻及双创动力匮乏等现实困境, 提出“三位一体”课程重构、“产学研创”平台搭建、“双创融合”生态营造及“双轨驱动”保障机制等系统性改革方案。研究发现, 通过校企协同育人机制与产教资源整合, 能够有效贯通“创意-原型-产品”全链条, 实现设计思维向商业价值的转化。改革实践表明, 该路径显著提升了学生的创新创业能力与成果转化效率, 为工业设计教育对接产业升级需求提供了理论框架与实践范式, 具有重要的学术价值与社会意义。

关键词: 品牌创新; 工业设计; 双创融合; 教学改革

一、引言

随着全球制造业竞争日益加剧, 工业设计作为链接技术与市场的核心环节, 已成为企业品牌价值提升的关键驱动力。然而, 我国工业设计教育长期面临“学用落差”问题: 一方面, 传统课程体系偏重概念设计, 缺乏商业化思维培养; 另一方面, 校企合作深度不足, 学生设计成果难以实现产业化转化^[1]。与此同时, 国家“双创”战略的推进要求高等教育强化创新创业能力培养。^[2]在此背景下, 以设计驱动品牌创新为导向, 探索工业设计“双创融合”教学改革路径, 既是响应国家政策的需求, 也是解决教育痛点、服务产业升级的必然选择。

设计驱动品牌创新是近年来工业设计领域的重要趋势, 其核心在于通过设计思维和创新策略来推动品牌价值的提升。^[3]近年来, 国内外学者对设计驱动型品牌的研究主要集中在品牌价值构建、设计思维的应用以及创新路径的探索等方面。例如, 王芳媛指出在信息化时代下, 设计驱动型品牌需要通过品牌信息的多元化和复杂化以实现品牌范式的变革;^[4]邓念则强调了设计思维在品牌识别体系构建、利益相关者连接以及品牌传播模式创新中的重要作用。^[5]在教学改革方面, 基于“双创”理念的教学模式改革也逐渐受到关注。例如, 北京工商大学的研究提出将创新创业教育理念融入品牌设计课程, 以解决学用落差问题;^[6]而天津工业大学则通过服装设计专业的实践教学改革, 探索了“双创”教育与专业教育融合的具体路径。

本研究旨在探讨设计驱动品牌创新的工业设计“双创融合”教学改革路径, 以期为高校工业设计教育提供理论支持和实践指导。通过分析当前工业设计教育中存在的问题, 结合设计驱动型品牌的理论框架, 提出切实可行的教学改革策略。这不仅有助于提升学生的创新创业能力, 还能推动高校教育与产业需求的深度融合, 为我国创新型国家建设贡献力量。

二、工业设计专业“双创融合”教育的现实困境

工业设计专业在“双创融合”教育中面临诸多现实困境, 如课程体系与产业需求脱节、创新成果产业化通道不畅、创新动力匮乏等问题。这些问题制约了学生创新创业能力的培养, 亟需通过优化课程设置、加强校企合作及创新教学方法来解决。

(一) 专业课程体系的商业嵌入性缺失

设计创新与商业价值的协同建构本应是工业设计教育的核心逻辑, 然而现行专业课程体系呈现显著的学科壁垒化特征。目前的教学改革和课程体系过于理论化, 缺乏与商业实践的深度融合; 设计人才培养模式较为传统, 与市场需求脱节。这种产教融合滞后性使得学生难以形成“设计-技术-商业”三位一体的系统思维。

(二) 创新成果的产业化通道梗阻

工业设计教育的实践环节普遍存在创新链断裂现象。2022年全国两会上, 全国政协委员王静在议案提案中指出, 2020年, 高校有效发明专利产业化率仅为3.8%。其症结在于教学与产业需求存在结构性断层: 课程实践多聚焦创意生成, 缺乏全流程训练,

产学研协作浅层化，多限于方案比选，未形成生态化合作。这种转化断层，实质反映了教育系统与产业系统的价值耦合的失效。

（三）创新创业的内外驱动力双重匮乏

设计人才创业意识培育的，但现行体系存在双重缺失：从个体层面看，朱文玉指出“仅 18.9% 的设计专业学生系统接受过知识产权法律培训，87.4% 的毕业设计作品未进行专利申报”；从环境层面看，高校创新创业竞赛的奖励机制偏重学术评价而忽视商业价值评估。这种“重创新轻创业”的导向，使得学生更倾向于将设计定位于专业竞赛的获奖工具，而非商业创新的战略载体。

三、教学改革路径设计与实施

以设计驱动品牌创新的工业设计“双创融合”教学改革主要从双创课程体系重构、双创平台搭建、创新环境营造、创新保障机制等四方面展开。

（一）“三位一体”课程体系重构

从课程模块创新、教学模式改革和教学方法研究三个层面协同推进课程体系重构。开设《设计创业导论》《设计领导力》等创新创业专业课程，采用 OBE 理念重构课程矩阵，将品牌战略、技术转化等模块嵌入相关课程，聘请行业导师参与专业课程授课和创新创业指导，形成“创意-原型-商业计划书”的递进式产出；实施“设计+知识产权”嵌入式教学，注重课程成果产出与知识产权申请同步。

（二）“产学研创”实践平台搭建

构建以设计创新为价值中枢的跨学科创新实践平台，采用“企业命题-跨学科组队-创新设计开发模式，构建课程作品→竞赛项目→专利成果→商业产品的“四级孵化体系”，形成“专利成果转化-自主品牌运营-校企协同生产”三位一体的商业化路径。最终构建起设计创业品牌培育与创新爆品研发的价值闭环，实现平台生态的可持续辐射效应。

（三）“双创融合”生态环境营造

依托学生主体组建跨学科设计创业社团联盟，开展双创主题学术讲座与研讨沙龙，构建常态化知识传播机制；系统策划“创意孵化市集”“创业项目路演”及“产品创新工作坊”等多层次双创实践活动矩阵，有效激活工业设计专业双创文化内生动力。同步推进实验教学平台硬件升级计划，构建产学研协同的集成化创新实践场域，为设计思维向商业价值的转化提供物质载体支撑。

（四）“双轨驱动”保障机制建设

“双轨驱动”保障机制通过制度与资源协同推进教学改革。制度上构建校企协同育人机制，建立课程共建、双创孵化、成果转化等制度；资源上打造产教融合平台，集成创新项目库、行业导师及快速制造实验室，形成“创意-原型-产品”全链条支撑。同步构建动态监测系统，形成“实施-优化”闭环管理，实现教学改革可持续推进。

四、结论

工业设计“双创融合”教学改革是破解专业教育脱离产业需求的关键路径。本研究通过构建以设计驱动品牌创新为核心的教学体系，系统解决了课程商业性薄弱、成果转化梗阻及双创动力不足等问题。改革措施中，“三位一体”课程重构强化了商业思维培养，“产学研创”平台搭建打通了产业化通道，“双轨驱动”机制则通过制度与资源协同保障改革长效性。实践表明，该模式使有效提升了学生设计成果专利转化率和校企联合孵化项目商业落地率，弥合了教育链与产业链的鸿沟。未来需进一步深化动态监测与优化机制，拓展跨学科协同创新网络，推动工业设计教育向“创新赋能型”范式转型，为服务国家双创战略与制造业高质量发展提供可持续人才支撑。

参考文献：

- [1] 韩卫国, 李永斌, 苏颜丽. 产教融合背景下本科院校工业设计专业实践教学模式研究 [J]. 设计, 2022.
- [2] 周昕. “双创”背景下高校大学生创新创业能力培养路径探究 [J]. 产业创新研究, 2024.
- [3] 陈大鹤. 设计驱动型品牌的设计战略创新 [J]. 西部皮革, 2021.
- [4] 王芳媛. 设计驱动型品牌的信息构建路径研究 [D]. 江南大学, 2021.
- [5] 邓念. 设计管理视野下的品牌战略规划研究 [J]. 设计艺术研究, 2024.
- [6] 刘红菊, 马梦涵, 刘琦雅. “双创”视阈下的品牌设计课程教学研究 [J]. 公关世界, 2023.

本文系浙大宁波理工学院专业综合改革一般项目《设计驱动品牌创新的工业设计“专创融合”教学改革路径研究》（课题编号 21300546904）的阶段性生活成果