

TQM 视阈下中高职贯通培养质量保障体系研究

王贵兰

(中山职业技术学院, 广东 中山 528436)

摘要:中高职贯通培养模式是我国职业教育改革中的重要创新。本文旨在探索将TQM质量管理理念与方法应用于中高职贯通培养体系,构建TQM视阈下的中高职贯通培养质量保障体系,以提升人才培养质量。重点关注教育资源的优化配置、课程体系的贯通重构、教学过程评价方法创新等方面,突出“内生动力强、外部约束严、过程持续改进”的质量保障导向。

关键词:TQM;中高职贯通培养;质量保障体系

一、引言

2021年,两办印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,要求“大力提升中等职业教育办学质量,注重为高等职业教育输送具有扎实技术技能基础和合格文化基础的生源”。中国高等职业教育发展的日益成熟与区域产业链数字化转型升级迎来了我国中职教育的大量崛起,如何依托高等职业教育的成功范式带动与提升中职教育质量提升与发展路径的拓展,成为了当今贯通培养模式探讨的热门话题。全面质量管理(TQM)原理作为一种系统的管理思想和方法,已经在不同领域展现出其改善和优化组织运作的显著效果。在此背景下,本研究拟将TQM视阈下的质量管理理念与方法应用于中高职贯通培养体系。探索构建TQM视阈下的中高职贯通培养质量保障体系,突出“内生动力强、外部约束严、过程持续改进”的质量保障导向,重点关注贯通培养教育资源的优化配置、课程体系的贯通重构、教学过程评价方法创新,来提升中高职贯通式人才培养质量。

二、全面质量管理(TQM)理论框架梳理及适应性分析

全面质量管理(TQM)是企业管理领域的一个成熟理念,以下简称TQM。其核心在于以顾客为中心,以质量为核心,通过持续的改进和员工全员参与来提升组织性能。在教育领域中,TQM为学校和教育机构提供了有效的质量管理框架,能够提升教育质量、优化管理流程、增强学生的学习体验。

顾客导向:将学生视为“顾客”,以满足他们的学习需求和职业发展为目标。通过深入了解学生的需求和期望,可以更加精准地设计教育方案,提供符合市场需求的教育服务。

全员参与:TQM强调全员参与质量管理。在贯通培养过程中,鼓励教师、学生、企业等多方主体共同参与教育质量的改进工作。通过建立多方参与的质量改进机制,及时发现并解决问题,确保教育质量的持续提升。

全过程控制:TQM注重对整个过程的控制和管理。在贯通培养中,从课程设计、教学方法到评价体系等各个环节进行全面的优化和控制。通过构建完善的教学质量监控体系,确保每一个教学环节都符合质量标准,从而实现整体教学质量的提升。

持续改进:TQM的核心思想是持续改进。在贯通培养实践中,建立定期的教学质量评价和反馈机制,及时发现并改进存在的问题。同时,鼓励教师和学生提出创新性的教学建议和方法,以推动教育质量的不断提升。

三、TQM理论在中高职贯通培养中的实践模式

中高职贯通培养的实践模式中,TQM理论的核心在于构建一个参与各方均衡、协调并以质量为导向的教育管理体系。这一体系应当涵盖教育管理的各个环节,包括教学资源整合、课程体系构建、教学方法改革、评价机制创新等方面。

整合教学资源是TQM在中高职贯通培养中实施的首要步骤。中职和高职院校在资源共享方面达成一致,实现师资力量、教学

设施、实习基地等资源的互补与整合,不仅可以减少重复建设,降低教育成本,而且有利于形成贯通培养的教育资源联盟,提升教育资源的使用效率和质量。

优化课程体系是TQM在实践中的重要内容。中高职贯通培养要求课程设置既要满足中职学生的基础学习需求,又要为高职阶段的专业深造打下坚实的基础。因此,课程体系设计应遵循专业发展趋势,紧密结合产业数字化转型升级需求,实现课程内容的连续性、递进性和数智化,确保学生在不同阶段都能获得必要的知识和技能。

教学过程与评价改革是TQM理念下的重要环节。实施全面教育教学质量管理,必须强化教学过程中教师与学生的互动,鼓励学生参与到教学活动的设计和反馈中来。同时,评价机制要从传统的结果导向转变为过程与结果相结合的评价导向,重视学生的学习过程、创新能力和实践技能的评价,以促进学生的全面成长。

四、中高职贯通培养现状与挑战

(一)中高职贯通培养的政策与实施路径

在构建TQM视阈下中高职贯通培养三二分段质量保障体系的过程中,政策支撑和实施路径的规划是确保教育质量提升的关键因素。目前,中高职贯通培养的资源共享、课程对接和质量互认已经得到广泛的认同。提倡中高职贯通培养应以提高人才培养质量为根本,以服务区域经济社会发展为导向,以校企合作为基本途径,以完善人才评价体系为保障,构建起“学历教育+职业培训+技能认证”的新型人才培养模式。

1. 政策支撑:管理部门出台了一系列配套政策,包括学分转换、学籍管理、资质认证等,以保障学生在中高职间的顺畅过渡。这些政策为中高职贯通培养提供了制度保障和政策支持,有助于推动教育资源的优化配置和人才培养质量的提升。

2. 实施路径:教育管理部门力推跨学科、跨层次的贯通培养课程体系建设。这一体系需要各职业院校、企业和行业协会共同参与,形成课程开发、教学实施、实训基地建设和质量评价的协同机制。通过校企合作、产教融合等方式,实现教学内容与企业需求的紧密对接,确保学生的能力培养与市场需求同步。

五、贯通培养质量保障中存在的问题

尽管中高职贯通培养实践取得了显著成果,但在质量保障方面仍存在一些问题和挑战:

1. 管理体制障碍:中职与高职在运行体制上隶属不同管理主体,导致教育行政部门的统筹功能发挥不明显。此外,中高职的合作还只限于一对一优质学校的校际合作,且高职院校积极性不高,这在一定程度上限制了贯通培养的发展。

2. 课程体系设计问题:中高职贯通培养形式主要集中在学制的衔接、教学任务的连续性等方面,但内涵一体化则要求课程体系的设计能够充分体现从核心素养到职业能力的发展规律。目前,一些中高职贯通培养项目在课程体系设计上仍未能凸显一体化的实质和特色,导致学生的能力培养存在重复、交叉或断档的问题。

3. 教学模式创新不足：贯通培养要求教学模式尤其是实践教学体系中创新，以适应学生能力发展的进阶需求。然而，现有的中高职贯通培养实践在教学模式上往往缺乏足够的创新，难以满足学生的多元化学习需求和发展需求。

4. 评价模式改革滞后：内涵一体化需要设计出一整套能够体现知识、技能、素养、思维增值的评价体系。然而，目前中高职贯通培养的评价模式仍较为传统，难以全面、准确地评价学生的综合素质和能力发展水平。

5. 资源整合与利用困难：内涵一体化要求中、高职两个层次子系统之间在培养理念、过程、评价等方面实现系统贯通和持续贯彻，这需要充分的资源整合和利用。中高职之间的资源整合往往面临诸多困难，如资源配置不均、利用效率不高等问题。这在一定程度上限制了贯通培养的发展和质量的提升。

六、中高职贯通培养质量保障体系构建

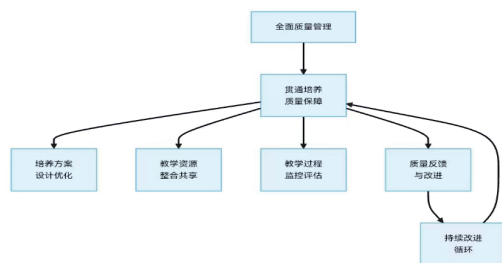
（一）质量保障体系设计原则与框架

构建中高职贯通培养的质量保障体系，不仅要遵循教育质量管理的基本原则，还要考虑到中高职教育贯通培养的特殊性。质量保障体系的设计原则与框架是确保教育质量持续改进的基石。

以学生为中心是质量保障体系设计的核心原则。中高职贯通培养应着力于提高学生的学习体验和就业能力，通过定期的学生满意度调查、毕业生就业追踪调查等方式，收集学生反馈，及时调整教育教学策略和内容，确保教育服务质量符合学生需求。

过程控制和持续改进是质量保障体系设计的基本框架。对教育教学过程的控制和优化是实现质量目标的主要途径。中高职相关教育机构在贯通培养过程中，应建立一套完善的教学过程管理和监控机制，包括课程设置的科学性、教学方法的适应性、教学资源的充分利用、教学活动的有效组织等方面。通过对教学过程的持续监控和评价，可以及时发现问题并采取措施进行改进，从而确保教学质量。

全员参与和团队合作是质量保障体系设计的重要组成部分。中高职贯通培养质量保障体系应鼓励和促进包括校领导、教师、学生、行政人员在内的全校师生参与质量管理活动。通过建立跨学科、跨部门的协作机制，形成团队合作的氛围，汇聚各方智慧和力量，共同推动教育质量的提升。本文从 TQM 的角度出发，通过以学生为中心、过程控制与持续改进、全员参与与团队合作、数据驱动与结果导向，以及系统思维与战略规划等原则的运用，中高职贯通培养三二分段质量保障体系的设计框架见图 1：



（二）质量保障体系的关键环节与操作机制

确保质量的关键环节与操作机制是实现教育质量提升的核心。中高职贯通培养质量保障的途径是实现一体化顶层设计、一体化设计人才培养方案、一体化构建课程体系和教材体系、一体化统筹教学实施以及一体化实行转段考核和学籍管理等相关环节。

一体化顶层设计：国家层面进行整体设计和统筹推进，出台相关政策，协调解决贯通培养过程中的重点问题。省级层面精选学校和专业，开展一体化培养试点。

一体化设计人才培养方案：由高职院校牵头，中职学校配合，

充分调动行业、企业、专家等多方力量，共同开发一体化课程，及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学内容的人才培养指导性方案，解决人才培养的重复、交叉、断档问题。

一体化构建课程体系和教材体系：这是贯通培养改革的重中之重，对原有的中职和高职课程体系进行拆解、再造和改革。对接企业岗位工作任务和职业技能要求，以学生技能“阶梯式”提升和可持续发展为主线，按照课程内容衔接的连续性、逻辑性和整合性，制定中高本有序衔接的专业课程体系，编写与课程体系相配套的教材，确保教学内容的连贯性和前瞻性。在操作机制上，建议成立专门的课程体系优化小组，由教研人员和一线教师组成，不断地对课程设置进行评估和调整，确保课程内容的时代性和适用性。

一体化整合共享资源：按照“整体设计、分段递进”的思路优化实践教学体系，建立产教融合共享型的实训基地，将职业技能训练贯穿整个培养过程，增强学生的实践能力和职业素养。例如，中职学校的优秀教师可以到高职院校交流授课，而高职院校的先进教学设备也可以对中职学生开放。通过资源共享，不仅能够实现教育资源的最大化利用，而且能够促进中高职学生之间的学术交流，提高教学质量。在操作机制上，应设立跨校资源整合协调小组，负责资源调配和信息共享，确保资源整合的顺利进行。

一体化统筹教学实施：因材施教，对普高生和中职生实行单独编班、分班教学。通过引入企业实际项目等方式让学生在完成项目的过程中学习到知识并培养实践能力。在操作机制上，建立教学过程改革推进小组，定期收集教学反馈，针对存在的问题进行调整，确保教学过程的有效性和高效性。评价改革应从知识掌握转向能力培养，即由单一的书面考试转变为包括实践能力、创新能力等多维度的评价。在操作机制上，制定全面的评价标准，通过课堂表现、项目成果、实习表现等多种方式进行综合评价，确保评价结果的全面性和客观性。

一体化实行转段考核和学籍管理：转段考试由省级组织，包括公共基础知识和专业基础知识考试。试点学生采取分段学籍注册，享受不同资助政策。

质量保障体系的有效运行，需要明确的责任分配和高效的沟通协调。因此，应建立由学校管理层、教师、学生、企业等多方参与的质量管理委员会，负责监督和评估质量保障体系的运行效果。同时，还需要定期进行质量审计和满意度调查，根据反馈信息及时调整和完善体系。

六、结语

中高职贯通培养质量保障体系的实际应用，需要建立跨层次、多方参与的教学资源整合、课程体系优化、教学过程与评价改革深化的系统构建与创新。随着教育技术的快速发展，如何整合新兴技术以加强贯通培养中数智化教育质量的动态监管和实时反馈，是未来研究可进一步拓展的研究方向。通过不断完善和优化质量保障体系，可以推动中高职贯通培养模式的持续健康发展，为经济社会发展提供更多高素质的技术技能人才。

参考文献：

[1] 董宏欣. 当前高校教学管理存在的问题及改进路径探究 [J]. 泰智, 2024-07-15.

[2] 韩江萍, 曾天山, 陆宇正. 职业教育贯通培养的实践探索、现实困境与优化策略 [J]. 职业技术教育, 2024, 45 (29).

课题成果：广东省教育教学改革研究项目《质量型扩招背景下高职院校教学管理机制创新与实践（课题编号：GDJG2021490）》和中山市教育科学重点项目《TQM 视阈下中高职贯通培养三二分段质量保障体系研究》的研究成果。