

基于学考评平台的五年制高职医卫专业混合式课程重修的探索与实践

董兆蒋薇

(南京卫生高等职业技术学校, 江苏南京 210038)

摘要: 基于学校的学考评平台, 以《人体解剖学》课程为例, 通过对学校五年制高职医卫专业课程重修现状分析, 采用线上线下混合形式开展课程重修, 发现重修的通过率有显著提高, 具有统计学意义 ($p < 0.05$), 在对激发学生的学习自信心和对课程重修的认可度上都有了较为显著的提高, 促进师生间的深入理解和相互认可, 混合式课程重修模式值得进一步实践。

关键词: 五年制高职; 医卫专业; 混合式; 课程重修

随着我国经济发展步入高质量发展阶段, 社会对职业教育人才培养的质量也提出了更高的要求。新修订的《职业教育法》强调职业教育要坚持“面向人人、因材施教”, 全面提高受教育者的素质。《国家职业教育改革实施方案》指出, 要深化育人机制改革, 坚持“管好两端, 规范中间”的原则, 落实好立德树人根本任务, 健全德技并修、工学结合的育人机制, 完善评价机制, 规范人才培养全过程, 提高职业教育质量。

一、混合式课程重修的必要性

(一) 五年制高职人才培养特点

目前, 五年一贯制高职学校中主要采用学年学分制的教学管理模式。学年学分制兼具学年制的系统性和学分制的灵活性, 学生既要完成人才培养方案规定课程的学习和考核, 也要在规定年限中修满要求的学分。期末总评不及格的学生可以参加补考, 经过补考仍未能及格的学生则需要重修。当然, 在重修的大概念里也有另一种情况, 如果学生对自己现有的某门课程成绩不满意, 可以申请该门课程的重修, 这种情况极少, 近几年为零。课程重修承载提高课程教学质量、改革考核评价模式、激励学生刻苦学习、严把毕业出口关等职责。

(二) 课程重修的形式

1. 跟班重修。即重修的学生插入到低年级相同专业的某班级, 根据该班的课程表按时跟班学习该门课程。这种形式的学习效果最为理想, 但是多数情况下, 自己所在班级的课程与跟班的课程安排会出现冲突, 从而造成较高的旷课率, 未能真正实现跟班重修的目的, 因此, 从学校和学生的角度都不会主动选择这种形式的重修形式。

2. 组班重修。即以课程为单位, 学校教务部门组织该门课程的重修学生建立临时班级, 进行集中学习。这种形式针对学生的薄弱点进行补习, 也是一种行之有效的方法, 但由于师资不足、时间有限等原因, 这种形式一般只能达成 4~8 课时的大纲性辅导, 学生的知识水平没有根本性提高。

3. 自学重修。重修学生主要以自学形式完成课程学习, 学校专门组织建设了重修题库, 给学生在自学期间加强练习。这种形式需要学生有较强的自学能力和较好的自律性, 而这些恰恰是重修学生所欠缺的, 因此实际效果也并不理想。

(三) 学校课程的重修现状

1. 课程重修的学生人数增多。近些年, 随着生源的变化, 重修率逐年增高, 根据近两年的统计, 我校每学期有 200 多人 (全校学生数约 3500 人) 参加课程重修, 达到近 500 人次, 涉及到 40 多门课, 通过率一般在 50% 左右, 有的科目通过率甚至低至 20% 左右, 《人体解剖学》课程占重修总人数的 9%, 为占比最高的课程。

2. 课程重修的教学模式单一。经过对近十年的重修工作开展

调研统计, 发现目前的三种重修形式都较为单一, 未能真正激发学生学习的兴趣, 未能体现重修的内涵, 比如, 有的师生反映重修是“一次考试定成败”, 没有平时成绩等综合评定项目, 未能实现重修的真正目的, 从而导致重修人数一直居高不下。

3. 学生学习的主动性不佳。从调研和座谈中还能发现, 男生的重修比例较女生高, 男生在学习主动性上普遍比女生低; 不同的年级重修比率有差异, 与老师们反映的年级学风“好、坏”相一致。重修的学生普遍存在主动性差、基础差、听课效率差的“三差”问题, 存在严重的侥幸心理, 希望利用题库或老师的“手下留情”而过关。

4. 辅导教师的积极性不高。一般情况下, 教师容易将正常开展的教学工作视为主要任务, 而重修工作只是附带性工作。同时, 多数到了重修阶段的孩子在老师们心目已经“挂号”, 老师前期即存在一定的偏见。在目前的重修形式下, 学生的到班率不高, 上课的配合度不够, 使老师的积极性也严重受挫。

二、混合式课程重修的实施

(一) 学校网络教学建设基础

近几年, 学校重视网络课程的建设, 在与超星公司的合作下, 建立了网络教学平台, 基于此平台建设了覆盖式网络课程, 并根据教学和评价需求开发了学考评平台。学校、医院和公司合作建设课程资源, 教师和学生通过“学习通”完成相应的教与学的任务, 师生在平台上进行互动讨论, 教师根据学生的各项表现进行综合评分。在选修课程上, 由学校教务处根据人才培养方案进行筛选各类资源, 经学生自行选择, 通过电脑端、手机 APP 等形式完成学习任务, 教务处根据平台判分而确定选修成绩。

(二) 开展混合式课程重修

1. 制定重修方案

以《人体解剖学》为例开展混合式课程重修。以备课组为单位, 制定《基于学考评平台的混合式重修辅导方案》, 对实践目标、实践措施、评价模式、保障措施进行了规定, 辅导组的成员结构、班级组建、课程建设、混合式辅导的具体形式也进行了细致的安排。尤其在评价模式上, 分为平时成绩、随堂测验、期末考试, 共同构成总评成绩, 与传统的重修成绩有较大的不同。

2. 实施重修方案

由教务处进行报名管理, 参与重修辅导的教师 (解剖备课组老师) 在平台上组建重修班级, 制定网络授课计划, 制定平台任务, 建设网络题库。学生在课余时间开展学习, 线上线下实现互动, 按照老师要求完成签到和相应的学习任务, “积攒”学分。影像系和教务处对重修全部过程进行监测, 并组织期末统一重修考试, 按照重修方案中设定的成绩评价方法给予计算重修成绩。

一是课程建设。依托超星网络教学平台 (手机版是“学习通”APP) 上建立《人体解剖学》重修辅导课程, 首先选择重修内容,

以本门课程的教学标准为基础,具体编排入课程目录的内容要结合重修学生的特点综合制定,由辅导组老师集体讨论决定。其次,课程内容按照系统器官的顺序进行编排,比如第一章为运动系统,第二章为循环系统等。第三,重修内容的形式主要为PPT、图片、练习题等,均以任务点形式呈现,学生每看完一部分内容就有积分。

二是组建班级。由于重修学生来自于不同专业,学习内容的侧重点有不同,且《人体解剖学》为跨学期课程,需重修内容来自于不同学期,因此在平台上组建班级时,应充分考虑到这些因素,组建了六个班级,如护理助产班(第一学期),包含所有护理、助产专业解剖重修的学生;影像放疗班(第二学期),包含影像和放疗技术转移解剖重修的学生。

三是辅导过程。一是发布课程内容:课程初期,可采取边发布边辅导的形式,逐渐将辅导课程建立完整。二是教师辅导形式:主要有两种,一种是学生通过班级讨论群或私信老师提出问题,老师定时给予解答;另一种形式是接受学生在教室、办公室等实际场所的问题解答。三是定期开展线上检测:一学期内可完成1-3次的线上检测,对阶段辅导的内容进行检测,该测试限定时间,内容充实,类似于随堂测验,由系统自动积分。

四是统计分析。备课组在成绩出来后进行分析,并对参加解剖学重修考试的学生再次进行问卷调查和访谈。主要的成绩评价方式包含:一是平时成绩:约占20%,主要为定期开展的线上检测成绩组成。二是测验成绩,约占30%,三是期末考试成绩:约占50%,主要由学期末教务处统一开展的卷面考试成绩为主。四是总评成绩:由平时、测验和期末考试成绩三部分按照权重进行计算获得的总分。但是要结合学校规定,最高分仍按60分计算。经过两个学期的实践,将学生的通过率与前两个学期进行对比,发现通过率为有较为显著的提高,经过SPSS 26.0卡方检验, $P=0.031(<0.05)$,具有统计学意义(见表1)。重修的学生普遍比较欢迎这种方式,因为能够随时随地去“攒分数”,为期末统一测试减轻了负担,希望能够继续保持下去。在调查中,学生们也对后面的重修形式也提出了很好的意见和建议,比如重修考试的时间安排、学习通中发布的测验偏少,学习通中的分数比例要进一步明确等。

表1《人体解剖学》两种重修法的及格率比较

重修方法	及格率(%)	不及格率(%)
传统式	47(30/64)	53(34/64)
混合式	69(36/52)	31(16/52)

同时,对重修考试的学生进行了调查,主要是对重修课程内容、重修模式等进行了解,发现大部分的学生是认可这种辅导模式的,对激发学习的自信心也希望能够继续开展,并推广到其他科目。

三、讨论

(一)重视混合式重修新路径

对于初中毕业起点的五年制高职学生来说,在学习方式和理念上出现较大改变之时,接触医学课程是个挑战,这也是《人体解剖学》课程及其他医学课程出现不及格率人数多、补考率和重修率较高的主要原因之一。因此对这些课程重修采用混合式学习方法,是一个较合适的方式。

(二)需充分整合网络资源

基于学考评平台,建立重修课程,团队内教师经过分工后各自对所负责的章节进行编辑,主要与自己的专业所长结合,更有利于呈现精品知识点。资源主要包含以下几类:一是PPT,教师自己制作为主,有的还含有配音讲解,如同在教室内上课;二是学习内容纲要,主要是教师自己根据重点内容进行编制,一般以WORD版式呈现,有利于学生总结归纳;三是视频,包括上课的

视频和录制的视频,更有利于学生直观感受;四是学校资源库内的资源引用,有利于学生拓展知识点;五是作业和测验题,主要由教师自行编制,有利于学生学练结合和得分。

(三)需充分调动学生积极性

为了能够充分调动学生参与混合式修的积极性,除了资源比较丰富,从其他几方面也充分考虑到激发学生的积极性,一是所有上传的资源以任务点形式发布,学生看完做完即可得分,成就感很强;二是安排了一定量的作业和考试,比如考试时需要达到60分,达不到则自动打回重做。在保证得分量的同时也保证质的提升。三是分数间有权重,比如作业占15%,任务点占40%,章节学习次数占10%,这几项所得分数占最终总评成绩的20%,线上考试分数占总评的30%,最终跟随学校统一安排的重修考试占比50%。学生在了解这些规则后,认为更有把握通过考试,网上学习的达成度较高。

(四)需线上线下互补互嵌

线上主要通过做任务完成学习,有不理解的问题时,可以通过几个方式解决,一是在班级群内讨论学习情况,老师可以在群内回复;二是通过与老师的线上私聊,来解决相关问题;三是线下直接找到老师请教。三种形式相结合,正是体现了混合式学习的特色。在学期快结束时,组织所有参与本学期重修考试的学生集中性辅导一次,讲解主要重点和难点,开展集中性答疑,更是充分体现线上线下相结合的混合式学习特点。

(五)混合式课程重修深含育人智慧

在混合式课程重修中,有些学生的成绩与上次的成绩相比有天壤之别,进步之大让人惊喜也让人疑惑。经过追踪调查发现,重修成绩的取得是与辅导老师的谆谆教导密不可分的。当老师真心地为学生能多做一道题、多学一点知识而费尽心思的时候,学生能够感受到老师的关爱,体会到责任心是什么,知道在以后的工作中要有怎样的敬业精神,无疑,这是课程重修中的另一个更重要的收获。

四、小结

混合式重修体现的是人本主义学生观,人本主义的学习理论将学习与完整的人发展联系起来,强调学习的目的是促进人格的发展,是使学习者成为一个具有高度适应性和内在自由性的人。混合式课程重修让学生能够坦然面对自己的弱势科目和行为习惯的缺陷,通过在平台上做任务点激发他内在的潜能和向上的渴望,真正体现“以学生为中心”的思想。

参考文献:

- [1] 富国亮,刘卓,孔德颖,应用技术大学课程重修现状及对策研究[J].教育与职业,2022(15):106-111.
- [2] 任滨.高职信息管理服务专业教学资源整策略探讨[J].讲学,2019(10):270-271.
- [3] 董兆,徐纪勇,陈建玲.某高职院校课程重修现状的分析与研究[J].高等教育前沿,2022,3(6):136-137.
- [4] 冯晓丽,边燕,木丽仙,等.某医科大学辅导重修现状分析及对策研究[J].广东化工,2020,47(19):214-215.
- [5] 郑泽鸿,罗忠琛,唐娇,等.取消“清考”背景下课程重修本科护生学业困境的质性研究[J].全科护理,2022,20(36):5141-5145.

基金项目:

- 1.江苏高校哲学社会科学研究项目:提质培优背景下“乐学南卫”学考评网络平台的构建与研究(2022SJYB0755)
- 2.南京市教育科学“十四五”规划课题:AI时代职业学校学生个性化评价模型的构建与研究(PJZX/2024/005)