

行动者网络理论视角下 数智赋能高校思政课教学实践的机制研究

王思瑜

(陆军炮兵防空兵学院, 安徽合肥 230000)

摘要: 智能化时代, 高校思政课运用人机协同教学日益成为现实要求。行动者网络理论将“技术”从边缘位置召回, 为消解教师与技术的主客对立提供了理论基础。通过对行动者网络分析, 厘清各行动者要素及其功能, 分析不同主体的行动逻辑, 研究多主体间的协同关系, 跟随行动者重构高校思政课教学实践。借助问题呈现、兴趣调动和招募动员推动行动者网络在高校思政课教学实践中的行动转译, 实现高校思政课教学实践的优化升级。

关键词: 行动者网络; 数智技术; 高校思政课教学实践; 机制

行动者网络理论是20世纪80年代, 由法国社会学家布鲁诺·拉图尔提出的一种知识社会学理论, 该理论将参与实践并发挥影响的各种异质性要素都看作地位平等的行动者, 任一社会结果的生成都是特定场域下多元行动者相互联结相互作用产生的。本研究从行动者网络的视角来剖析数智赋能高校思政课教学实践的机制, 为高校思政课教学实践的创新提供参考。

一、理论基础: 行动者网络理论分析框架及其理论适用性

行动者网络理论对研究数智技术赋能高校思政课教学实践的创新具备理论适用性, 有助于剖析其中多元的行动者关系与实践路径, 从而为创新高校思政课教学实践提供新思路。

1. 行动者网络理论的分析框架

行动者网络理论理论主要包括“行动者”“转译”“网络”等核心概念。拉图尔认为, 凡是通过实践活动对事物产生影响的实体都是具有一种能动性的表现, 即具有作为行动者的能力。他认为这种能动性并不仅限于人类, 也包括非人类要素, 也就是说, 他主张对“非人类行动者”赋予以本体地位且具有相对等的能动性。但是, 非人类行动者所具有的能动性需要通过“转译”来实现, 即通过“转译”获得影响人的能力。拉图尔提出“转译”是联结不同行动者相互作用以及维系网络的运行机制, 也是行动者网络理论常用的分析框架。借助“转译”, 各行动者之间实现信息的流转、融合和变化, 进而连接成空间与时间双重意义上的“网络”, 需要注意的是, 这里的网络本质上并非指现实意义上的有形网络, 而是多元行动者在相互作用的过程留下的痕迹。

人与非人的对立致使人们长期以来仅从技术支持角度把数智技术作为教学方式的一种手段, 低估甚至弱化技术对教学活动的影响力。行动者网络理论打破了“人与非人”二元对立的思维怪圈, 突出了行动者(既包括人, 也包括非行动者)在复杂关系建构中的能动性, 为高校思政课教学实践的生成过程及教师与学生的联结提供了一种新的方法和理论平台。

2. 行动者网络理论的适用性

进入21世纪以来, 行动者网络理论在国内学术界的影响力越来越大, 社会科学研究领域将其作为一种重要的理论分析范式, 在哲学、社会学、政治学、教育学等诸多领域得到广泛应用。左璜、黄甫全认为行动者网络理论为教育研究带来了全新的视界, 研究者需直面教育实践, 重构教育学基本概念, 拓展教育研究问题域, 创新教育研究方法。

行动者网络理论在本研究中具有显著的理论适用性。首先, 行动者网络理论拒绝任何本质预设, 强调一切都处于不确定的生成之中。这一预设与高校思政课教学场景中的联结不会按照设计事先赋予结果具有高度一致, 师生关系是在各种异质行动者互动过程中产生的。其次, 行动者网络理论强调行动者的多元异质性, 将非行动者纳入分析范畴, 重新确立了教育研究中不同层次的认识主体地位, 为思政课教学提供了一种新的分析视角。意即在高校思政课教学场域中, 教师并不是唯一的教学主体, 学生、网络、多媒体应用、智慧教学平台等共同构建教学网络, 这些行动者的对象领域都立足于同一本体基础。再次, 行动者网络理论关于“转译”的机制, 有利于破解思政课质效评估的困境。思政课质效评估的难点在于“教”“学”两端的信息不对称和沟通衔接不畅。借助“转译”, 教师可以将学生的兴趣和问题更好地与教学内容联系起来, 能够有效解决“教”“学”这一供需两端不平衡问题。可以说, “转译”使得师生可以更好地理解彼此的需求和期望, 从而产生共同行动的意愿和动力, 为高校思政课教学实践的变革提供运行机制。综上所述, 行动者网络理论为本研究提供了适切的理论分析框架。

二、主体协同: 数智赋能高校思政课教学实践的行动逻辑

智能时代高校思政课教学实践活动受到多个主体间的相互作用, 包括人类行动者和非人类行动者, 厘清各行动者要素及其功能是分析不同主体行动逻辑的关键。同时, 确保行动者网络运行畅通需要研究多主体间的协同关系, 为高校思政课教学成效的提升确立思路。

1. 数智赋能高校思政课教学实践的行动者元素及其功能

深入剖析数智赋能高校思政课教学实践, 识别并构建思政课教学实践的行动者网络, 需要分析参与网络构建的多元行动者。行动者网络理论将“技术”从边缘位置召回, 为消解教师与技术的主客对立提供了理论基础。在此框架下, 数智赋能高校思政课教学实践的多元行动者体系包含人类行动者与非人类行动者, 人类行动者可进一步细分为组织行动者与个体行动者。其中, 组织行动者主要包括教育主管部门、高校职能部门、二级学院等组织管理者, 个体行动者主要包括思政课教师、学生、教学督导等人员。人类行动者主要进行方案设计、组织管理与具体执行等实践活动, 推动高校思政课智能化发展。非人类行动者主要是指高校层面的各种教学资源特别是以人工智能为代表的新技术、新方法, 它

们为思政课教学实践提供坚实的物质基础和技术支撑。

高校思政课的教学活动不仅是思政课教师的事情,更是其他人员和物体一起参与的结果,是一种集体共建的行为,既共享技术带来的福利,也共同承担相应的责任。需要注意的是,行动者的角色功能需要结合特定的网络场域来考量行动者的角色功能。这里主要从一般角度对行动者功能予以分析。第一,组织行动者的推动功能。组织管理者主要借助数据分析评估教学效果,通过制定政策推动行动者网络的建构。第二,个体行动者的执行功能。个体行动者尤其是思政课教师,他们是与大学生有着最密切的联结,也是网络构建的核心型行动者。第三,非人类行动者的链接功能。数智技术重构了教学场景,为教学实践提供精准的数据分析。事实上,高校思政课教学中的数智技术既是人类行动者之间协同行动的中介桥梁,也是多元行动者协同构建行动网络的主体之一。

2. 数智赋能高校思政课教学的多重行动者网络分析

从行动者网络理论出发,“教学”包含着“教”与“学”,前者是集体成果,后者是情景活动,它们都是一系列的人与非人要素联合、结盟的关系网络,这一关系网络在生成的过程中也同时定义着不同行动者的角色。因此,通过跟随不同行动者间的相互作用,可以重构高校思政课的教学实践。高校思政课教学实践过程将由异质性行动者参与的多主体协同联结,它表现为教师与技术之间的联结、学生与技术之间的联结、教师与学生之间的联结、管理者与技术之间的联结等建构而成的多重异质性行动者网络。

在数智赋能下,高校思政课多重异质性行动者网络情境主要涉及:教学设计与课程开发、教学过程与课堂管理、学生个性化学习支持、教学效果评估与反馈、师生互动与沟通、教学资源与共享等六大场景。技术为教师提供丰富的教学资源,让教师从供给端为学生提供优质的教学内容;教师利用技术工具了解学生学习状态实施实时管理,根据数据反馈及时调整教学策略,通过数据分析工具了解学生的学习进度和困难并给予个性化指导,同时能够利用智能系统为学生推送适当的学习资源。在数智技术的支持下,借助在线讨论平台、即时通讯工具等软件资源,师生互动的广度和深度会大大延伸,师生关系建设也会更加有力。组织管理者根据数据分析报告制定教育政策,规范引导行动者网络建构的方向。教学资源的共享需要教师、学生、组织管理者与技术通过互动协作,共同维系教学资源的创建、更新。从行动者互动的网络及行动者的角色定位来看,数智赋能高校思政课教学实践的过程,实质上表现为多元异质行动者联结、互动、作用的网络建构过程,这一过程既是网络形成的过程,也是各行动者相互定义的过程。

三、运行机制:数智赋能高校思政课教学实践的转译过程

行动者网络理论强调“转译”是行动者之间发生联结和相互作用的过程与机制。数智赋能高校思政课教学实践的“转译”过程主要涵盖问题呈现、兴趣调动、招募动员三个关键环节。

1. 问题呈现:将数智赋能高校思政课教学作为“必经点”

问题呈现是指行动者网络发起者——高校或教师——将不同行动者关注的对象以问题形式表达,使得自己面临的问题成为其他行动者目标实现的必经节点,从而使他们加入自己的网络中来,这是行动者网络运行机制的关键所在。提升思政课教学质效是优化思政课教学实践的价值所在,当思政课教学质效成为高校思政课高质量发展的关键支撑时,行动者在思政课教学实践联结过程

中也会面临挑战,这些挑战会影响到行动者是否愿经过数智赋能高校思政课教学这一“必经点”。优化高校思政课教学实践以提升课程质效,需要多方共同参与早已成为共识,无论是智慧化教学所要求的人机协同,还是铸魂育人目标所依赖的人才培养体系支持,都表明优化思政课教学实践是组织管理者、教师、学生、数智技术等多元异质行动者需要共担的问题。在数智赋能高校思政课教学实践的行动者网络构建中,思政课教师发挥着核心行动者作用,需要将培养德才兼备的社会主义建设者和接班人这一教学目标诉求转化为其他行动者一致认同的发展诉求和行动方向。

2. 兴趣调动:构建技术福利共享与责任共担的合作机制

兴趣调动是在强化问题呈现过程中给行动者界定的角色,通过构建福利共享与责任共担,调动行动者结合紧密关系,愿意通过“必经点”参与到网络构建中。在数智赋能高校思政课教学实践构建中,多元行动主体可能存在价值取向不一致、角色定位不清晰、政策制定与执行落实缺位等现实问题,解决这些困难的关键在于构建技术福利共享与责任共担的合作机制,统筹多元主体的利益诉求以调动各方参与兴趣。例如,高校组织管理者希望推进“课程建设—教学优化—学生发展”,通过数智赋能,改进思政课教学实践,完成立德树人的教育任务。但高校各级组织部门在具体执行中存在着沟通不畅、机制不协调等问题,可能导致制度保障效果不佳。因此,要通过“转译”机制赋予各行动者以共同目标追求,解决合作过程中的疑点痛点堵点,找准各自的角色定位,维系网络的稳定发展。兴趣调动的过程实质就是驱动异质行动者对共有价值的践行,增强投入共同行动的意愿并参与到实际的网络构建中。

3. 招募动员:吸引行动者加入高校思政课智慧教学实践

招募动员是通过调动各种相关的人力、非人力资源,动员其他行动者不断被“招募”进来成为网络成员,继而形成稳定可靠的网络联盟。招募动员成功的关键在于有效传递共同体的价值和追求,以及为新加入的行动者提供明确的角色和期望,这一过程要求核心行动者思政课教师明确招募目标与策略,通过理念传导、技术培训、资源支持、成绩达成等方式吸引学生等行动者参与。不仅如此,作为核心行动者的思政课教师需要具备协调各方资源、化解矛盾、实时分析的统筹能力,及时识别其他行动者的兴趣变化和面临的问题困难,实施有针对性的方案,激发行动者的行为能力,切实担当起多重异质行动者网络构建的关键人物。只有当异质行动者不断投入到网络构建中,行动者网络的规模才会不断扩张,网络运行的效率也会不断提升,数智赋能高校思政课教学实践多重行动者网络的运行秩序才会得以稳固。

总而言之,数智赋能高校思政课教学实践的行动者转译过程,由作为核心行动者的思政课教师发起,通过问题呈现来确立转译目标,凝聚提升思政课教学成效的共识;凭借兴趣调动探寻行动者的切入点,消弭行动者潜在的矛盾分歧,使异质行动者意识到自身利益与网络共同体的一致性;依靠招募动员将更多的行动者吸纳到网络中来,以扩大网络规模,提升行动者网络的影响和效率。

参考文献:

- [1] 韩通.市域产教联合体赋能技术技能人才培养的机制与路径——基于行动者网络理论视角[J].当代职业教育,2025,(01):57-68.
- [2] 左璜,黄甫全.行动者网络理论:教育研究的新视界[J].教育发展研究,2012,32(04):15-19